

全国中小学教师继续教育

教材

YUYONGXUE YU YUWENJIAOXUE

语用学与语文教学

教育部师范教育司组织评审

王建华 著



浙江大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

语用学与语文教学 / 王建华著. —2 版. —杭州: 浙江大学出版社, 2000. 10
全国中小学教师继续教育教材
ISBN 7-308-02456-3

I. 语... II. 王... III. 汉语-语用学-语言教学-师资培训-教材 IV. H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 48799 号

出版发行 浙江大学出版社
(杭州浙大路 38 号 邮政编码 310027)
(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)
(网址: <http://www.zjupress.com>)

责任编辑 曾建林

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 杭州浙大同心教育彩印有限公司
经 销 浙江省新华书店
开 本 850mm×1168mm 1/32
印 张 9.25
字 数 232 千字
版 印 次 2000 年 10 月第 2 版 2006 年 12 月第 6 次印刷
印 数 28001-29000
书 号 ISBN 7-308-02456-3/H·127
定 价 12.00 元

目 录

引 言	(1)
第一章 语用学·语文教学·阅读理解	
第一节 语用学简介	(5)
第二节 语文教学和语用学	(30)
第三节 语用学视野中的阅读理解	(34)
第二章 话语的语言意义	
第一节 话语的不同状态	(42)
第二节 话语的形式意义	(49)
第三节 话语的结构意义	(69)
第四节 话语的关系意义	(84)
第三章 话语的语用意义(上)	
第一节 语言意义与语用意义	(91)
第二节 话语的一般语用义	(95)
第三节 话语的突现语用义	(109)
第四节 话语的色彩语用义	(124)
第四章 话语的语用意义(下)	
第一节 话语的言外之义	(133)
第二节 话语的文化意义	(150)
第三节 话语的主题意义	(159)
第五章 话语理解的主体活动	
第一节 “黑箱结构”的探寻	(167)

第二节	语言能力和理解活动·····	(173)
第三节	语用能力和理解活动·····	(191)
第四节	主观态度和理解活动·····	(207)
第六章	话语理解的语境影响	
第一节	语境和语境策略·····	(213)
第二节	外显性语境的影响作用·····	(226)
第三节	内隐性语境的影响作用·····	(244)
第七章	语用学理论对语文教师的启示和要求	
第一节	语用学系统观中的语文教学和教师·····	(252)
第二节	语用学理论和教学方法·····	(259)
后 记	·····	(278)
修订后记	·····	(280)

□ 引 言

21 世纪的钟声即将敲响,人类将迎来一个崭新的历史纪元。21 世纪是知识经济时代,也是一个发展与挑战并存的时代。在新的历史条件下,如何落实科教兴国的战略,为社会主义事业培养出数以千万计高素质的人才和亿万合格的劳动者,是摆在教育界的一项重要任务,也是事关中国特色社会主义建设的重大问题。

新世纪的教育必须以素质教育为核心。也就是说,要着眼于人的全面发展,提高人的思想政治素质、科学文化素质、身体心理素质 and 艺术审美素质等基本素质,以及在这些基本素质基础上经过渗透、协调、统一而形成的综合素质。各级各类教育都要围绕素质教育这一核心来展开,来实施,来评价。作为素质教育基础的语文学科,同人的素质和全面发展的关系更是至为密切。在知识经济时代里,终身学习已成为人的生存发展的必需。培养和提高广大中学生的阅读能力、理解能力、写作能力、自学能力、审美能力等等,使之陶冶高尚情操,塑造健全的人格,适应现代化社会的需要,是语文教育的重要宗旨和基本目标。语文教育必须树立人的素质全面发展的观点,坚持素质教育的改革方向。

二十多年来,语文教育的改革沿着素质教育的方向也取得了相当的成绩。语文教学改革的热潮一浪高过一浪,诸如教学内容的深化、教学方法的更新、理论探索的活跃、教材建设的改革等,呈现出前所未有的大好局面。其成就是有目共睹的,应予以充分肯定。

然而,也应承认,迄今为止的语文教改并非尽善尽美。同其他学科相比,语文教学的效益还不太高。吕叔湘先生1978年3月16日在《人民日报》发表文章,指出中小学语文教学少、慢、差、费问题严重:“十年的时间,二千七百多课时,用来学本国语文,却是大多数不过关,岂非咄咄怪事!”^①二十多年过去了,这种现状固然有所改观,但也不容过于乐观,当代的中学生在阅读理解和写作表达两方面还存在着不少问题,离现代社会对人才素质的要求还有相当的差距。这一点同样应引起语文教育界特别是广大语文教师的重视和思考。

语文教学效益不高有多方面的原因,其中很重要的一条便是在语言文字教学方面的失误。众所周知,学生是通过对语言文字的理解、掌握去学习知识,接受教育,进而理解人生,把握世界的。“语言是人类最重要的交际工具”^②,也就是说,语文的最基本性质是工具性。语文教学必须以语言文字作为立足点和出发点,“使学生热爱祖国语言,能够正确理解和运用祖国的语言文字,具有现代语文的阅读能力、写作能力和听说能力,具有阅读浅易文言文的的能力”,并且在此基础上,进一步“开拓学生的视野,发展学生的智力,培养学生的社会道德情操,健康高尚的审美观和爱国主义精神。”^③

以往的语文教学在语言文字教学方面的失误有两种表现。其一,没有认清语文的基本性质,不是从语言文字出发进行教学,而是片面地强调思想性、文学性或知识性。这种偏颇已引起人们的普遍重视,没有多少市场了。其二,片面强调语言文字的基础知识和基本训练,语文教学程式化。在具体的教学活动中,词语解释、语法

① 吕叔湘:《语文教学中两个迫切问题》,《人民日报》1978年3月16日。

② 列宁:《论民族自决权》,《列宁选集》第2卷,第508页。

③ 《全日制中学语文教学大纲》。

分析、篇章结构、修辞手段等等,条分缕析,不厌其详,但常常把这些知识从课文中游离出来进行抽象的分析,割裂了语言文字同作品、作者的现实联系,学生得到的仅是一些语言学上的概念和散乱的知识。实践证明,这种倾向不仅难于达到发展学生智力,培养其审美观和创造能力等高层次的要求,就连提高学生正确理解和运用祖国语言文字的能力这个基本的要求也要打折扣。而且,特别要提出的是,这种做法至今还为不少教师所习用,对它的弊端没有引起广泛的足够的重视。

语文教学的现实同理论界的认识是密切相关的。第一种倾向反映的认识偏差有强烈的时代特征,我们姑且不论。第二种倾向则是同长期以来的传统语言学的理论背景^①相联系的。早在两千多年前,古希腊人就创立了语法这种学问,词类和句子成分两套术语体系一直流传至今,成为语文教学的重要内容之一。本世纪上半叶,以索绪尔为代表的结构主义语言学,建立了语言符号系统理论,区分语言和言语,共时和历时,使语言学取得了划时代的进步。然而,他们所提出的“为语言和就语言而研究语言”的理论主张,以及注重结构形式,忽视意义内容的研究偏向,也给语言学的发展带来了很大的阻碍。结构主义语言理论认为,语言可以同外部其他因素分离开来,只需研究内部结构、关系。因而,词类划分、句法分析是语言研究当之无愧的中心。也就是在这个理论背景之中,我国语文教学界在 50 年代制订了一个“中学语法教学暂拟系统”,其知识在中学语文课本中沿用了二十多年,到 1984 年又有一个“教学语法系统提要”问世,仍然以语法知识作为语言文字教学的中心。诚然,它们对于普及推广语法学知识的积极作用不容否认;但是,它

^① “传统语言学”可以做不同的理解。一指 19 世纪以前的传统语文学;一指 20 世纪以前各语言学流派和分支学科;一指转换成语法学派诞生(1957 年)以前的各语言学流派和分支学科(包括结构主义语言学在内)。本书取第三种理解。

们给中学语文教学带来的一定程度的负面影响,也是不容忽视的。

我们认为,就理论研究而言,注重形式、结构而轻视意义、功能的研究很难真正揭示出语言的奥秘;就语文教学实践而言,不把语言文字同其他因素有机地结合起来,只注重抽象的语法修辞知识,也会事倍功半。在经历了十几年教改之后的今天,语文教学亟需跳出传统语言学的窠臼,以新的理论观点为背景,进行观念上、方法上的更新,使语文教学的整体水平跨上新的一级台阶。

我们欣喜地看到,50年代以来,语言学已逐渐冲破了狭小的形式结构的藩篱,开始由语言结构的研究转向了语言功能的研究,出现了结合其他学科开展多侧面、多角度研究的宏观语言学。语文学、语用学、社会语言学、心理语言学、功能语言学、话语语言学、文化语言学等新的分支和流派纷纷涌现,蔚为大观。它们适时地为语文教学改革深化提供了理论上的依据,其中语用学的理论和方法同语文教学的关系尤为密切。从语文教学的综合性质(工具性、思想性、文学性、知识性等)这一特点出发,我们认为,如果能把语用学理论引入语文教学之中,从语用各因素的广泛联系中讨论语言的结构、意义和功能,对语言文字的成品——话语进行动态的、多侧面的分析,并从中总结出一定的规律,这对于提高学生学习语文的兴趣,提高他们对语言文字的敏感,提高他们的阅读理解能力和写作表达能力,进而更好地培养他们的欣赏能力和创造能力,都有重要的现实意义。

本书正是从这个愿望出发,试图把语用学和语文教学结合起来,并讨论其中的有关问题。我们希望这种讨论能在理论方面拓宽中学语文教师的视野,使之在语文素质教育改革的实践中发挥更大的创造性,使语文教学的改革朝更深入的方向发展。

□第一章

语用学·语文教学·阅读理解

第一节 语用学简介

一、语用学的兴起与发展

语用学(Pragmatics)也叫语言实用学,是研究语言运用及其规律的学科。同以往的语言学流派不完全相同,它关注使用语言的人(包括说写者和听读者);关注语言使用中的种种有关因素,特别是语境中的作用;它也十分关注语言手段本身并使之同以上两个方面紧密结合在一起。换言之,它从说写者和听读者的不同角度以及相互关系上,研究人们的言语行为(语言表达和语言理解);研究特定语境中的特定话语,并探求语境的种种功能;研究话语的种种言内之义和言外之义及其相应条件等等^①。

1993年,英国语用学家 J. Thomas 对语用学的定义做了新的研究,认为语用学是对相互作用中的意义的研究。也就是说,语义的生成与理解不是由单一要素构成的,单一话语的抽象意义不能生成语用学意义上的语义;说话人一人也不能生成这种语义,听话人也不能独自一人生成这种语义。语用意义的生成与理解是一个动态的过程,必须有四个要素共同参与才能完成:说话人与听话人

^① 语用学的定义至今尚不统一,我们综合现有观点,做出较通俗、较实用的定义。

及对意义的相互商榷讨论,话语发生的语境和话语本身所能表示的潜在的语义的可能性^①。

语用学作为一门真正独立的学科,是在本世纪 70 年代才建立的,但它涉及的内容早在古希腊、罗马时期就已引起了学者们的注意。当时的诡辩术和修辞学就含有不少同现代语用学有关的论题。我国传统训诂学中的一些内容也同当今语用学研究有着或远或近的联系。现代语用学的名称始于美国逻辑学家莫里斯。1938 年,他在《符号学理论基础》一书中提出,符号学可分成三个组成部分:1. 符号关系学,研究符号与符号之间的关系;2. 符号意义学,研究符号与所指之间的关系;3. 符号实用学,研究符号与使用者之间的关系。由于语言文字是最常见的符号系统,莫里斯的观点被后人借用到语言学中,相应地产生了句法学(语法学)(Syntactics)、语义学(Semantics)和语用学(Pragmatics),这便是当今著名的“语言研究三个平面”。

语言研究的这三个平面是层进的。语义学较之于语法学,研究的问题复杂了,讨论深入了;语用学较之于语义学,研究的问题又更复杂,讨论也更深入一步。而且,这种层次性是同语言研究本身的发展历程相一致的。从历史上看,19 世纪以前,语言学一直未获得独立的地位,在我国是经学的附庸,在西方是哲学的附庸。丹麦著名语言学家威廉·汤姆逊说过:“希腊人走上语言分析的道路,是由哲学家们研究思想同词的关系,研究事物同它的(希腊)名称的关系而最先推动的。”^② 这些工作都属于“传统语文学”范畴,并非真正独立的语言学。直到 19 世纪末,历史比较语言学的兴起,语言学才开始获得了独立的意义和地位。本世纪初,瑞士著名的语言

① 参见 J. Thomas. *Meaning in Interaction: An Introduction to Pragmatics*. London: Longman, 1993.

② 威廉·汤姆逊:《十九世纪末以前的语言学史》,第 7 页,科学出版社 1960 年版。

学家德·索绪尔提出“为语言和就语言而研究语言”的口号之后，语言学更成为一门内容丰富、有完整理论和系统方法的学科。不过，在独立的语言学百年历史中，是以语言的结构为主要研究对象的。索绪尔、布龙菲尔德所主张的结构主义、描写语言学重视语言的共时描写，着力于语言体系内部的结构研究；而把意义弃置于一旁，也不研究所谓的“言语”现象。这属于典型的语法学研究。相对说来，对语义问题的研究却是一个薄弱环节。即使50年代后期，乔姆斯基的转换生成语法学发起了一次“革命”，涉及了语言能力和语言运用问题，但他的立足点为“理想的说话人和听话人在理想的环境下运用和理解理想的语言”，更是排除了其他的“杂质”，而以语言的结构为主要研究对象了。

事实上，语义是语言的重要属性之一。忽视语义的语法研究很难有大的作为。例如语法学认为SVO(主动宾)的组合是汉语基本句型之一，其中的主、动、宾可分别由名词(人称代词)、动词、名词充当，它们有各自的聚合类。像我吃饭/他读书/阿姨买菜等等都是符合语法的句子。但这里所谓的“合语法”实则也包含了语义合格。如果不考虑语义，只着眼于成分之间的语法关系，难免类推出像小明吃木头/书读椅子/衣服买肉这类的不合格的句子。这里便有个语义搭配的问题。而且，在语言研究中，意义的问题远比这些例子复杂得多。鉴于结构主义、转换生成学派对语言意义的忽视，不少语言学家另辟蹊径。70年代初，卡兹、莱可夫等人从转换生成语法学派中分离出来，分别形成解释语义学派、生成语义学派，语义问题被摆到了较为重要的位置。这两派与稍早的结构语义学派一起构成了现代语义学的主要流派。语义学的兴起和发展使语言研究有了新的进展。语义场理论、义素分析法、义位的组合、义丛、义句的分析等内容，“使语义研究深入到词义(义位)的内部，抓到了语义系统并把研究范围扩大到句子……有了相当的广度和深度，系

统性也加强了”^①。一时间,语义学的研究逐渐形成了高潮。

不过,在语义研究的深入过程中,人们又发现,有许多语义问题无法用要素分析法、语义场理论等来解决。诸如话语除字面意义之外是否还有深层意义等问题。对此应如何理解?如何研究?譬如“我在这里等你很久了”这句话,语法关系清楚,字面意义也十分明白,但在具体的语用中完全可以含有多种不同的意义,或许是抱怨,或许是讨好,或许是警告,等等。对这些具体的隐含的意义做分析,显然不是语义学所能胜任的。因为这涉及到说话人的意图,说话人与听话人之间的关系,还涉及到当时所处语境等等。这种种实际的意义正是语用学研究的内容。诚如英国语言学家利奇所说,语义学是二价的,即 X 的意思是 Y;而语用学是三价的,通过 X, S 的意思是 Y^②。

综上,我们可清楚地看到,正因为语言研究的逐渐深化,导致了语用学的兴起和发展。1977年,《语用学杂志》在荷兰的创刊,1986年,国际语用学会的成立,都标志着作为一门新兴的学科,它的地位已得到学术界的确认;而且,在最近几年中,语用学研究得到了较迅速的发展,出现了形式语用学、描写语用学和应用语用学等三大流派^③,语用学的研究内容正日益受到越来越多的学者的关注。正如英国著名语言学家利奇所说:“以前,人们即使提到语用学,也只是把它看作是一只使用方便的废物箱,凡不符合理论的或用理论解释不通的语言事实都可以丢进这只废物箱。但如今不同了,描写语用学成为语言研究中比较有生气的领域之一了。”^④可

① 贾彦德:《语义学导论》,第9~10页,北京大学出版社1986年版。

② 参见[英]G·N·利奇:《语义学》,中译本第454页,上海外语教育出版社1987年版。

③ 参见何自然《语用学概论》,第8~16页,湖南教育出版社1988年版。

④ Leech. *Semantics—the study of Meaning*. 2nd ed. Penguin Books Ltd. Harmondsworth, 1983.

以预料,语用学将成为一门大有前途的新兴的语言学科。

我国的语用学研究是从 80 年代初开始的。1980 年,北京大学英语系胡壮麟教授在《国外语言学》杂志第 3 期发表《语用学》一文,比较全面地介绍了语用学的发生、发展过程及其主要内容;1983 年复旦大学的程雨民教授在同一刊物上发表《格赖斯的“会话含义”与有关的讨论》一文,引介了美国语用学家格赖斯关于会话原则的理论;著名语言学家许国璋教授则翻译了英国哲学家奥斯汀的《论言有所为》^①。这些引进、介绍,对国内的语用学发展起到了十分重要的作用。随后,外语界的学者根据国外研究资料,先后出版了一些概论性著作,主要有何自然《语用学概论》(湖南教育出版社,1988),何兆熊《语用学概要》(上海外语教育出版社,1989),对介绍语用学的理论和知识起到了积极作用。

与外语界积极引进介绍西方语用学理论相呼应,我国汉语研究界也适时地结合语用学理论,开展了汉语语用学的研究。研究的内容大致可分为三个方面:1. 面向外语教学的语用学研究;2. 面向汉语语法和语用法开展的研究;3. 语用学理论的研究^②。1992 年,北京语言学院出版社出版了由西楨光正编的《语境研究论文集》,共收 44 篇论文,所谈内容为语用学的重要因素——语境,是当时语境研究成果的汇编。1993 年,本书的原版本《语用学在教学中的运用》由杭州大学出版社出版,学术界评价为:“理论叙述的尽量中国化,大量汉语的实例,使这本书成为第一本以汉语为语料的语用学专著。”^③1994 年,中国社科院语言研究所“汉语运用的语用原则”课题组,结集出版了《语用研究论集》(北京语言学院出版社),用语用原则对汉语语法中过去难以解释的现象作出系统的解

① 载《语言学译丛》第 1 辑,中国社会科学出版社 1989 年版。

② 参见沈家煊《我国的语用学研究》、《外语教学与研究》1996 年第 1 期。

③ 于根元:《二十世纪的中国语言应用研究》,第 342 页,书海出版社 1996 年版。

释。到1997年,清华大学出版社又出版了钱冠连的《汉语文化语用学》,以汉语文化为背景,建立起“人文网络言语学”。

自1989年至1999年,我国先后召开了六次“全国语用学研讨会”,讨论的范畴越来越宽,从语用学的新理论、新观点、跨文化语用学、语用学的社会应用到语用学与翻译、语用学与外语及母语教学、语用学与认知心理学等等都有涉及。讨论的深度也逐渐加深,出现了不少新的思路和新的成果。可以预计,我国的语用学研究在21世纪中将会成为“显学”之一,发挥越来越大的作用和功能。

二、语用学研究的论题与内容

语用学的发展历史还不长,对它所要研究的内容至今尚有争论。除了同语义学有关联以外,语用学与话语语言学、社会语言学和功能语言学等之间的关系至今也不很清楚。为简明和实用起见,这里对目前大多数学者看法基本一致的主要内容做一个概括的介绍。

1. 语言环境

语言环境(简称语境)是语用学中一个重要因素。它贯穿着语用活动的全过程,是语用得以顺利进行的重要条件。正因它如此重要,才使有些学者从语境这个因素出发为语用学下定义。英国语言学家列文森说:“语用学所要研究的是语言使用者在特定的语境中运用合适的语句的能力。”^①利奇认为:“语用学可以有效地定义为对话语如何在情境中取得意义的研究。”^②我国也有人提出:语用学就是“研究语境的科学”^③。

然而,语境又是一个比较复杂的问题,语用学、社会语言学、心

① S. C. Levinson, *Pragmatics*. Cambridge University Press, 1983, P. 24.

② G. N. Leech, *Principles of Pragmatics*. Longman, 1983, P. X.

③ 金定元:《语用学——研究语境的科学》,载《中国语文天地》1986年第1期。

理语言学等都从不同角度关注它、研究它。迄今为止,还很难有一个较为统一的、大家公认的“语境因素详表”。也就是说,各家对语境都有自己的看法。首先涉及的问题是:语境到底包括哪些构成要素?英国人类学家马林诺夫斯基最先提出,语境包括文化语境和情景语境两大类。伦敦语言学派的创始人弗斯把情景语境具体化为:

A. 参与者的有关特征:人物、人格等;

(1)参与者的言语活动或行为。

(2)参与者的非言语活动或行为。

B. 有关客体(有关事物和非语言性、非人格性事件);

C. 言语活动的影响或效果^①。

也有人认为,语境专指上下文语境,非语言因素不算语境。有人则认为语境不仅应包括上下文语境和语言外的有关因素,还应包括参与语用的主观因素等等,不一而足。

其次,语境可以分成哪些类型?各自的功能如何?这既同前面的问题相关,本身又是一个很有价值然而也是十分棘手的问题。就目前情况看,大多数人把语境分为三大类型:

(1)上下文语境。这指话语内部互相影响、互相制约的上文和下文构成的语言性的语境。

(2)情景语境。这指言语行为发生时诸多的客观性因素,包括时间、地点、场景以及说话的对象、目的、方式、话题等。也有人认为,情景语境还应包括说写者和听读者自身的一些主观性因素,如年龄、性别、文化修养、心理情绪等。

(3)社会文化语境。指支配、规范着具体言语行为的广泛的社会习俗和文化传统。它们是以潜在的背景知识作用于言语行为的。

再次,是语境的功能和作用问题。目前人们讨论得较多的是语境的解释功能和过滤功能。解释功能指语境在听话人理解话语时

^① J. R. Firth. A Synopsis of Linguistics Theory, 1957.

的作用。主要表现为：

- (1)帮助听话人从笼统的意义推断出具体信息；
- (2)帮助听话人推断出话语的言外之义；
- (3)帮助听话人推断出与句子意思相反的信息；
- (4)帮助听话人辨析歧义，获得准确的信息；
- (5)帮助听话人从“不正常”的句子中推断出正常的信息。

一句话，解释功能就是帮助听读者理解话语的信息内容。

过滤功能则是指语境对说话人表达时的作用。说话人必须遵循语境范畴允许的一系列要求进行话语表达。语境具有检验话语是否合格、合理的功能。这主要表现为：

- (1)如果话语只能表达语境已提供的信息，一般不宜说出；
- (2)凡语境不能提供任何帮助的句子为不可用；
- (3)与语境不相匹配的句子亦为不可用^①。

换言之，过滤功能起的是对说写者表达的制约作用。

语境还有其他的功能。日本学者西槇光正把语境的功能分析为绝对功能、制约功能、解释功能、设计功能、滤补功能、生成功能、转化功能、习得功能等八种^②，几乎涉及了语用的各个部分。

综上所述，语境问题是相当复杂的，目前学术界的意见也还不统一。我们认为，从语用学领域来看，语境的构成因素、类别及功能等，都应该也可以在一定程度上有序化。有关这方面的问题，将在本书的第六章详细讨论。

2. 言语行为理论

言语行为理论是当今语用学研究最热门的论题之一。这是由英国哲学家奥斯汀在 60 年代提出的。这个理论的出发点是：言语的使用总是同说话人的具体目的、意图相联系的。这种意图体现在

① 参见金定元《语用学——研究语境的科学》，《中国语文天地》1986 年第 1 期。

② 参见〔日〕西槇光正《语境与语言研究》，《中国语文》1991 年第 3 期。

话语层面,就使之不仅表达一定的意思,而且完成了说话人的一种行为,话语也由此带上了种种不同的职能。也就是说,交际的基本单位不是句子,而是一定的言语行为。如“我一定去”这句话,除了确定的意义之外,还表现了说话人的一种承诺,是可以付诸行动,可以实现的。这种承诺便是一种言语行为。在《论言语行为》^① 这本书中,奥斯汀提出了三种言语行为:言内行为,言外行为,言后行为。

言内行为指通过话语字面意义来达到某种思想的发话行为,主要作用是描写某种事情、过程或状态,提供各种信息等。如“威尼斯是一个别致的地方”(朱自清《威尼斯》)、“下午四时,我们到了河北井陉县的蒋家村”(周立波《娘子关前》)等。这类行为的语句可称为述事话语。

言外行为与言内行为一个明显不同在于:前者除字面意义之外,还伴随着说话人强烈的心理意向,如承诺、请求、指令、宣告、威胁等等。这些主观意图可以由行事动词在话语表层显露。如:我命令你马上出发/请你帮帮我的忙/我答应你的请求。因而这类话语又称为行事话语。

言后行为指说话人欲通过话语取得某种效果。与前两种行为不同,言后行为与听话人密切相关。所谓的效果是由听话人理解说话人的话语含义之后,做出自己的判断及反应而达到的。如说话人说:“请打开窗!”这是一个表示请求或指令的言外行为。听话人照指示去做,把窗打开了。这时就达到了言后行为。

在这三种言语行为之中,言外行为是最重要的。美国语用学家塞尔把它分为五类:

(1)断定式:表示说话人在不同程度上承担所述命题真理性的

^① J. L. Austin. How To Do Things With Words. 1962. 参见许国璋摘译《论言有所为》,载《语言学译丛》第一辑,中国社会科学出版社。