



吴越品苏轼

WUYUE PIN SUSHI

蘇東坡de

杂耍人生

SUDONGPO DE ZASHUA RENSHENG

正方反方品苏轼

東方出版社





吴越品苏轼

WUYUE PIN SUSHI

蘇東坡 de

杂耍人生

吴越/著

東方出版社



责任编辑:李椒元

装帧设计:谢海怡

责任校对:高 敏

图书在版编目(CIP)数据

苏东坡的杂耍人生——吴越品苏轼/吴越著. —北京:东方出版社,2008.6
ISBN 978-7-5060-3190-5

I. 苏… II. 吴… III. 苏轼(1036~1101)—人物研究 IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 084799 号

苏东坡的杂耍人生

SUDONGPO DE ZASHUA RENSHENG

——吴越品苏轼

吴 越 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京世纪雨田印刷有限公司印刷 新华书店经销

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16

字数:239 千字 印张:17.25

ISBN 978-7-5060-3190-5 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

水调歌头·我品苏轼

天降大才子，
治国又安邦。
乌鸦御史生事，
诬蔑又栽赃！
今日加官晋爵，
明日风云突变，
获罪进牢房。
帮派党争事，
得失怎思量。

受纆绁，
遭贬谪，
不忧伤。
浮沉宦海，
悲泣欢笑著华章。
虽则妻贤子孝，
更有红颜知己，
妻妾痛先亡。
文苑称魁首，
晚景也凄凉。



吴 越 戊子年正月朔，于北京

水调歌头·和吴越《我品苏轼》

天降大胡子，
报国欲安邦。
人云不识时务，
谁为解衷肠！
几度逃离京阙，
土垒苏堤浪漫，
貽惠止钱塘？
宦海浮沉事，
得失怎思量。

赋豪放，
咏隽逸，
墨凝香。
神通六艺，
行止如意著华章。
早有群鸦鼓噪，
播弄乌台诗狱，
苏子险刑亡。
唱大江东去，
再贬葬他乡。

应路平 戊子年元宵节，于温州

如何“品”历史人物

——序吴越《我品苏轼》

韶华

现在“品”字盛行。“品”《三国》，“品”《水浒》，“品”《论语》，“品”老庄等等。

这个“品”字很有意思，它是三个“口”。一“品”出真（社会历史的真实）；二“品”出善恶（是与非）；三“品”出美丑。

“品”的对象，大多是古代圣贤，“品”的人也大多是当今贤者。提起“品”字，我想起“实事求是”来。实事，就是真实，“品”就是求出其“是”。

现在“品”历史人物的，往往是在两大领域：一个是史学界，一个是文学界。小孩子听故事，常常问：“这是好人？坏人？”有些贤者“品”历史人物，也常常犯一种错误：不是好人，就是坏人。比如对秦始皇：他是好人呢？是坏人呢？如果说是好人，他统一了六国，制定了度量衡，修了现在可以叫做高速公路的“驰道”，而且“车同轨”。可是他又是一个独裁分子，好战分子，焚书坑儒，骄奢淫逸，只为自己修坟墓，就动员了七十多万人，于是激起民变，结果秦王朝只延续两代，就灭亡了。我们就难于简单说他是好人坏人了。再如，清朝的戊戌变法中那些知识界的精英人物，今天反对清朝，明天却又上书劝袁世凯登基当皇帝。有的改革派，最后却为清朝的灭亡而殉情自杀。再如李鸿章，过去在我们面前的就全是一个卖国贼，不了解他有改革和推进历史的功劳；对于洪秀全，则说他是一个农民起义领袖，不知道他还没有夺得政权，内部就互相残杀，腐败透顶。……这种“好”“坏”交错的例

子,可以说是不胜枚举。

所以,无论对古代或现代圣贤,都不能简单按“好人”、“坏人”划分。因为社会现实是发展变化的。他们的思想也随着现实的变化而变化着,他和社会实际的利益关系也是在不断变化的。在某一历史阶段,他可能是推动历史的先进分子,而在另一个历史阶段,他可能是僵化保守从而阻碍了历史的发展。所以我们在“品”历史人物的时候应该划分开:在某个历史阶段,他推动了历史发展,是进步的;在某个阶段,他阻碍了历史的发展,是绊脚石——甚至成为反动派。

令人哀叹的还有:在细“品”当今社会的时候,我们讲得最多的是“实事求是”,它几乎成了我们工作和生活中的常用语。可是做起来最难的也是“实事求是”。因为不同的人,在不同的地位、不同的时间,在不同的利益关系上,对同样的“实事”,会求出不同的“是”来。

古代圣贤和当代圣贤们,为我们制定了许多理论、法律、政策和道德准绳。可是这些圣贤们却往往自己违反了自己的思想。为什么?我们必须研究人们的“行为动力”。圣贤们不是神,是人。人都有他的个性,他的品格和现实的利益关系。在正常的时候,圣贤们可以按照他制定的准则、思想行事。可是当他的权力、威严、利益受到侵害的时候,他自己制定的思想、路线,就会退居幕后,真正在前台起作用的,是他的“人性中的个性”和他们的现实社会的利益关系了。这就是说,“人性中的个性”在适时、适地发挥着作用。当生命、生存遇到威胁的时候,杀身成仁者有之,舍生取义者有之,卖身投靠者有之,改变自己的政治理念或者违心做事者也有之。这是无数事实证明了的真理。否则,对于圣者为何也会犯错误,永远也说不清楚!

纵观古今中外历史:任何社会都要发展、前进的。要发展、前进必然会出现两派:一派是既得利益的保守分子,一派是要推动历史的改革分子。根据他们和现实的利益关系,有时候他们中“今天你是我”、“明天我是你”。所以并不是“英雄”和“小人”就能够概括得了的(当然也有纯粹的小人)。所以,要真正解剖这些历史人物的真面目,是不太容易的。

这种复杂的情况,宋朝的历史也不例外。

现在来谈吴越先生的《我品苏轼》。

对于苏东坡,原来我只知道他是宋朝的一位大文学家,我也会背诵他的一些诗词名句,并且知道他因“犯罪”多次被贬。至于他为什么获罪,就不知道了。读过《我品苏轼》,我才明白苏东坡原来是一位很复杂的历史人物:在文学创作上,他是一位大家,可是在政治上他是反对改革的保守派,他又有极强的个性。他在“政治旋涡”中屡屡失败,却又本性难改。这是一个活生生的苏东坡。作者没有美化苏东坡,也没有丑化苏东坡,而是用历史唯物主义“品”出来的在宋朝历史进程中真实的苏东坡。

《我品苏轼》是用游戏笔墨写出来的作品,但又不是毫无历史根据的“戏说”。所“品”、所论,都有真实的史料根据。写到不为当今读者所了解的宋朝的语言或典章制度,都有详细注解。这是一部集史料性、知识性、趣味性于一身的作品。

对于今古圣者,我们的历史学家和作家,常“为尊者讳”,抹去了他们人性和历史条件那一方面带来的缺点、错误;对于历史上的“恶者”(或者“小人”),我们又常常抹去他在历史进程中,也会有推进社会发展的那一面。所以,许多展示在我们面前的圣贤人物都不真实。这是多年来我们的史学和文学作品,不能反映历史真实的原因。

吴越先生的《品苏轼》,用有趣的调侃文笔,写出了真实的、鲜活的苏轼。他是一个大文学家,又是一个多情而浪漫的才子。他一生坎坷,多次被贬,原因是和王安石、欧阳修的政见不一,而受到迫害。王安石和欧阳修都很固执,都是“拗相公”,一个极左,一个极右。但他们都是君子。他们办事,尽管后果不好,出发点也是为国为民。他们都很看重苏轼的学问,只是恨他不和自己观点一致(“站队”不站在自己一边)。欧阳修没有贬过苏轼。他倒是想过不用(只是不用,不是“打倒”,更不是流放)这个人,但是还没有来得及实施,自己就死了。王安石也没有亲自贬过苏轼。在苏轼被御史台逮捕入狱的时候,王安石还上书皇帝,给苏轼说情。真正迫害苏轼的,是御史台的那一

帮小人,特别是当了宰相以后的章惇。一个国家,如果公检法和总理都是小人,这个国家还能好得了?

“一朝天子一朝臣”,如果遇上一个立志改革的皇帝,改革派就升迁;换了一个保守皇帝,改革派就倒楣。好在宋朝的开国皇帝制定了一个“不杀士子”的制度。苏轼虽然多次被贬,却得以善终。吴越先生呈现给我们的是一个鲜活的苏轼,富有人性和个性的苏轼。这是难能可贵的。

令我们特别感到兴趣的是:苏轼在宋朝改革和保守中的沉浮跌宕、升迁流放,居然和1957年的“反右派”斗争惊人地相似。历史怎么总是重复呢?

《我品苏轼》,虽然不是一本史学著作,也不是一本文学作品,只是一本可读性很强的故事集。可是在我们研究和描写历史和“品”古今圣贤的时候,却有借鉴意义。

《品苏轼》读起来很好玩儿。书中对于宋朝的典章制度,人际关系,语言风貌,加了不少注释,所引苏轼的诗词,也大多有释文,增加了知识性。

感谢吴越先生写给读者这部好看好玩儿的作品!

2008年3月1日于北京

按:韶华系原中国作家协会书记处书记。

前 言

苏轼(1037~1101),字子瞻,号东坡居士。宋代眉州(今四川省眉山市)人,是北宋著名文学家、书画家。他的诗、词和散文,都可以代表北宋文学的最高成就。就是识字不多的人,也大都知道苏轼的名句:“春宵一刻值千金”、“天涯何处无芳草”、“不识庐山真面目”、“春江水暖鸭先知”、“欲把西湖比西子,淡妆浓抹总相宜”、“人有悲欢离合,月有阴晴圆缺”……凡是到过杭州的人,也大都知道西湖的“苏堤”,就是苏轼督造的。此外,他的书法,还是宋代四大书法家“苏黄米蔡”中的第一位!他诗词书画俱佳,是才子中的“全才”!

他不但才学好,在政治上也有自己独到的见解:他很不同意王安石的“变法”,但是也不同意司马光的“彻底否定”。于是他成了新旧两派都不待见的“中间人物”,加上他脸不厚、心不黑,不会说假话,又不会见风使舵,更不会当政客,一生中常以文贾祸,以言获罪,以“谤讪朝廷”遭贬谪,颠沛流离,遭遇坎坷,并在凄苦、孤独中走完坎坷的人生旅程。但他能够在逆境中保持独立思考,从不人云亦云,更不同流合污,他所追求的,只是自己的艺术人生。——他把人生看作一个杂耍大舞台,尽情表演,在没有自由的环境中寻找自由,在没有乐趣的环境中寻找乐趣,既表现了自我,也娱乐了自我,更没有失去自我。

苏轼的一生,究竟给我们留下了多少作品,已经无法考证了。据学者统计,计有诗 2600 多首,词 430 多首,文(包括信、表、传、记等) 4800 篇,书画作品还没统计在内。这样全面而大量的创作,在古代作家中是绝无仅有的。他在被贬黄州之前,他的文盲夫人如果不把他保存的三分之二手稿付之一炬,中华文化宝库中苏轼的作品,当然还将

更加丰富。

一个诗人或作家，不是作品越多越好，而是要看内涵，要看是不是能传世。乾隆皇帝一生写了四万多首诗，而且以“御制诗”的形式出版了豪华本，但是至今连一首脍炙人口的作品也没有。据说曹雪芹写《红楼梦》，因为缺稿纸，就是把豪华的《乾隆御制诗》拆开，一页页翻转来，拿背面当稿纸用。这，大概就是“乾隆御制诗”所发挥的最大效用了。

凡是才子，都有许许多多风流轶事流传。唐伯虎如此，苏东坡也不例外。冯梦龙编辑的“三言”中，民间传说故事中，都有许多发生在苏东坡与妓女、与和尚、与同僚之间的趣闻轶事。

我不是研究苏轼的专家，本书更不是研究、介绍苏东坡一生成就得失的专著。小时候读过苏轼的一些诗词散文，也逐渐淡忘了。几年前，有一家出版社请一位博士生导师带领八个博士研究生，编辑评注唐宋八大家的诗词选和散文选各一套，有专集，也有合集，共13册。清样出来以后，总编辑不太放心，委托我最后审校。当时的目的，不过是要我看看有没有标点和文字错误，在注音和注释方面把一把关。没有想到的是：这两套由博导和博士研究生编辑的书，到了我手里，几乎每页都画成了“满脸花”！错误之多，连总编辑都惊讶得目瞪口呆。我既然不是研究唐宋诗词散文的专家，我所能发现的，当然不过是常识性错误而已。其实，编者只要肯认真翻翻资料和工具书，这种常识性错误，是应该能够避免的。后来，这两套精心策划的“辅导教材”，终于因为“选题撞车”而流产了。不过，我在这将近半年的审订工作中，翻检了大量的参考资料，等于系统地复习了一遍唐宋八大家的诗词散文和他们的“历史背景”，对我个人来说，也不算“有工无效”，何况我的审稿费两万多元照收不误，等于人家出“学费”雇我读书，也算颇有收获。

去年，有一家出版社打算编辑一套“和谐丛书”，共二十八本，其中的一辑，叫《和谐中华诗路之旅》，就包括唐宋诗词选。他们聘请我这个“非博士生导师”担任主编，组织一批“非博士研究生”进行这个

选题的运作。尽管这一次编辑评注唐宋诗词,已经是“轻车熟路”,我还是四处搜集前人对八大家的评介及相关资料。在梳爬整理这些资料中,我再一次感叹关于苏轼的传说和评价,竟有这样多的矛盾,竟有这样多的谎言,甚至可以说还有这样多别具用心的诬蔑。面对这些误解、曲解,我就想到:应该写一本“正解”、“直解”的书,来给苏轼“平反”。

今年一月,我的《吴越品水浒》交东方出版社出版以后,在和编辑先生的闲聊中,偶然提起了“苏轼用小妾换马”的故事,大家都觉得可以从“另一个角度”写写苏东坡,也给苏东坡来一个“拨乱反正”。经过两个月的努力,于是就有了这本小书。——可以说,这是我学习唐宋八大家的“心得”,也可以说是我参与编辑唐宋诗词散文选的“副产品”。按出版社的要求和定位,就是一本普及历史知识的书,是一本文化消闲的书。

品苏轼,不外乎“品人”、“品事”、“品作品”这样三个内容。品人、品事,似乎都不难,只要说说个人看法就可以;苏轼是诗词赋和书画的大家,品他的作品,可就不那么容易了。诗词赋还可以挑选几篇我比较熟悉的,用我的观点评说一番,也算是聊备一格;书画我可是一窍不通,何况书画作品,不是彩色印刷,也无法体现其精神,因此本书不涉及书画部分。我只是“草根儿作家讲文化故事”,着眼点在普及,在探索。我的听众,只要有初中程度,就可以听懂。

但这绝不是“戏说苏轼”,更不是“苏轼传”的搞笑版。

我的做法是:先以民间流传的有关苏轼的风趣故事为切入点,用闲聊的形式,用通俗的语言,引出话题,然后根据史料,旁征博引,兼收并蓄,无所顾忌,无拘无束,娓娓道来,或指出其真实的历史背景,或指出之所以会以讹传讹的原因,中间也许会“跑题”,也许有所发挥,完全不顾章法,简直是随心所欲,的确是“杂乱无章”的“杂文”、松散无序的“散文”,只以“有益”、“有趣”为目的,不顾其他。例如关于苏东坡是不是有一个叫“苏小妹”的妹妹,则指出原型实际上就是比苏轼大一岁的小姐姐“八娘”。她根本就没到过东京,更没有嫁给秦少游,

在她十八岁那一年,就被婆家虐待折磨死了。之所以会有“苏小妹”这个人物的“群众创作”,就是因为她知书识礼,还会写文章;故事可能就是她死后当地群众怀念她而引发的街谈巷议。又例如苏东坡妻妾众多,他和哪个妻妾感情最好?众说纷纭,我就用“讲故事”的方法,来说说自己的“一家之见”。再例如苏轼一次次遭贬谪,冯梦龙说他是因为改错了王安石的诗句,王安石为了“教育”他,才把他贬到黄州去的。真是这么一回事儿么?我也来一个“拨开迷雾见青天”,还历史一个真相。等等。

我这样做,似乎有点儿“戳穿西洋镜”的味道。但这既是亲朋好友聚会的谈资,也是茶余饭后的文化咖啡。一书在手,在神游北宋大江南北中,细细品味苏东坡一生的坎坎坷坷,是是非非,恩恩怨怨,既锻炼了分析判断是非对错的能力,也增加了历史知识,似乎比把大好光阴消磨在打扑克、搓麻将、玩儿游戏中,要有益得多吧?

吴 越

戊子年正月朔,写于北京蠡兴楼

目 录

如何“品”历史人物	韶 华 1
前 言	吴 越 1
引言	1

苏东坡和女人们

1. 苏东坡是他母亲培养出来的吗?	8
-------------------------	---

任何一个有成就的人,都不是哪一个人或哪一个团体“培养”出来的。作家是如此,书画家亦然。苏轼、苏辙,同出一门,连同父亲苏洵,号称“三苏”,这是历史的偶然,绝不是哪个人培养的结果。作家和书画家的成就,第一取决于天赋,第二取决于努力,二者缺一不可。没有天赋的人,再努力也无法取得成就;有天赋的人不努力,依旧是庸人一个。这就是真理,也是常识。

2. 苏东坡以妾换马,是真事儿吗?	14
-------------------------	----

苏东坡的确“有妾数人”,有资料说他先后有妾七人,但是没有见到有拿妾换马的记载。野史中,也只说他用“婢”换马。当年,奴婢都是花钱买来的,是家庭财产的一部分。即便苏东坡真的用婢换马,也无可厚非。我们不能用今天的经济意识和道德标准去衡量一千年前的古人。

3. 苏东坡的爱妾王朝云,是不是妓女出身?	21
-----------------------------	----

王朝云是不是妓女,先要给“妓女”下一个定义。当然不能用今

天的定义去衡量宋朝的妓女。宋朝的“妓”有很多种,有以“伴宿”为主的妓女,也有以展现歌舞艺术为主的“歌女”、“舞女”。王朝云就是一个歌舞女。她应该是宋代的歌舞艺术家,不是以“伴宿”为主要业务的妓女,何况当时她才十二岁。

4. 苏东坡两任妻子,和哪个感情最好? 47

两任妻子,如果不是同时拥有两个妻子,本无所谓孰近孰远。但是苏轼的两任妻子,情况有些特殊:第一,两任妻子是堂房姊妹;第二,一个熟读诗书,一个基本上不识字;第三,一个基本上养尊处优,虽然也频繁迁移,基本上属于正常调动,不太担惊受怕,一个却遇到“逮捕进监狱”这样的重大变故。因此,两任妻子,在苏轼的心目中,肯定是有所偏颇的。

5. 苏小妹是不是实有其人? 60

苏小妹的名声太大了。就是偏僻的农村,一讲故事,就会有人津津乐道苏小妹的诗文事迹。她是一个才女,出口成章;随父兄到开封任上,后来嫁给了“苏门四学士”之一的秦少游,成就了美满的婚姻。历史上真有这样一段佳话么? 请听我说……

6. 苏东坡和妓女的关系 72

要理解苏轼和妓女的关系,首先要了解宋代的妓院和文人的关系。尽管苏东坡“一肚子不合时宜”,在与妓女厮混这一点上,他倒是很合时宜的,一点儿也不另类。

7. 秦观是苏东坡的妹夫么? 92

苏东坡根本就没有妹妹,哪里来的妹夫? 民间传说所谓的“苏小妹”,其实是比苏东坡大一岁的小姐姐八娘,但是才十八岁就被婆家折磨死了。秦少游第一次见苏轼的时候,已经二十九岁,而且已经结婚。苏小妹和秦少游联姻,是真正的“乱点鸳鸯谱”,是老百姓对才女的哀思和良好的愿望!

苏东坡和僧道们

8. 苏东坡和佛印的故事是真的么? 97

苏东坡是个“居士”，也就是不出家的佛教徒。他的一生，跟和尚结有许多不解之缘。于是流传了许许多多苏东坡跟和尚们的趣闻轶事。其中最主要的一个和尚，就是佛印。佛印历史上实有其人，但是绝不像民间传说中描绘得那么粗俗、那么邪乎，更不是苏轼把他送进寺院当了和尚。

9. 苏东坡是不是相信鬼神 121

鬼神也是时代的产物，在苏东坡那个时代，鬼神是“客观存在”的。当时的人，可以不信世界上有鬼，但绝不能不信神。你不信，皇上和老百姓也会强迫你信。

苏东坡和官员们

10. 苏东坡和风翔太守的故事 132

苏东坡是一个放荡不羁、不守规矩的人。他上京赶考，在文章中用了一段典故：“当尧之时，皋陶(yáo 摇)为上(皋陶被任命为掌管刑法的官)，将杀人，皋陶曰杀之三，尧曰宥之三。故天下畏皋陶执法之坚，而乐尧用刑之宽。”被他用来证明贤君用人之道，而且竟然凭此取了进士。请门师的时候，主考老师欧阳修、梅尧臣都是熟读三坟五典的老儒，却不知道出处，问他：“你那段‘杀之三，宥之三’，是从哪本书里看来的呀？”这个大才子居然说：“是我杜撰的，想当然耳。”

据说欧阳修每逢收到苏东坡新写的一篇文章，就欢乐终日。宋神宗的一位侍臣告诉太后说，每逢皇帝陛下举箸不食，必定是在看苏东坡的文章。即便苏东坡贬谪在外的时候，只要有他的新作传到官中，神宗皇帝必定当着诸位大臣之面感叹赞美。正因为皇上对苏东坡的文章太喜欢了，使得某些大臣心里害怕，只要神宗在世一日，就要让苏东坡一直流放在外，不能回朝。

这样一个充满着矛盾的人,他如何和上司、同僚相处的呢?

11. 苏东坡和惧内冠军陈季常的故事 146

只要是上过学的人,都知道“河东狮吼”这条成语,是指女人凶悍,也是专用于指怕老婆的人的。这条成语的出处,就是苏轼写的一首诗。但是近一千年来,却人人都不但误解了苏轼的原意,而且冤枉了这个女性的“柳河东”。因为这个女人不但 not 凶悍嫉妒,她老公也不是一个怕老婆的懦夫。千古冤案是怎么酿成的?请听我慢慢儿道来。……

12. 苏东坡和高俅是什么关系? 159

《水浒传》中说:高俅本来是苏东坡的“小史”,是苏东坡推荐给小王都尉,小王都尉又推荐给端王的。端王登基做了皇帝,高俅因此发迹。言中之意,似乎高俅迫害林冲等人,都是苏轼的罪过。其实,苏东坡把高俅介绍给小王都尉,实有其事,而高俅迫害林冲,则是空穴来风。高俅其人,并不像《水浒传》中写的那样坏,至少不是“六贼”之一。是不是施耐庵的祖上和 high 俅有仇,才把这个“屎盆子”扣在高俅的头上啊?

13. 苏轼是怎样被章惇所害的 168

许多人都以为:苏轼一生坎坷,多次被贬,是因为和王安石、欧阳修的政见不一,受到迫害。其实不是。至少不完全是。王安石和欧阳修都很固执,都是“拗相公”,一个极左,一个极右。但他们都是君子。他们办事,尽管后果不一定好,出发点却是为国为民。他们都很看重苏轼的学问,只是恨他不和自己观点一致。欧阳修没有贬过苏轼。他倒是想过不用(只是不用,不是“打倒”,更不是流放)苏轼,但是还没有实施,自己就死了。王安石也没有亲自贬过苏轼。在苏轼被御史台逮捕入狱的时候,王安石还上书皇帝,给苏轼说情呢。真正迫害苏轼的,是御史台的那一帮小人,特别是当了宰相以后的章惇。一个国家,如果公检法和总理都是小人,这个国家还能好得了?