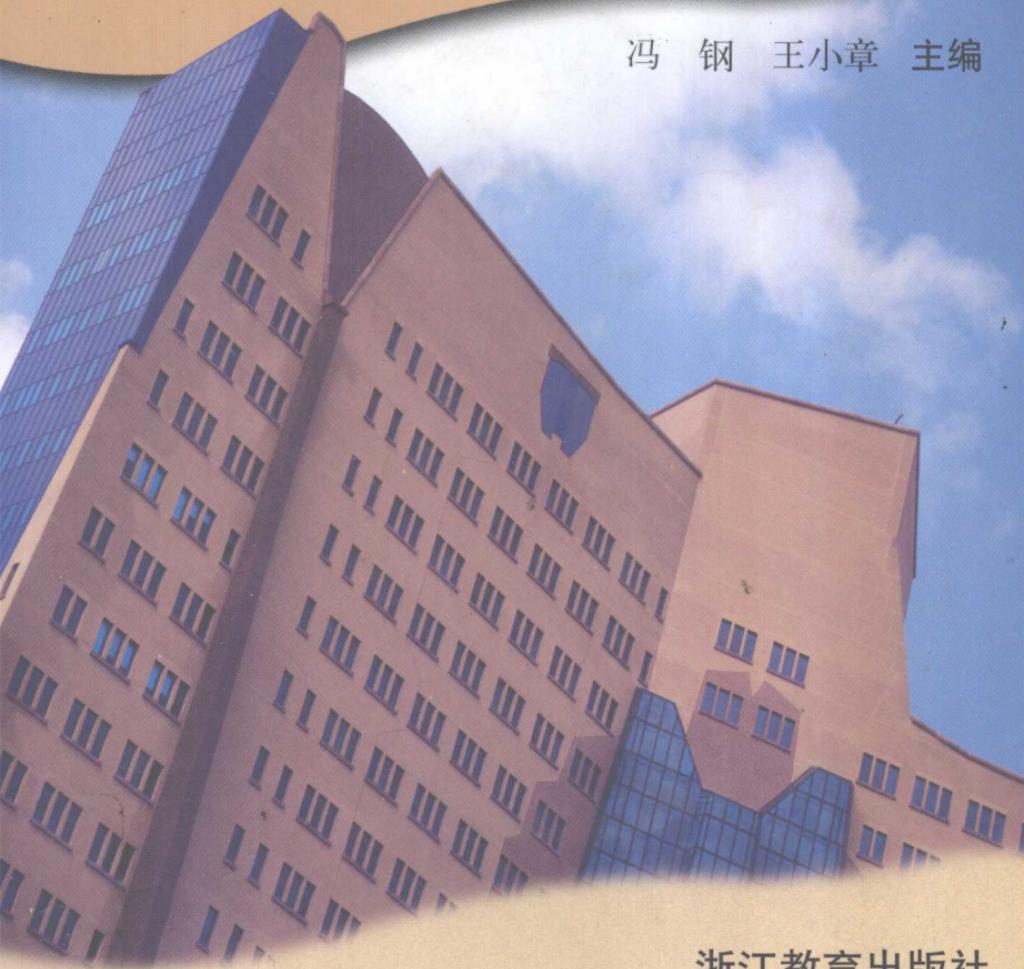




浙江省高等教育重点教材

社会心理学 教程 新编

冯 钢 王小章 主编

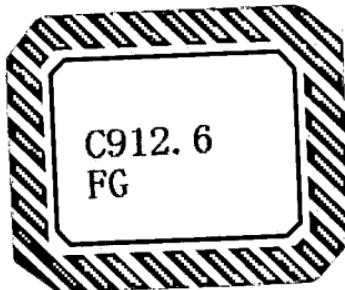


浙江教育出版社

社会心理学 教程 新编

SHEHUI XINLIXUE JIAOCHENG XINBIAN

冯 钢 王小章 主编



浙江教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

社会心理学教程新编 / 冯钢, 王小章主编. —杭州:浙江教育出版社, 2004. 1

ISBN 7 - 5338 - 5118 - 8

I . 社... · II . ①冯... ②王... III . 社会心理学 - 教材 IV . C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 115029 号

责任编辑 周俊

装帧设计 王大川

责任出版 温劲风

社会心理学教程新编

冯钢、王小章 主编

*

浙江教育出版社出版发行

杭州体育场路 347 号 邮政编码: 310006

杭州富春电子印务有限公司排版

杭州富春印务有限公司印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 10.875 插页 1 字数 250 000

2004 年 1 月第 1 版

2004 年 1 月第 1 次印刷

*

ISBN 7 - 5338 - 5118 - 8/G · 05

定 价: 17.00 元

目 录

绪 论 社会心理学的研究对象与方法.....	1
第一节 社会心理学的研究对象.....	1
第二节 社会心理学的研究方法.....	7
第一章 社会心理学的历史与体系	14
第一节 社会心理学的孕育与诞生	15
第二节 社会心理学的发展与繁荣	22
第三节 社会心理学的危机与挫折	37
第四节 社会心理学的现状	45
第二章 社会化·角色·自我	54
第一节 <u>社会化</u>	55
第二节 角色	74
第三节 <u>自我</u>	85
第三章 社会认知	97
第一节 社会认知概述	97
第二节 社会认知效应	99
第三节 社会行为的归因.....	104
第四节 印象整饰.....	111
第四章 社会动机.....	118
第一节 社会动机概述.....	118
第二节 亲和动机·成就动机·权力动机.....	121
第三节 挫折和挫折反应.....	130

第四节 激励及有关激励的研究.....	137
第五章 社会态度.....	149
第一节 态度概述.....	149
第二节 态度的特征与功能.....	155
第三节 态度与行为.....	161
第四节 态度的形成与改变.....	164
第五节 劝导.....	168
第六章 助人与侵犯.....	177
第一节 助人行为.....	177
第二节 侵犯行为.....	189
第七章 沟通和互动.....	199
第一节 人际沟通.....	200
第二节 社会互动.....	215
第八章 群体动力.....	230
第一节 群体的概念和主要研究学派.....	230
第二节 群体对个体的影响.....	242
第三节 个体对群体的影响:领导	261
第九章 集群和大众社会心理.....	274
第一节 集群行为.....	274
第二节 大众行为.....	286
第十章 群际行为.....	302
第一节 群际认知.....	303
第二节 偏见和歧视.....	308
第三节 群际冲突.....	318
附录 中外人名对照表.....	337
后记.....	344

绪论 社会心理学的研究对象与方法

第一节 社会心理学的研究对象

一般说来,社会心理学家们主要研究的都是发生在社会生活中的各种心理现象,研究个体及群体在一定社会生活条件下心理活动的发展和变化的一般规律。如果说,大量的心理现象都产生于我们非常熟悉的日常生活之中,都是我们每一个人从他自己的生活经历中或多或少可以接触到的,那么,社会心理学研究的大量问题就存在于我们身边。在日常生活中,我们如何认识他人,如何对别人作出反应,别人又如何对我们作出反应,社会环境怎样对我们产生影响,人们之间的相互作用又如何影响环境,所有这一切似乎每时每刻都围绕着我们并被我们所习惯了。它们是那些与我们所知道的东西相符合、与我们的经验相一致的,甚至是我们常常能从身边的人那里听说的内容。当然,这些内容发生在我们的日常生活中时总是零碎的、孤立的、偶然的,我们一般都不会对它们进行系统的、科学的分析,我们甚至不会有意识地去留意、观察它们。因此,通常情况下我们的日常经验往往似是而非,看似有点道理,实际却不是那么回事。例如,日常经验告诉我们,“一般人都不喜欢令人恐惧的广告,所以这样的广告是没有吸引力的”。这看起来好像很有道理,但是,社会心理学研究却证明了这种说法并不对。日常经验是根

据孤立的、零碎的现象多次重复而建立起来的,但无论这种重复性有多高,它都只是孤立的、零碎的、偶然的,我们并不能据此作出科学推论。如果要在现象之间进行推论,就必须知道它们之间的内在联系,就需要对现象进行系统的、科学的研究分析,并将这种对现象研究的结果上升为理论。无论多么精确的个别观察都不能替代系统研究,也不可能直接形成科学的理论。再比如,在我们的认知中会有大量的偏见,如认为女人不如男人聪明,这类偏见一旦形成也会有很高的重复性,从而成为日常经验。社会心理学不仅要说明这种日常经验肯定是错误的,而且还要研究偏见产生的原因,即研究在人们的认知过程中偏见是如何形成的。所以,社会心理学是运用科学方法对发生在日常生活中的各种心理现象进行系统研究的一门学科,它要通过一定的客观手段,完全实证地归纳出在这些现象中存在的普遍性、一般性和法则性。

社会心理学是在心理学和社会学这两门学科的边缘上产生的,是一门典型的交叉学科。因此,这门学科的研究对象就不像其他学科那么单纯,以至于我们没法用一个简单的定义来概括它。我们可以断定的只是现实生活中存在着大量的这样一类社会现象,对这类现象的研究只能借助心理学和社会学这两门学科的共同努力。很显然,人是有意识、有意志的,因此对人的社会活动及其后果的研究、解释就不可能不涉及人的心理问题。同时,人的社会活动又只能在一定的社会关系中产生,是各种各样的社会联系——交往、互动的结果。事实上,心理与社会是两个相互依存、不可分割的部分,心理学和社会学的学科分立,只是不同专业领域对同一现象研究的不同侧重罢了。学科分立也许有它一定的合理性,至少有利于建立完整的理论传统和严格的方法训练。但是,现实世界的统一性却时刻在呼唤不同学科

之间的合作,以打破学科壁垒。社会心理学就是这样一门“合作”的学科。

社会心理学的研究对象是什么?要全面、完整并让所有人都满意地回答这个问题,也许是不可能的。因为自从社会心理学创立以来,它的研究领域、手段方法和理论视野都在不断地扩大、发展,要把这一切迅速变化、流动着的内涵用一个概念固定下来,显然是有困难的。所以,就连那些功成名就的社会心理学大师们有时也只能自嘲地说:“社会心理学是那些自誉为社会心理学家的人们倾心研究的一门学科。”一些学者甚至断言,社会心理学就是一门没有统一范式的学科,它包含了许多不同的理论观点和方法,却没有哪一种能占据主导或支配地位。因此,几乎所有初涉这一领域的人都会对这个学科感到茫然和费解。然而,缺乏一个公认的界定,这并不意味着我们就无从把握社会心理学的研究对象了。相反,这种现实说明了我们需要更具体、更实际地去了解社会心理学家们所从事的研究工作。就此而言,目前世界上惟一正式出版社会心理学史专著《社会心理学的历史与体系》的作者威廉·S·萨哈金曾概括说:“大多数社会心理学家通常研究的是一个人对另一个人或另几个人施以的刺激作出的种种反应。”所以,谢里夫在1963年下的定义就是:“社会心理学是对和社会刺激情境有关的个体的经验和行为所做的研究。”G.W.奥尔波特也说:“社会心理学家认为其所投身的学科,旨在设法了解和解释个体的思想、情感和行为如何受到他人存在的影响;这个他人存在包括实际存在、想象中的存在和暗指的存在。”^①

^① 威廉·S·萨哈金:《社会心理学的历史与体系》,贵州人民出版社1991年版,第1页。

当然,关于社会心理学的定义有许多,我国心理学家吴江霖曾把从1937年到1980年来的有代表性的定义罗列了30条^①,但就其数量而言,这30条也仅仅只是冰山一角。不过,这么多的定义在两个基本取向上的分歧却是比较明确的,那就是心理学取向的社会心理学和社会学取向的社会心理学。我们知道,社会心理学是一门交叉性很强的学科,心理学家和社会学家往往会展开各自学科的特点出发来规范社会心理学的研究领域和研究对象。通常情况下,心理学家从心理学注重个体对象这一特点出发,强调通过对个体的人格特征的研究和分析来解释人的行为;而社会学家则从社会学强调人的社会性这一特点出发,注重从人在社会群体中的联系和相互作用来解释人的行为。虽然心理学取向的社会心理学也强调个体行为是“作为社会刺激之反应”的行为,但这里所谓的“社会刺激”一般情况下也只是“另一人或另几个人施以的刺激”。而社会学取向的社会心理学强调的是不同群体中的人际互动,是关于社会互动的研究,一般情况下它反而忽略了社会背景中的个人。

事实上,长期以来心理学研究并没有把自己纳入社会领域。自从心理学从哲学中分离出来,它就力图以自然科学形象来建设自身,即注重实验方法,强调实证性。因此,心理学的合法性取决于它与自然科学的紧密程度。在许多人看来,心理学只有把自己建立在生理学甚至化学基础上,才可能具有科学的正当性。所以,心理学更多地被归入了医学领域,在绝大多数大学里,心理学都将其阵地置于自然科学领域,而不是社会科学领域。社会心理学就其对社会个体和社会群体的行为分析研究而言,它自然无法脱离社会科学的合作,从某种意义上说,它本身

^① 《社会心理学简讯》,中国社会心理学研究会编,第1期,第28—41页。

就是一门社会科学。与社会学一样,社会心理学的研究也是“眼睛看眼睛”,即研究者本身也是研究对象。研究者和被研究者双方都是社会人,不同的只是社会联系的实在性限定了研究对象的客观性。换言之,当研究者面对一个不加任何限定的个体对象时,自然就会产生“眼睛不能看眼睛”的问题;但如果研究对象被置于某种不以人的主观意志为转移的客观现实的社会关系之中,那么“眼睛看眼睛”的客观准确性就会大大提高。因此,如果说心理学取向的社会心理学因为把个体作为研究对象而无法在研究中达到客观准确性,那么社会学取向的社会心理学则因其研究对象为社会联系的实在性所确定故而有可能大大提高研究结论的客观程度。那么,社会心理学的研究对象具体包括哪些内容呢?虽然不同的教科书在编排其具体内容时会有不同的侧重和选择,但社会心理学还是有一些相对确定的内容是这一学科领域所公认为必须的,具体地说包括以下几个方面:

第一,个体的社会心理和行为。包括:①人的社会化。也就是说,要研究一个人从出生然后逐渐成长为一个社会人的过程。社会化过程从表面上来看,反映了个体如何从一个生物学意义上的人成长为一个社会人的过程;但从心理学上说,这也同时是一个人一生的心理发展和变化的过程,是他在与社会环境相互作用的过程中逐渐成为社会一员的过程。换言之,个体的心理发展和变化过程是与他加入社会环境、接受社会影响、参与社会联系的过程相一致的。②人的社会认知。这其中包括了人际认知,即对他人的个性特征、行为、表情以及人际关系的认知;自我认知,即对自己的认知,包括对自己个性特征的认知以及自我评价;还有归因问题,即人们是如何归结其自身和他人的行为原因的。传统心理学也讨论认知问题,但正如我们在前面已经说过的那样,它不能解决“眼睛不能看眼睛”的问题,所以它只讨论人

对物的认知,而不专门讨论人对人的认知。③人的社会动机。包括社会动机的基本性质,一些在社会生活中有着重要影响的社会动机的研究,动机受挫所引起的反应以及激励等。④态度与态度变化。态度对任何给定的客观对象、思想或人都具有认识的成分、表达感情的成分和行为倾向的持久系统。因此,态度研究势必成为当代社会心理学研究的一个极其重要的领域。一些早期社会心理学家甚至把社会心理学界定为“有关态度的科学的研究”。^① 态度研究包括态度的结构与功能、态度与行为的关系、态度的测量、态度的改变以及劝说等具体内容。⑤攻击性行为与利他行为。攻击性行为(或称“侵犯行为”)与利他行为是社会心理学研究的两种特定行为。不过社会心理学对这两种行为的研究注重的是其动机而非结果。例如攻击性行为,我们对它的界定是“有意伤害他人心理或身体的行为”,所以无意发生的交通事故就不属于攻击性行为。社会心理学要研究的是这两类行为产生原因的心理因素,例如需求得不到满足就有可能导致攻击性行为。只有了解了产生攻击性行为的原因及其心理因素,我们才能以积极的态度来防止这类行为的发生。

第二,人际交往和相互作用。社会心理学始终强调,人是社会联系的产物,同时又是社会联系的创造者,因此人际交往及其相互作用必然成为社会心理学研究的一个重要领域。这包括了人际沟通(言语沟通与非言语沟通)、人际间吸引(喜欢、爱恋等)以及人际间的相互作用(合作、竞争等)。

第三,群体和群际心理与行为。一个人无论他怎样坚持自己的信念、采取独自行为,在与他人的关系中或团体中,这种信

^① 威廉·S·萨哈金:《社会心理学的历史与体系》,贵州人民出版社1991年版,第7页。

念或行为都会受到各种影响。而事实上,社会中的人又无不处于各种正式或非正式的团体之中。因此,阐明在各种团体中个人的知觉、认知、态度、信念、情感、行为等的特征,这是社会心理学研究的又一个重要领域。这部分的直接内容包括遵从和脱离、强制与依从、团体压力、社会比较、领导、集群行为、大众行为等。此外,社会中存在着各种不同的群体,群体与群体之间发生着各种各样的互动,这种互动本身以及由此引起的对群体和个体的影响无疑也应纳入社会心理学的知识体系。

第二节 社会心理学的研究方法

和其他许多学科一样,社会心理学的研究根据其性质与旨趣,也可以划分为理论研究(社会心理学的几种主要的理论观点,见第一章第二节)和经验研究。当然这两者不是非此即彼、截然分开的,而是彼此互动、相互促进的。一种理论的产生,意味着一些基本假设的提出;而要检验这种理论是否正确,不仅要看它本身的理论逻辑是否严谨,更重要的是要对这一理论提出的基本假设及其派生假设进行验证。例如,根据社会学习理论的基本假设,行为发生的主要原因在于外部环境的强化作用。依此推断,侵犯性行为是由于行为者曾经经常看到某些暴力行为受到奖赏而引发的。于是,研究者就可以通过调查来进行检验,如统计一下,看看在有暴力行为倾向(家庭暴力、暴力犯罪等)的人群中,曾经有过暴力行为经验(如经常观看暴力电影)且受到积极强化的人的比例有多大。当然,也可以进行实验研究,例如,让一些孩子观看暴力行为的电影,影片中那些使用暴力的角色都受到了奖赏;然后,再给这些孩子们一个可以表现侵犯性的机会,看看这些孩子是否变得比看影片前更具有侵犯性。这

种经验研究主要是为了检验理论是否正确,或者说在何种程度上是正确的。如果一个理论的基本假设是错误的,那么就必须抛弃它;但如果只是一些细节问题上有错,那就需要修正,并补充新的发现。当然,社会心理学中有一些理论的基本假设是无法进行实证检验的,或者说至少目前我们还不具备检验的手段。例如,我们现在还不能以实证方法来证明潜意识的存在,所以对精神分析学的本我、自我、超我构成的心理结构假设也无法进行实证检验。同样,我们无法对米德提出的“符号交流本质上是社会互动的产物”这一假设进行验证,也证明不了“自我概念必然要由语言作中介”。但是这一切都不妨碍我们从经验上来组织与社会行为相关的思想。换句话说,这些目前还不能得到验证的假设,却能相对有效地从经验上帮助我们来解释社会行为,而理论本身也需要不断地运用于经验解释从而得到进一步的发展。

当然,理论并不是凭空产生的。一般情况下,理论至少部分是建立在先前研究成果之上的。也就是说,理论离不开经验。社会心理学的经验研究是指那些与已有理论并没有直接关系的研究。这种研究一般都只对某个变量感兴趣,而对变量的作用或影响现象的具体因素,通常没有明确的假设。比如,研究者可能在做一项有关影响拾金不昧行为因素的实验,这时他通常需要考虑许多可能的变量,以及许多互相关联的测量方法。比如,他需要对一定数量的被试进行综合人格测试,需要得到诸如年龄、性别、受教育程度甚至籍贯这样一些有关人口统计特点方面的信息,还要考虑在场人数或环境因素。研究者考虑的这些变量之间究竟有没有关系,有什么关系,这需要在这项实验中来发现,而不是在实验前就已经有了假设。因为事先没有理论假设,所以研究者需要收集尽可能多的信息资料;但研究者的时间、精

力总是有限的,理论上的“尽可能多”在实际操作上又是有选择的。比如,他还是会假设:就影响拾金不昧行为而言,受教育程度、年龄和性别等因素要比血型、姓氏或者身高更为重要。

由于经验研究需要有效地收集大量信息资料,所以经验研究常常采用一种称为“相关研究”的方法。相关研究是要找出两个或两个以上的变量之间的关系。当变量 A 的出现频率增高时,变量 B 的出现频率是否也增高(正相关)或反而降低(负相关),或者 A 与 B 之间没有关联(不相关)。相关研究在收集研究领域大量资料方面有着显著的优势。比如,在大量研究对象中,我们能够收集到几十种有关人格变化的材料和几十种关于不同行为的测量,我们可能运用这些信息资料进行分析,哪种个性因素和哪种行为是有关系的。通过这种方法,我们可以在一个比较短的时间内发现大量的关联和相互联系。同时,有许多研究是不可能运用实验方法的,如居住条件的拥挤程度对人的影响,这就只能运用相关研究的方法。因为拥挤的居住条件对人产生的影响并不是一种短期作用,而在实验条件下我们又不可能长时期(比如十年)把人安排在一个高密度人口居住环境中。所以,研究者需要在现实条件下收集有关的统计资料,比如不同城市或地区的居住条件、不同社会阶层的居住条件以及不同文化背景或宗教背景下的居住习惯等。同样,这些地区、阶层以及居民人口中的有关犯罪、暴力行为和精神病的资料也是非常重要的。如果研究者把居住条件的拥挤程度(密度)与犯罪、暴力行为、精神病等的情况联系起来做出适当的分析,那么就可以得到居住条件对人影响的一些相关说明。

不过,我们在运用相关研究时必须注意,相关研究的结论只能是相关性,而不是因果关系。当我们从居住条件拥挤与暴力行为的联系中看到相关性时,我们不能由此推论前者是导致后

者的原因。因为导致暴力行为的原因也许是别的,比如,可能是受教育程度低,也可能是贫困(家庭收入低),而这些又可能是造成居住条件拥挤的原因。所以,相关研究一般情况下都不提供因果关系的结论。同时,我们更需要注意的是,相关研究得到的相关性结论并不意味着相关的两个变量之间必然具有直接的影响,完全有可能是其他不确定因素影响了这两个变量。从上面的例子可以看到,很有可能是受教育程度和收入水平等因素影响了居住条件和暴力行为倾向。

要确定某种因果关系,社会心理学一般都会采用“实验研究”方法。也就是说,用实验方法制造出某一可能是原因的因素(自变量)及其不同程度的各种条件,从而把被试者安排到这些条件中去,由此实验者就可以测量相应的某些因变量。换句话说,由于某种特定因素(自变量)被系统地控制或改变着,因此,实验者就可以确定这种变量是否或怎样影响了另一因素(因变量)。例如,我们可以用实验方法来表明:使用某种香水与给人的第一印象(吸引力的强弱)之间是否存在联系。显然,是否使用这种香水是我们研究者控制的自变量,而吸引力的强弱等级则是因变量。为了能明确突出自变量与因变量之间的关系,实验需要对研究情境进行种种控制,尽可能防止与实验目标无关因素的干扰。当然,如果让一位电影明星用这种香水,她肯定具有很强的吸引力。但这是香水的原因吗?不是。所以我们必须控制香水以外的其他各种因素。比如,如果有条件,我们可以找到20个在年龄、性别、职业、文化程度以及长相上基本相同的人,分成两组。一组使用香水,另一组不使用香水,然后再比较两组被试的吸引力强弱程度。当然,要找各方面完全相同(哪怕基本相同)的20个人,这样的条件是不容易找到的。但我们也可以用“随机安排”的方法。比如,我们可以在用随机抽样法选

出的 20 个人中间,再用掷硬币的方法,随机地将他们分成两组。随机安排的原则是,被试者带到实验条件中的任何东西,都不应该决定他应该到哪个组。被试者分在哪个组,完全是由偶然性决定的。这样,被试者带入实验条件中的所有无法控制的因素在两个组的分布上是均等的,惟一不同的因素就是实验者控制的香水(自变量)。

实验研究是研究者刻意制造某种实验的方法,其中每个因素都是由研究者精心安排的,所以实验法可以让我们得出这样的结论,某个特殊的变量是某个特殊结果的原因。也就是说,实验研究可以让我们验明一个变量是如何影响另一个变量的假设,并提供关于这种关系的解释。但是这种假设的基础却是相关研究,或者说,任何一种因果关系的假设,总是以获得大量相关关系的信息作为前提的。

当然,除了上述研究方法,我们也可以根据研究的具体要求,采用一些社会学常用的研究方法,如调查法、观察法、文献研究法。

调查法是指通过访谈或问卷的形式,向被调查者提出问题,通过对被调查者对有关问题所做回答的分析、整理,从中获得研究结论。调查法(无论是访谈法还是问卷法)必须注意的问题是,如何根据研究要求,设计出一套有针对性的问题。也就是说,要求被调查者回答的问题必须是紧扣研究对象的,是能够从答案中分析出明确结论的。其次,还要注意被调查者的选择问题,选择的对象必须具有代表性,否则调查结论就会带有片面性。

观察法是指研究者对社会行为、事件进行直接观察。观察研究从原则上说,是在对行为或事件不进行任何干预的前提下,如实记录客观事实。但是,事实上任何观察都是“眼睛看眼睛”,

多多少少都会对事件或行为发展过程产生这样或那样的影响。比如,研究者站在一旁观察一个人捡到钱包时有何反应,这时捡钱包人的实际反应在很大程度上是对观察者的反应。所以,研究者在设计观察研究方案时,总是尽可能地使观察本身的影响减少到最低程度(即在理论上可以忽略不计)。然而,从另一方面说,离开事件越远,观察影响就越小,但对事件的了解和掌握程度也就越低。所以,有些研究为了能够更深入地了解情况,干脆直接参与到事件中去,即采用“参与观察法”。参与观察时,研究者是作为行动或事件的一个成员在行动过程中进行观察和记录,这当然可以更深入地掌握整个行动或事件的全过程。但是需要注意的是,因为观察影响是在明处,它对事件或行为的影响也是直接的;因此,在分析事件或行为时,观察影响就必须作为一个因素被重点考虑(即必须考虑:如果没有观察影响,事件可能如何发展)。

文献研究法是利用已有的文字资料、统计资料等进行分析研究,并从中获得结论。报纸、政府文件、统计数据、会议记录、书刊、报告、私人日记等等,都可以成为研究资料。但是,这些资料当初都不是为某一项研究专门准备的,因此,整理这些资料,从中找到我们研究所需要且有意义的内容,这是文献研究最重要的环节。其次,文献资料的可靠性、准确性如何,这也是我们运用文献研究法时必须首先判明的前提。因此,了解掌握文献资料的背景,包括时间、场合、人物以及相关事件的背景等,是我们判定文献资料可信度的基础。

本章思考题

1. 谈谈你对社会心理学研究对象的看法。
2. 简述社会心理学的基本研究方法。