

JIAOYU XINLIXUE XINBIAN

李小融 编著

教育心理学新编



JIAOYU XINLIXUE XINBIAN

四川出版集团
四川教育出版社

教育心理学 新编

李小融 编著

四川出版集团
四川教育出版社
· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

教育心理学新编 / 李小融编著. —成都：四川教育出版社，2005 (2005 重印 2006 重印)

ISBN 7 - 5408 - 4036 - 6

I . 教... II . 李... III . 教育心理学 IV . G44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 004254 号

责任编辑：皮俊中

版式设计 张 涛

封面设计 金 阳

责任校对 伍登富

责任印刷 黄 萍

出版发行 四川出版集团 四川教育出版社
(成都市槐树街 2 号 邮政编码 610031)

出 版 人 安庆国

印 刷 成都福利印务有限公司

版 次 2005 年 1 月第 1 版

印 次 2006 年 2 月第 6 次印刷

成品规格 140mm × 203mm

印 张 16.5 插页 2

字 数 427 千

印 数 14501—19500 册

定 价 29.80 元

本书若出现印装质量问题,请与本社调换。电话:(028)86259359

编辑部电话:(028)86259381 邮购电话:(028)86259694

目录

第一章 绪论	(1)
第一节 学校教育心理学的对象、范围和意义.....	(1)
第二节 历史、发展与现状.....	(8)
第三节 学校教育心理学的研究方法	(11)
第二章 现代心理学的教育观	(19)
第一节 对学校教育现象的心理学认识	(19)
第二节 学生和教师	(24)
第三章 教育目标和教师发展的心理学分析	(60)
第一节 教育的目标与学生的全面发展	(60)
第二节 教师发展的方向	(66)
第三节 教学目标的心理学理论和方法	(70)

第四章 认知和社会发展与教育	(87)
第一节 儿童心理发展的一般原理	(87)
第二节 皮亚杰的认知发展论及教育意义	(97)
第三节 艾里克森的心理社会发展期理论及教育意义	(107)
第四节 柯尔柏格的道德发展理论.....	(112)
第五章 学习的基本理论.....	(117)
第一节 概 述.....	(117)
第二节 刺激—反应的联结学习理论.....	(134)
第三节 认知结构学习理论.....	(157)
第四节 掌握学习和指导学习理论.....	(189)
第五节 人本主义的学习理论.....	(200)
第六章 学习的迁移、保持和遗忘	(208)
第一节 学习的迁移.....	(208)
第二节 学习的保持和遗忘.....	(226)
第三节 认知结构与迁移和保持.....	(255)
第七章 不同类型的学习.....	(262)
第一节 知识的掌握.....	(262)
第二节 技能的形成.....	(280)
第三节 解决问题和思维能力的培养.....	(296)
第四节 态度和行为方式的学习.....	(305)
第八章 影响学习的心理因素.....	(315)
第一节 学习动机.....	(315)
第二节 学习的注意和感知状态.....	(342)
第三节 学习中的疲劳和焦虑.....	(360)

第四节 学生的自我意识与社会心理因素.....	(374)
第五节 学习者的个体差异.....	(381)
第九章 学生的个别差异与教育.....	(390)
第一节 性别差异与学校教育.....	(390)
第二节 特殊儿童的心理特点与教育.....	(395)
第三节 认知风格和认知类型的差异与学习.....	(406)
第十章 教学设计与课堂管理中的心理学原理.....	(419)
第一节 课堂管理的心理学原理及策略.....	(419)
第二节 有效教学的设计.....	(433)
第三节 教学策略的制定和灵活运用.....	(454)
第十一章 学习结果的测量与评定.....	(473)
第一节 概述.....	(473)
第二节 常用的测验方法.....	(482)
第三节 常见的几种学习评定量表.....	(495)
第四节 影响学习测量和评定的心理因素.....	(506)
参考书目.....	(511)

第一章 緒論

第一节 学校教育心理学的对象、范围和意义

一、学校教育心理学的对象和范围

学校教育心理学是研究学校情境中学与教的基本心理学规律的科学。简言之，就是研究学生如何学习，教师如何帮助学生学习的科学。学校教育心理学是心理学的一个分支，属于应用心理学的范围。

理解学校教育心理学的对象，要注意四个要点：

第一，学校教育心理学是一门科学的学科，它要遵循科学的全部规律，具备科学学科应当具备的要求。例如，作为科学学科，应当有自己的核心概念体系或范畴群，学校教育心理学的学习理论及一系列反映自己学科特性的概念和范畴，使其作为独立科学学科成为可能。又如，具有科学的方法也是对科学学科的要求。科学的方法论要求研究者能通过搜集资料，发现事物的规律，并据此提出假说或推出一般原则，并能从这些假说或推论出

发，演绎出某些结论，这些结论可通过观察被证实，从而导致假说的成立和理论的建立。显然，学校教育心理学的研究方法合乎上述原则。

第二，学校教育心理学并不研究所有的学与教问题，它主要研究学校情境中的学与教。这正是它与一般的“学习心理学”和“教育心理学”的区别点。因此，将其称为“学校教育心理学”，较之也想突出该特点而命名的“学与教的心理学”或“教与育的心理学”来说，更为贴切和明确。

第三，学校教育心理学研究的学与教，包括知识、技能的学与教及其伴随这一过程的有关能力的发展，但也涉及学生的思想品德、行为习惯和情感态度的学习。

第四，学校中的教育和教学活动虽然是教与学双方共同完成的活动，但只有弄清楚了学生如何学习的过程及其主要影响因素，才能知道如何有效地指导学生学习。所以，学校教育心理学以学生学习过程的研究为核心，其研究序列是学与教而不是教与学。

正因为具有自己特有的研究对象及其核心理论，学校教育心理学才可能同教育学、儿童心理学及普通心理学等相关学科区别开来，才有独立存在的价值，才有可能形成自己的学科体系的基本理论。

实际上，通常人们所说的教育心理学从名称上看其研究对象应超越学校情境，虽然它所关心的问题和理论均主要来自于学校。既然如此，就应当正名，这样更为科学，也更有利于促进本学科的发展推广和成果的应用。

从自己的研究对象出发，学校教育心理学的研究范围主要包括：对学校教育现象的心理学认识（如从心理学角度对学校、教学、课、学生及教师的认识）；学习的基本理论（揭示学习的实质和学习过程）；各种类型的学习；学习的迁移、保持和遗忘；影响学习的主要心理因素（如学习的动机和兴趣、感知和注意状

态、学生自我意识、学生的个别差异)；学习过程及其结果的测量和评定等。

总而言之，学校教育心理学关注的焦点是学校中尤其是课堂上所发生的学习事件。它必须帮助我们了解学生学习的全部过程；它必须扩展我们理解在各种方式下鼓励、制止或影响学生学习的种种条件和力量；它必须能使我们对学生学习活动的结果作出合理而精确的预测；它必须是能用来使我们成为更有成效的教师的各种假说、线索和概念的一种源泉；它必须是能在课堂上犹如通过实验和研究那样被检验的，从而扩展我们理解教育教学过程的知识的源泉。^① 以往有代表性的教育心理学著作认为，“教育心理学的对象就是教育过程中的种种心理现象及其变化^②”。根据其对象的规定，传统的教育心理学研究范围不仅包括学习过程、知识技能和品德的学习及学生个别差异，还包括体育、美育心理和各科学科心理。

这样的对象和范围的规定显然有同义反复的嫌疑，从而使教育心理学丧失独有对象的特殊性，难以与其他关系教育的学科分野，难以显示其存在价值。而且，如上所述，存在“名不副实”的问题，因为，它所涉及的对象和范围并未包括全部教育现象，实际仍然局限于学校教育的范围之内。

根据本书对象和范围的规定，学校教育心理学突出了学科特征和限定，从而能够证明自己作为独立学科的地位，当然也就科学地确定了自己与相关学科的关系。

学校教育心理学同普通教育学及其教学论、普通心理学、儿童心理学、实验心理学和心理与教育测量学等学科有密切的关系。虽然它们各自有其基本理论和研究角度，但不可避免地要涉

^① 参见〔美〕格林伦著，章志光等译：《课堂教育心理学》，云南人民出版社1983年版，第270～272页。(以下简称《课堂教育心理学》)

^② 参见藩蔽主编：《教育心理学》，人民教育出版社1983年版，第2页。

及一些共同的问题，也要相互利用各自研究的理论、方法、手段和成果。只有多学科的共同研究，才能对学校中的学与教这样复杂的现象有比较正确和全面的认识；只有学科之间的交叉，而不是隔绝，才可能取得具有实际意义的进展。

但是，学校教育心理学不是普通心理学加教育实际的例子，否则便没有独立存在的理由。学校教育心理学要利用普通心理学所揭示的关于人的心理的一些普遍规律，但有自己专门的对象和理论体系。学校教育心理学也不能和儿童心理学混杂在一起。儿童心理学主要研究不同年龄阶段儿童心理发生发展的过程和规律。要做好教育教学工作，必须从不同年龄阶段儿童心理特征出发。然而，学校教育心理学主要是研究儿童年龄心理特征这一重要因素对学校中学与教的影响，目的是为了解决学与教的性质、过程、条件和结果这一特殊的中心问题，所以两者是有根本区别的。学校教育心理学也不同于教育学及其教学论，虽然它们都要涉及教师和学生、学与教等方面的问题，但各自的出发点、范围和方法都有不同。教育学及其教学论主要是从宏观（社会、学校及班级等）角度出发，研究如何根据学与教过程的实质与学生心理发展的特点和规律，去创造适合的学校和社会条件的问题；学校教育心理学主要是从学与教过程中学生与教师个体心理性质及其发展变化方面，从微观和中观的角度去研究学与教问题。

关于学校教育心理学学科研究领域的发展变化情况可参见表 1-1。

表 1-1 教育心理学研究范围的变化
20世纪 50 年代教育心理学范围（根据 21 本代表著作统计）

研究课题	册次
1. 绪论（教育心理学是一门科学）	19
2. 遗传	21
3. 生理结构	15
4. 发育	21
5. 行为过程	21

续表

研究课题	册次
6. 影响学习的因素	21
7. 学习的基本理论	21
8. 学习的迁移	21
9. 测量的基础理论	20
10. 测量的运用	20
11. 统计基础	11
12. 心理卫生	21
13. 性格教育	21
14. 小学学科教育	10
15. 初中和高中学科教育	7

(资料来源：[日] 大桥正夫编，钟启泉译：《教育心理学》，上海教育出版社，1980年版。)

20世纪80年代教育心理学范围（根据12本代表著作统计）

研究课题	章数	册数
1. 教育心理学的性质	4	4
2. 研究方法	1	1
3. 心理发展理论	34	12
4. 学习的基本理论	29	12
5. 教学	21	10
6. 学习动机	15	10
7. 课堂管理与纪律	19	9
8. 智力与个别差异	9	7
9. 特殊学生的教学	10	10
10. 认知风格的创造性	5	4
11. 学习的测量与评价	5	4
12. 教师心理	5	4

(资料来源：根据皮连生1986年统计。)

二、学习学校教育心理学的意义

概括而论，学校教育心理学的理论与方法，有助于我们把学校教育教学工作建立在科学的基础之上。具体说来，学习学校教

育心理学的意义主要有以下方面：

（一）增加对学校教育过程和学生学习过程的理解

学校教育心理学的主要贡献就在于它能弥补人们对学校教育过程理解的不足并且消除人们的误解。事实上，有许多错误、片面或似是而非的看法在主宰着课堂。如果学校教育心理学能圆满完成它的使命，教师就会用非常不同的眼光去看待学校教育及其过程。他们将会看到以前从未看到的可能性、关系和问题，会获得一些领悟。这样，他们就将比没有学习这门学科之前更易于成为一位有成效的教师。例如，具有更多学校教育心理学知识的人，不仅比对学校仅有日常理解的人能看出一定的课堂中的更多问题，而且他也能找到更多解决问题的办法。对学校教育过程具有不科学的和不全面理解的教师，更容易遇到困难，更不容易解决困难，因为，他没有意识到真正关键和重要的问题。

（二）学校教育心理学知识是所有教师的专业基础

传统落伍的看法以为，只要具备所教学科的专业知识，任何人都能当教师。可是，现代社会和教育的进步日益证明，教师不仅要懂得教材本身，还要懂得教学本身。教师关于有效教学和教育的知识，在很大程度上是属于学校教育心理学的。因为，学校中的学和教，都是心理过程，懂得这种过程的教师才能更好地发展有效学习的程序和方法，教师才能够形成用教师的专业方式处理教育问题的能力和专长。

今天，人们对教师的尊重，教师社会和专业地位的确立和提高，很大程度是由于教师能够理解和掌握学与教的过程，而并非仅仅因为他们精通所教学科的具体知识。教师越没有专业训练，越没有教育教学能力，越外行，就越容易忽视学校教育心理学原理。可以说，“当今一位有成效的教师要一定程度地兼当一位教育心理学家”^①。这也是今天的教师完成“从教书匠到教育专家

^① 《课堂教育心理学》，第9页。

的历史性转变”所必需的。

例如，一个完整的教学过程需要明确教学目标，分析教学任务，确定学生原有水平，选择适当的教材与教法，实施教学和进行评定。这些步骤的有效进行都需要以学校教育心理学的知识为基础。

又如，在教学过程中，学生有一系列规律的心理表现，如学习动机和学习兴趣，学生的注意和感知状况，以及学生的个别差异等，都是影响教学的重要因素，必须从教育特有的专业角度出发，才能把握、控制和调节这些因素，从而使教学过程更加有效，效果更好。

（三）有助于科学地总结教育教学经验

事实上，一位成功的教育工作者，总是自觉不自觉地运用心理学规律进行工作。学习学校教育心理学，可能帮助他们用心理学的观点来分析和总结自己的经验，使之上升到理性高度；新教师也可从中学到前人积累的知识，也可自觉地吸取不断涌现出来的新经验，从而少走弯路，缩短摸索的过程。对于从事教育行政和学校领导工作的人们，也可以用学校教育心理学的知识检查、总结和指导工作，还可以从心理学角度总结自己管理和领导学校工作的经验，从而不断提高对教育教学的管理和领导水平。

（四）提供了学校教育、教学改革和研究的理论和方法基础

学校教育心理学来自实践，又可指导实践，它与教育的经验互为基础，它代表了学校教育的那些能从实验、测验和观察证实的方面，实实在在地是“学校教育的科学基础”。在当前教育改革大潮中，特别在学校教育和课堂教学改革中，其理论和方法是主要借鉴的武器；与此同时，教改和教研成果的价值大小、水平高低，在很大程度上取决于学校教育心理学理论和方法的使用。经验证明，学校教改和教研以教师学习学校教育心理学理论和方法为突破口是一条有效的途径。

当然，学校教育心理学理论的发展，也需要广大教师和专业

研究人员紧密结合，以达到不断充实和提高。教师是实践家，同时也应是理论家。理论只有被第一线教师直接掌握才能发挥最大功效，也才能被验证和发展。

在当前学校开展的许多教育心理实验和研究活动中，不少教师感到理论难以用于实践，从而产生疑虑或灰心丧气。造成理论与实际的脱节或教改实验不顺利的原因，从学科本身角度分析，主要可能出自：取样方面的误差，推论以偏概全，观察事实或搜集资料不准确，实验时缺乏控制，观念陈旧、固执己见，实验时产生的实验者效应。对此，需要一一具体分析，加以消除。

第二节 历史、发展与现状

一、短暂的历史

一般认为，教育心理学成为独立学科是从 1903 年美国教育心理学家桑代克（Thorndike, E.L.）著《教育心理学》开始。但也有人认为，19 世纪末美国著名心理学家威廉·詹姆斯（James, W.）著《对教师的谈话》（1887），是教育心理学的雏形。不过，桑代克的《教育心理学》以严格的科学方法起了示范作用，后人许多研究的水平还未必赶得上它，应以此作为教育心理学成为独立学科的起点。1913 年，桑代克又把《教育心理学》扩展为《教育心理学大纲》，共分“人的本性”、“学习心理”、“个别差异及原因”三大卷，使其更加完善。可见，教育心理学还是一门年轻的学科，它成为独立学科的历史至今不过 90 余年。

二、发展阶段

从 1903 年桑代克创立教育心理学开始，到 20 世纪 80 年代，

教育心理学的发展可以分三个阶段：

(一) 初创时期(1903年~20世纪20年代)

这一阶段主要是桑代克的理论占统治地位，强调教育测量和统计分析以及学科心理的研究。以后随着各种学习理论，特别是行为主义心理学和格式塔心理学的出现，以及儿童心理学发展的影响，教育心理学的发展进入到第二阶段。

(二) 过渡时期(20世纪30年代~20世纪50年代)

这一时期教育心理学的体系越来越庞杂，广泛吸收其他学科的研究成果；但并未出现真正的突破，也没有取得特别重要的进展。这一时期的研究不论从理论还是从方法上看，都没有能超出桑代克的研究，只是内容方面有所扩大，丰富和积累了一些材料，为下一阶段的发展作一些准备。

随着留学外国的学者回国，我国的教育心理学开始兴起。20世纪30年代翻译了一批外国著作，也有人做了一些学校教学心理的研究；但整个20世纪40年代受战乱影响，有关的研究和介绍几乎停顿；20世纪50年代又开始复苏，翻译出版了不少苏联教育心理学方面的著作和论文。

(三) 发展时期(20世纪50年代~20世纪80年代)

这一时期，教育心理学的发展最为显著，出现了几个著名的教育心理学家。他们提出了各自有代表性的学习理论，开始形成了完整的现代教育心理学体系。

这一时期的主要发展大多出现在美国，苏联也有一些。在美国，出现了几位各具特色的、对教育心理学基本理论和体系贡献较大的学者：

1. 布卢姆(BLoom, E.S., 1913—)。《教育目标分类》(1956)、《人类的特征与学习》(1976)是他的代表作，提出“掌握学习”的理论。早年的教育目标分类和后来的掌握学习理论是他主要的两大贡献。

2. 布鲁纳(Bruner, J.S., 1915—)。《教育过程》(1960)

是其代表作，他的认知发现学习理论对美国、世界乃至中国学校教育的影响巨大。

3. 加涅 (Gagne, B.M., 1916—)。研究学习分类的权威，信奉在教师指导下的学习为最有效的学习。《学习的条件》(1965) 是他的代表作。

4. 奥苏贝尔 (Ausubel, D.P., 1918—)。1968 年和 1973 年出版的《教育心理学》影响较大，提出有意义言语学习理论，对改进传统模式的学校教学过程有很大意义。

5. 安德森 (Anderson, R.C.)。现代行为主义的教育心理学家。他与富斯特合著的《教育心理学：教和学的科学》(1974)，坚持行为主义观点。

以上几位同时代的美国教育心理学家和苏联教育心理学家加里培林和赞科夫等人的研究可以代表这一阶段教育心理学的发展。直到现在，我国和世界其他国家的教育心理学研究受他们的影响很深，仍然在不同程度上钻研、吸收、消化和应用他们的理论，还没有出现能够替代的新的重大突破。所以，要重视对他们的理论的研究和学习。我们将在第三章更为详尽地介绍。

三、现状和趋势

对教师来说，“教育心理学是一个知识的本体，也是一个研究活动的场地”^①。我们不仅需要掌握它的内容本身，还应该注意该学科领域的研究和发展动向，以有利于我们的教育教学工作。

20 世纪 80 年代以来，现代西方学校教育心理学发展具有以下几个比较显著的特点：

1. 学与教问题成为学校教育心理研究的中心问题。
2. 认知心理学的理论深入学与教过程的研究之中，比较重

^① 钱漪著：《教育心理学》，（台湾省）：文风出版社 1980 年版，第 15 页。

视研究较为复杂的学生的学习过程，研究方法越来越先进。

3. 重视研究课堂教学的心理学问题，强调理论的实际应用，重视学习的个别指导（因材施教）问题。

4. 更加重视学习过程中认识、情感和动作技能等方面的一致。对情感、个性等“非智力因素”的研究增多，对学习的条件也有较系统的研究。

5. 人本主义心理学对学校教育、对课堂教学过程的影响增加。

我国的学校教育心理学研究仍然比较落后，仍以学习、介绍和应用国外理论居多。近十年来学习和应用西方及苏联的理论有较大收获，但也有失误。我国的学校教育心理学研究强调为教育教学改革和实践服务，也重视从我国学校教育和课堂的实际情况出发，近些年来搞了不少教改和教研的实验研究，取得一些成果。如关于儿童数学概念的形成和发展的研究，对中小学数学教改可以起到重大作用等。但总的看来，理论和应用的研究都还很不够，迫切需要“沉下心来”，加强各种形式的研究；奋起直追，建立起能指导我国当前学校和课堂实际的学校教育心理学，以适应当前学校教育发展和改革的需要。

第三节 学校教育心理学的研究方法

作为心理学的一个分支，学校教育心理学的方法，也必须遵循客观性原则。和其他科学工作一样，学校教育心理学的研究必须具有严肃性、严格性和严密性。

理论联系实际的原则对心理学，特别是对学校教育心理学具有特殊的意义。学校教育心理学的研究课题存在于教学实践中，它的研究成果也将付诸教学实践。学校教育心理学的研究工作必