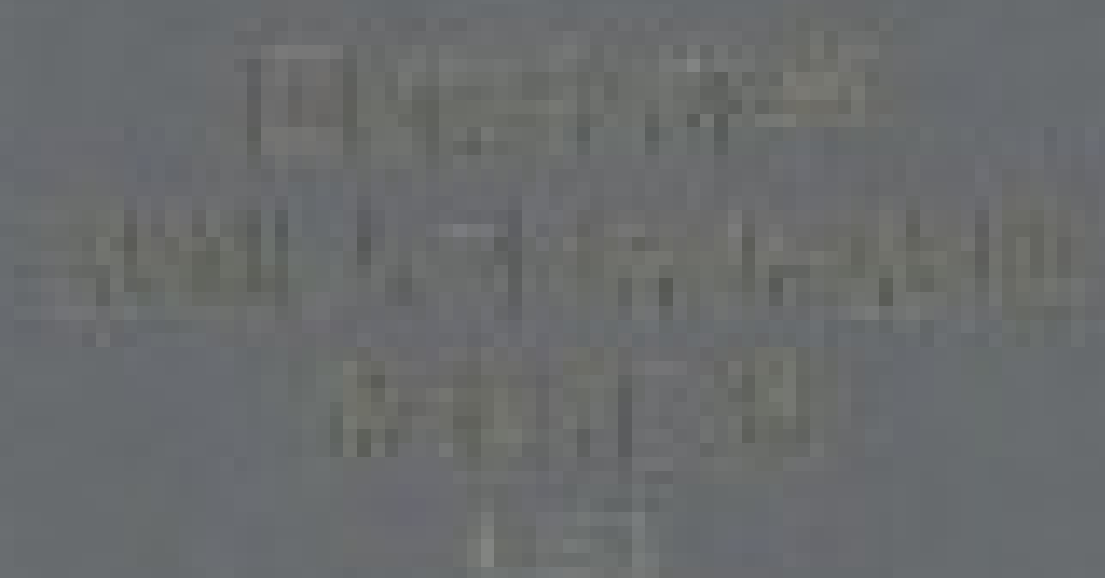




THE END



THE END

国家经济学
基础人才培养基地资料汇编
(三)

教育部高等教育司 编

高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家经济学基础人才培养基地资料汇编. 3/教育部
高等教育司编. —北京:高等教育出版社,2007. 12
ISBN 978-7-04-022874-8

I. 国… II. 教… III. 高等学校-经济学-专业-资料-
中国 IV. G649. 28

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 158154 号

策划编辑	权利霞	责任编辑	丁孝强	封面设计	张 志	责任绘图	宗小梅
版式设计	马敬茹	责任校对	杨凤玲	责任印制	宋克学		

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京新华印刷厂

开 本 787×1092 1/16
印 张 18.5
字 数 450 000

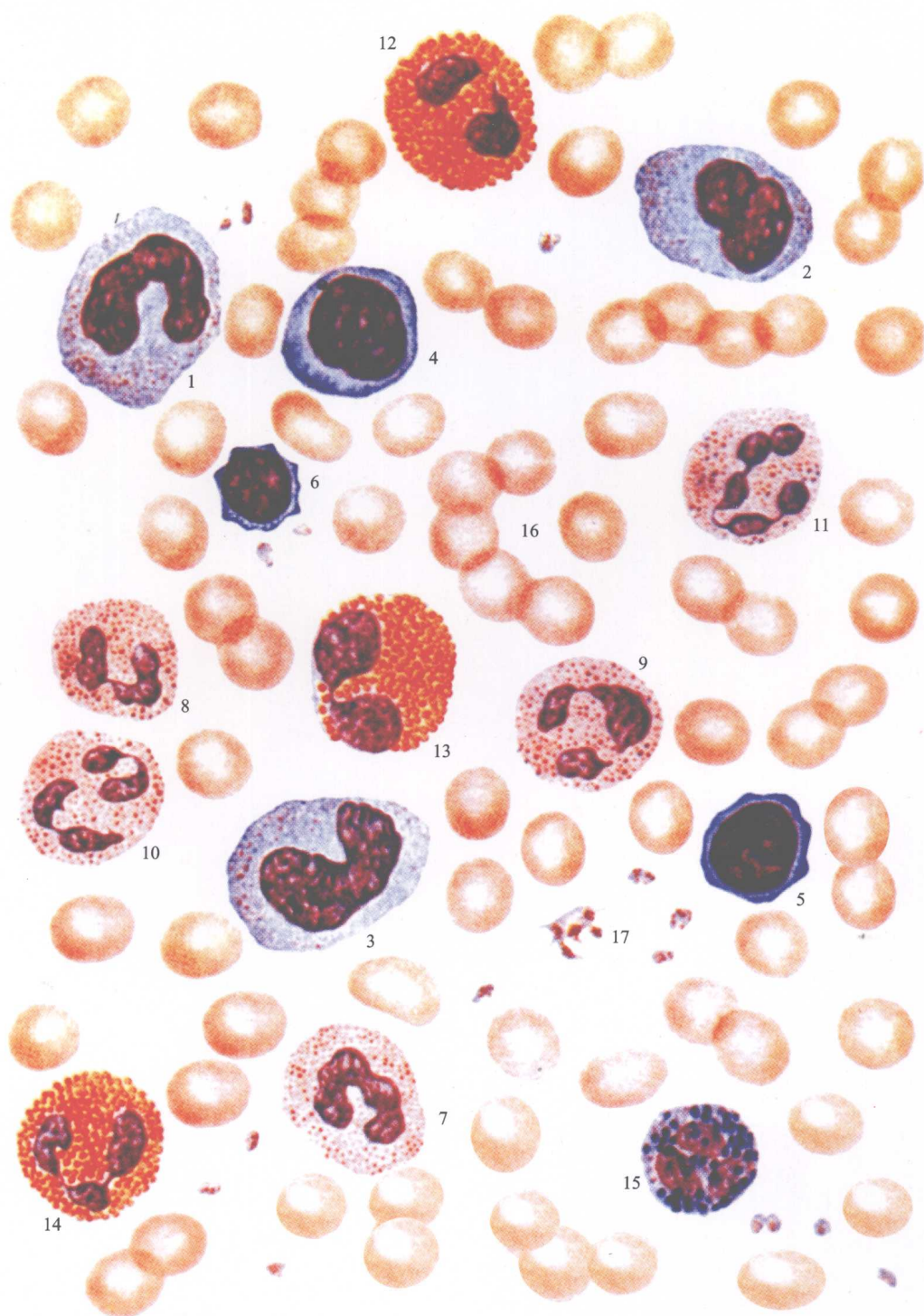
购书热线 010-58581118
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2007 年 12 月第 1 版
印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷
定 价 35.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

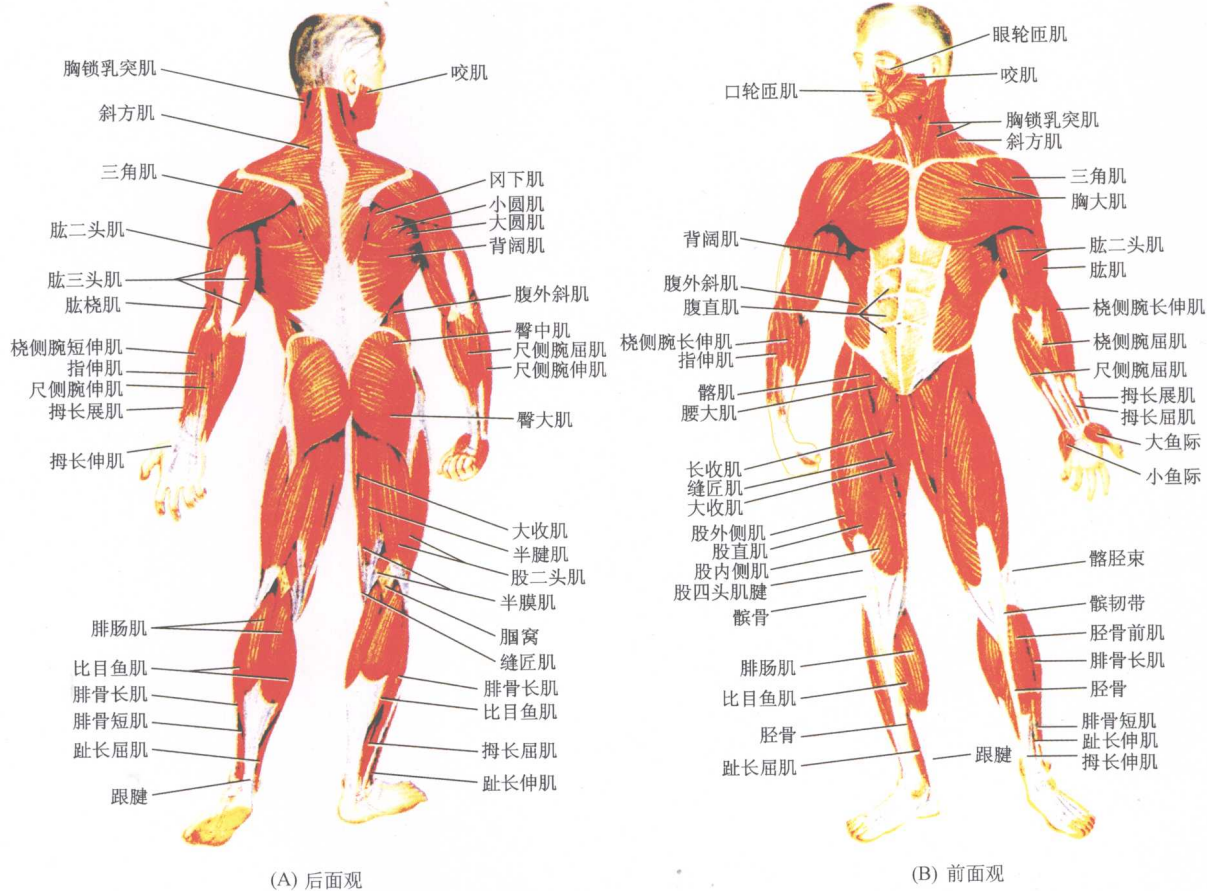
版权所有 侵权必究

物料号 22874-00



1、2、3. 单核细胞 4、5、6. 淋巴细胞 7、8、9、10、11. 中性粒细胞,
12、13、14. 嗜酸性粒细胞 15. 嗜碱性粒细胞 16. 红细胞 17. 血小板

彩图 1 血细胞



彩图 2 全身肌的前、后面观

出版说明

根据教育部《关于进一步加强“国家基础学科人才培养基地”和“国家基础课程教学基地”建设的若干意见》(教高[1998]2号文件)精神,2003年12月,我司组织专家对13个“国家经济学基础人才培养基地”(以下简称“基地”)进行了验收评估。从验收评估的情况看,13个“基地”经过5年来的建设,取得了可喜的成绩,在经济学基础人才培养工作方面积累了宝贵的经验,各“基地”的办学特色逐步凸显,形成了经济学基础人才培养的多样化格局。现将验收评估的有关文件、各“基地”验收自评报告等汇编成册,印发给各“基地”,以方便“基地”间的相互交流、比较、借鉴和资料保存。

教育部高等教育司

2007年6月25日

目 录

第一部分 有关文件	1
1. 关于对“国家经济学基础人才培养基地”进行验收评估的通知	3
2. 关于聘请“国家经济学基础人才培养基地”验收评估专家的通知	13
3. 验收评估工作程序及注意事项	14
第二部分 验收评估自评报告	15
1. 北京大学	17
2. 中国人民大学	52
3. 复旦大学	63
4. 南开大学	90
5. 上海财经大学	111
6. 武汉大学	124
7. 吉林大学	137
8. 辽宁大学	151
9. 西北大学	175
10. 南京大学	200
11. 西南财经大学	218
12. 厦门大学	252
13. 福建师范大学	263
第三部分 评估结果	273
1. 关于公布“国家经济学基础人才培养基地”验收评估结果的通知	275
2. 验收评估结果	276
3. 专家评估意见	277

第一部分

有关文件

1. 关于对“国家经济学基础人才培养基地” 进行验收评估的通知

教高司函[2003] 199 号

有关高等学校：

根据教育部《关于进一步加强“国家基础学科人才培养基地”和“国家基础课程教学基地”建设的若干意见》(教高[1998]2号文件)精神,我司决定对中国人民大学等十三个“国家经济学基础人才培养基地”(以下简称“基地”)进行验收评估。现将有关事项通知如下：

一、验收评估指标体系

在广泛听取有关专家和各“基地”教师意见的基础上,我司根据“基地”建设目标要求和具体情况,制定了“国家经济学基础人才培养基地验收评估指标体系”(见附件一)。验收评估指标体系有六个一级指标,二十个二级指标(核心指标八个)。

二、验收评估专家和专家组任务

“基地”验收评估专家主要从有关高等学校中选定,共分四组,每组五人(验收评估专家待定)。专家组组长由长期从事经济学教学、研究,对“基地”建设工作比较了解的资深教授担任。

各专家组验收评估对象为：

第一组：北京大学、中国人民大学、吉林大学、西北大学、西南财经大学；第二组：北京大学、中国人民大学、辽宁大学、复旦大学、上海财经大学；第三组：北京大学、中国人民大学、南开大学、南京大学；第四组：北京大学、中国人民大学、武汉大学、厦门大学、福建师范大学。

三、验收评估时间

“基地”验收评估分两个阶段进行。

第一阶段(12月7日至10日)：全体专家于12月7日中午以前在北京大学勺园7号楼前台报到,下午开会,熟悉、讨论评估指标和评估程序。8日全天和9日上午评估北京大学“基地”,9日下午和10日全天评估中国人民大学“基地”。

第二阶段(12月11日至18日)：12月11日,各专家组分赴预定“基地”,12月12日正式开始对相关“基地”进行验收评估(具体安排见附件二)。

四、验收评估工作程序

专家组听取“基地”所在学校领导关于“基地”五年建设的工作汇报,阅读“基地”自评书面报告;召开“基地”教师和学生座谈会,听取“基地”教师、学生对“基地”建设的评价意见;查阅“基地”建设档案文件及相关资料并进行实地考察;小组集中讨论;专家分别为“基地”打预得分;写出“基地”验收评估报告;对本组负责的“基地”验收评估完毕后正式为各“基地”打分。

五、“基地”自评报告

根据9月16日“基地”负责人会议精神,各“基地”必须在验收评估专家进校前完成自评报告,专家进校后做到人手一份,并于11月底前将自评报告一式二份报送我司财经政法与管理教育处。自评报告要结合各“基地”预定建设目标和验收评估指标体系,对五年来“基地”建设情况做一全面总结。

六、其他事宜

验收评估专家、工作秘书的交通费用由各“基地”从“基地”建设经费中支付。验收评估专家的食宿由“基地”所在学校统一安排。

在评估工作中,不得出现影响验收评估专家进行公正验收评估的不良现象,否则将与验收评估结果挂钩,进行严肃处理。

如有不明事宜和其他情况,请及时与我司财经政法与管理教育处联系,电话:010-66096448。

附件一:国家经济学基础人才培养基地验收评估指标体系

附件二:专家组进校工作时间表

教育部高等教育司
二〇〇三年十一月四日

附件一：

国家经济学基础人才培养基地验收评估指标体系

一、分级指标体系

一级指标名称(A=100)	二级指标名称(B=100×6)
1. 基地建设总体思路(A1=15)	1.1 领导重视(B1=40) 1.2 基地建设总体思路(B2=60)
2. 办学条件(A2=15)	2.1 经费投入(B3=40) 2.2 图书资料(B4=20) 2.3 教学设备(B5=20) 2.4 生源质量(B6=20)
3. 教师队伍(A3=15)	3.1 教师队伍建设(B7=20) 3.2 教师队伍学历结构(B8=40) 3.3 教书育人(B9=40)
4. 科学研究(A4=15)	4.1 承担课题(B10=30) 4.2 科学研究成果(B11=30) 4.3 教学研究成果(B12=40)
5. 人才培养(A5=25)	5.1 培养目标和课程体系(B13=20) 5.2 双语教学(B14=15) 5.3 教授主讲本科课程(B15=20) 5.4 教学方法、手段与社会实践(B16=15) 5.5 人才培养质量(B17=30)
6. 特色和总体水平(A6=15)	6.1 教学与学生管理(B18=20) 6.2 基地建设特色(B19=30) 6.3 基地建设总体水平(B20=50)

二、具体测评标准及评估结果

一级指标名称和分值	二级指标名称和分值	主要观测点	评估标准和相应分值		二级指标分项得分	二级指标得分	一级指标得分	评估方法
基地建设总体思路 (15分)	1.1 领导重视(40分)	学校及基地领导对基地建设的重视和支持	高度重视、大力支持	31~40				查阅文件资料,与有关领导、管理干部和学生座谈
			较为重视和支持	21~30				
			重视和支持不够	0~20				

续表

一级指标名称和分值	二级指标名称和分值	主要观测点	评估标准和相应分值	二级指标分项得分	二级指标得分	一级指标得分	评估方法
基地建设总体思路 (15分)	1.2 基地建设总体思路(60分)	基地建设指导思想、目标体系、相应制度和措施	符合国家基地建设要求,目标明确,措施得力,富有新意	51~60			查阅文件资料,与有关领导、管理干部和学生座谈
			基本符合国家基地建设要求,目标较明确,措施较得力	36~50			
			有一定思路和措施	0~35			
办学条件 (15分)	2.1 经费投入(40分)	主管部门及学校经费投入基地及学校对经费使用和管理状况	主管部门和学校按规定比例投入,经费使用、管理合理,效果显著	31~40			查阅文件资料和原始凭证,实地考察,召开有关管理干部和教师座谈会,听取汇报
			主管部门和学校基本按规定比例投入,经费使用、管理较合理,有一定效果	21~30			
			主管部门和学校不按规定比例投入,经费使用、管理一般,效果不明显	0~20			
	2.2 图书资料(20分)	基地拥有的各种书籍、报刊和资料室	有书籍 ≥ 20 万册,报刊 ≥ 150 种,有专门资料室,且使用效率高	16~20			
			有书籍 ≥ 15 万册,报刊 ≥ 100 种,有专门资料室,使用效率较高	11~15			
			有书籍 < 15 万册,报刊 < 100 种,无专门资料室	0~10			
	2.3 教学设备(20分)	现代化教学设备拥有量及使用情况	拥有先进的电化教学设备,学校共享资源利用率高,能满足基地人才培养需要	16~20			
			拥有较先进的电化教学设备,学校共享资源利用率较高,基本满足基地人才培养需要	11~15			
			拥有一定的电化教学设备,学校共享资源利用率一般,不能满足基地人才培养需要	0~10			
	2.4 生源质量(20分)	基地改善生源状况措施和生源基本素质情况	采取有力措施改善生源状况,生源入学成绩明显提高,第一志愿录取率 $\geq 85\%$	16~20			
			有明显措施,生源入学成绩有一定提高,第一志愿录取率 $\geq 65\%$	11~15			
			有一定措施,生源入学成绩没有提高,第一志愿录取率 $< 65\%$	0~10			

续表

一级指标名称和分值	二级指标名称和分值	主要观测点	评估标准和相应分值	二级指标分项得分	二级指标得分	一级指标得分	评估方法
教师队伍 (15分)	3.1 教师队伍建设 (20分)	规划、政策的科学性和配套措施的实际效应	有系统的科学规划和政策,措施得力,成效显著,注重对青年教师培养和梯队建设	11~20			查阅文件、资料,召开教师座谈会
			有一定规划政策和措施,重视青年教师培养和梯队建设	0~10			
	3.2 教师队伍学历结构 (40分)	教师队伍具有博士学位的比例	具有博士学位的教师占教师总数比率 $\geq 60\%$	31~40			
			具有博士学位的教师占教师总数比率 $\geq 30\%$	21~30			
			具有博士学位的教师占教师总数比率 $< 30\%$	0~20			
	3.3 教书育人 (40分)	教风及教学评估(主要是学生评老师)情况	教师为人师表,教风优良,教书育人效果好,教学评估优良率 $\geq 85\%$	31~40			
			教风和教书育人效果较好,教学评估优良率 $\geq 60\%$	21~30			
科学研究 (15分)	4.1 承担课题 (30分)	近四年承担课题情况	国家项目 ≥ 4 项,省部级项目 ≥ 6 项、横向课题 ≥ 10 项	21~30			查阅资料,查看课件和听课
			国家项目 ≥ 2 项,省部级项目 ≥ 4 项,横向课题 ≥ 8 项	11~20			
			国家项目 < 2 项,省部级项目 < 4 项,横向课题 < 8 项	0~10			
	4.2 科学研究成果 (30分)	专著、译著、学术论文出版、发表及获奖情况	出版著作人均 ≥ 1 部,在核心刊物人均发表高水平论文 ≥ 4 篇,获省部级以上科研成果奖 ≥ 10 人次	21~30			
			出版著作人均 ≥ 0.5 部,在核心刊物人均发表较高水平论文 ≥ 2 篇,获省部级以上科研成果奖 ≥ 6 人次	11~20			
			出版著作人均 < 0.5 部,在核心刊物人均发表论文 < 2 篇,论文水平一般,获省部级以上科研成果奖 < 6 人次	0~10			

续表

一级指标名称和分值	二级指标名称和分值	主要观测点	评估标准和相应分值	二级指标分项得分	二级指标得分	一级指标得分	评估方法
科学研究 (15分)	4.3 教学研究 成果 (40分)	教学研究论文发表、多媒体课件制作和教学成果获奖情况	教师积极开展教学研究、教材建设和多媒体课件制作,成果显著	31~40			查阅资料,查看课件和听课
			教师比较重视开展教学研究、教材建设和课件制作,成果比较显著	21~30			
			教师能够开展教学研究、教材建设和课件制作,取得一定成果	0~20			
人才培养 (25分)	5.1 培养目标和课程体系 (20分)	培养目标和课程	培养目标明确,教学工作思路清晰,课程体系科学	16~20			查阅文件资料,实地考察,召开教师、学生座谈会
			培养目标较明确,教学工作思路较清晰,课程体系较科学	11~15			
			目标不太明确,课程体系缺乏科学性	0~10			
	5.2 双语教学 (15分)	双语教学,使用外语原版教材	双语教学课程占所开课程的比率 $\geq 10\%$,积极使用外语原版教材	11~15			
			双语教学课程占所开课程的比率 $\geq 5\%$,有意识地使用外语原版教材	6~10			
			双语教学课程占所开课程的比率 $< 5\%$,没有使用外语原版教材	0~5			
	5.3 教授主讲本科课程 (20分)	教授主讲基地班学科基础课、专业课的比率	教授主讲除公共课以外的学科基础课、专业课的比率 $\geq 85\%$	16~20			
			教授主讲除公共课以外的学科基础课、专业课的比率 $\geq 60\%$	11~15			
			教授主讲除公共课以外的学科基础课、专业课的比率 $< 60\%$	0~10			
	5.4 教学方法、手段与社会实践 (15分)	先进教学方法、手段应用及社会实践情况	积极应用现代化教学手段,教学方法先进,积极开展社会实践,效果明显	11~15			
			能应用现代化教学手段,教学方法较先进,开展社会实践,效果较明显	6~10			
			注意运用现代化教学手段,注意开展社会实践,取得一定成效	0~5			

续表

一级指标名称和分值	二级指标名称和分值	主要观测点	评估标准和相应分值	二级指标分项得分	二级指标得分	一级指标得分	评估方法
人才培养 (25分)	5.5 人才培养质量 (30分)	学生的学风、综合素质、知识结构、科研能力和考研情况	学生学风端正,知识结构合理,理论素养好,综合素质高,有较强的科研能力,公开发表论文篇数占高年级学生数的比率 $\geq 20\%$,毕业生英语六级通过率占毕业生数的比率 $\geq 80\%$,应届毕业生攻读研究生比率 $\geq 50\%$	21~30			查阅文件资料,实地考察,召开教师、学生座谈会
			学生学风和综合素质良好,科研能力较强,公开发表论文篇数占高年级学生数的比率 $\geq 10\%$,毕业生英语六级通过率占毕业生数的比率 $\geq 60\%$,应届毕业生攻读研究生比率 $\geq 30\%$	11~20			
			学生学风和综合素质一般,公开发表论文篇数占高年级学生数的比率 $< 10\%$,毕业生英语六级通过率占毕业生数的比率 $< 60\%$,应届毕业生攻读研究生比率 $< 30\%$	0~10			
特色和总体水平 (15分)	6.1 教学和学生管理 (20分)	教学和学生管理制度及落实情况	管理制度健全、规范,实行教学一票否决制和学生导师制,且全面落实,效果好	16~20			查阅文件、资料,实地考察和听取汇报
			有较为健全、规范的管理制度,实行教学一票否决制和学生导师制,能较好地落实,效果较好	11~15			
			管理制度及其落实情况一般	0~10			
	6.2 基地建设特色 (30分)	人才培养特色	人才培养模式特色明显,成效显著	21~30			
			人才培养模式有一定特色,成效比较显著	11~20			
			人才培养模式特色不明显,效果一般	0~10			
	6.3 基地建设总体水平 (50分)	基地教学、科研的整体状况和总体水平,对经济学学科的贡献	基地教学、科研等整体状况优良,总体水平高,在经济学理论研究和实践应用方面有突出贡献	41~50			
			整体状况较好,总体水平较高,在经济学理论研究和实践应用方面作出贡献	31~40			
			整体状况一般,总体水平一般	0~30			