

当代国外马克思主义研究丛书

俞吾金/主 编

陈学明 吴晓明/副主编

“生态学 马克思主义”研究

曾文婷 / 著

Research On Ecological Marxism

重庆出版集团 重庆出版社

教育部人文社会科学研究重大攻关项目（04JZD002）



当代国外马克思主义研究丛书

俞吾金 / 主 编

陈学明 吴晓明 / 副主编

“生态学 马克思主义”研究

曾文婷 / 著

重庆出版集团  重庆出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“生态学马克思主义”研究/曾文婷著;俞吾金主编. —重庆:重庆出版社, 2008. 4

ISBN 978-7-5366-9403-3

(当代国外马克思主义研究丛书)

I. 生… II. 曾… III. 马克思主义—生态经济学—研究
IV. A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 202276 号

“生态学马克思主义”研究

SHENGTAIXUE MAKESI ZHUYI YANJIU

当代国外马克思主义研究丛书

曾文婷 著

俞吾金 主编

陈学明 吴晓明 副主编

出 版 人: 罗小卫

责任编辑: 王晓婷

责任校对: 郑 葱

装帧设计: 重庆出版集团艺术设计公司·王 娅·钟丹珂

 **重庆出版集团 出版**
重 庆 出 版 社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

自贡新华印刷厂印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 电话: 023-68809452

全国新华书店经销

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16 印张: 20.375 字数: 293 千

2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

印数: 1 ~ 4 000 册

ISBN 978-7-5366-9403-3

定价: 36.50 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-68809955 转 8005

版权所有 侵权必究

《当代国外马克思主义研究丛书》

总 序



对国外马克思主义的研究滥觞于 20 世纪 70 年代末和 80 年代初的“西方马克思主义热”。经过 20 多年来的发展,今天我们完全有把握说:国外马克思主义研究,尤其是当代国外马克思主义研究,已经成为一门显学。

国外马克思主义研究之所以成为显学,原因是多方面的。首先,马克思主义本身显示出强大的生命力。几乎可以说,在马克思以后,国际上出现的任何重大的社会思潮,都会自觉地或不自觉地从马克思主义那里借贷思想资源,甚至直接地或间接地用马克思主义来命名相关的思潮或学派。在这个意义上可以说,马克思仍然是我们的同时代人。其次,国内的马克思主义研究,特别是马克思主义基础理论研究,必须借鉴国外马克思主义研究的最新成果。作为发展中的国家,我国在现代化进程中尚未经历过的事情,许多国家已经经历过了。它们的经验教训是什么?这些经验教训蕴涵着哪些重大的理论问题?这些问题是否会导致我们对马克思主义基础理论理解上的重大突破?事实上,国外马克思主义者一系列原创性的研究成果,早已引起国内理论研究者的深切的关注和巨大的兴趣。再次,作为社会主义的国家,我国是以马克思主义作为自己的指导思想的,当然应该比任何其他国家都更多地致力于对国外马克思主义的探索,以便确保我国的精神生活始终站在马克思主义理论的制高点上。

作为国外马克思主义研究领域中的长期的耕耘者,我们也深切地体会到这一研究领域近 20 多年来发生的重大变化。复旦大学哲学系于 1985 年建立国外马克思主义研究室,1999 年升格为复旦大学当代国外马克思主义研究中心,2000 年成为教育部重点研究基地(该研究领域中唯一的重点研究基地,简称“小基地”),2005 年又建立了国内第一个国外马克思主义自设博士点。2004 年,在小基地之外,建立了复旦大学国外马克思主义与国外思潮国家级创新研究基地(该研究领域中唯一的国家重点研究基地,简称“大基地”);2006 年全国又建立了 21 个马克思主义一级学科,下设五个二级学科,其包括国外马克思主义研究。所以,从学科建设的角度来看,国外马克思主义已经从马哲史或外哲史的一个研究方向上升为独立的二级学科,而小基地和大基地的相继建立也表明,



国外马克思主义的研究已经受到高度的重视。

我们之所以要策划并出版《当代国外马克思主义研究丛书》，其直接的起因是：通过投标和竞标，我们获得了2004年度教育部重大攻关课题《当代国外马克思主义思潮的现状、发展态势和基本理论研究》。这个课题促使我们凝聚大、小基地的全部学术力量，及博士后和博士生中的佼佼者，对当代国外马克思主义做出全方位的、有穿透力的研究。这套丛书具有以下三个特征：

其一，系统性。本丛书试图通过三种不同的研究进路，即“区域研究”“流派研究”和“问题研究”来构建这种系统性。“区域研究”重点探讨亚洲、非洲、拉丁美洲和南美洲（包括一些社会主义国家，如越南、老挝、朝鲜、古巴）的马克思主义发展现状；“流派研究”主要探索国外最新的马克思主义流派，如“后马克思主义”“解构主义的马克思主义”“女性主义的马克思主义”“解放神学”等等；“问题研究”侧重于反思当代国外马克思主义者探索的一系列重大的理论问题，如“全球化背景下的现代性”“市场社会主义”“当代资本主义的最新发展”等等。通过这三条不同的研究进路，这套丛书将全面而又有重点地勾勒出当代国外马克思主义发展的整体面貌。

其二，前沿性。本丛书对“前沿性”的理解是，把研究的焦点放在20世纪80年代和90年代初以来国外马克思主义的最新发展上。也就是说，重点考察在最近20年左右的时间里，国外马克思主义发展的最新态势是什么？国外马克思主义者发表了哪些有影响力的著作和论述？他们正在思考哪些重大的社会问题和理论问题？当然，为了把前沿问题叙述清楚，也需要做一些历史的铺垫，但探讨的重心始终落在国外马克思主义者所面对的最前沿的问题上。

其三，思想性。纳入本丛书出版规划的著作，除译著外，都充分体现出对思想性的倚重。也就是说，这些著作不仅是“描述性的”，更是“反思性的”“研究性的”。它们不仅要弄清新的现象和资料，而且要深入地反省，这些新的现象和资料可能给传统的理论，尤其是基础理论造成怎样的挑战？如何在挑战与应战的互动中丰富并推进马克思主义基础理论的发展？总之，它们不是材料的堆砌，而是思想的贯通。这也正是这套

丛书不同于其他丛书的最显著的特点之一。

我们感到庆幸的是,这套丛书在策划的过程中就得到了重庆出版社总编辑陈兴芜和该社重点图书编辑室主任吴立平的热情支持。本丛书的出版也得到了 2004 年度教育部重大攻关课题《当代国外马克思主义思潮的现状、发展态势和基本理论研究》(课题批准号为 04JZD002)的资助,在此一并表示感谢。

俞吾金 陈学明 吴晓明



Shengtaixue Makesizhuyi Yanjiu

MULU

目 录

《当代国外马克思主义研究丛书》总序 1

导 论 1

第一章 “生态学马克思主义”概论 21

第一节 “生态学马克思主义”产生的社会历史背景 23

一、西方资本主义国家的工业文明与全球性生态危机 24

二、生态运动与绿色政治 28

三、传统社会主义模式的弊端与西方马克思主义的反思 36

第二节 “生态学马克思主义”的思想渊源 41

一、马克思主义关于人与自然关系的理论 41

二、生态学、系统论及未来学的理论成果 51



三、法兰克福学派的生态危机理论 57

第三节 “生态学马克思主义”的形成与发展 61

一、“生态学马克思主义”的形成 61

二、“生态学马克思主义”的发展 62

三、“生态学马克思主义”的完善 64

第二章 “生态学马克思主义”对生态危机成因的剖析 67

第一节 科学技术与生态危机 69

一、科学技术的性质及其社会功能 69

二、科学技术与生态危机 73

第二节 控制自然的观念与生态危机 77

一、控制自然观念的历史根源和演变 77

二、控制自然的观念是生态危机的最深层根源 84

第三节 资本主义与生态危机 88

一、异化消费与生态危机 89

二、资本主义生产方式与生态危机 94

三、生态殖民主义与生态危机 98

第三章 “生态学马克思主义”关于生态社会主义的理想 103

第一节 社会主义与生态保护 105

一、保护生态环境的最佳选择是先进的社会主义 105

二、苏联模式的社会主义不能有效地保护生态环境 108

第二节 生态社会主义的实现途径 112

一、实现社会变革的领导力量和主体力量 112

二、非暴力革命 125

三、生态重建 131

四、以马克思主义为指导	135
第三节 对生态社会主义的构想	140
一、生态社会主义的人与自然的关系	141
二、生态社会主义的经济	146
三、生态社会主义的政治	152
四、生态社会主义的社会文化	155

第四章 “生态学马克思主义”与马克思主义	159
第一节 “生态学马克思主义”对马克思主义生态思想的认识	161
一、否定派的观点	161
二、肯定派的观点	163
第二节 “生态学马克思主义”与马克思主义生态思想的内在联系	166
一、人与自然的关系	167
二、资本主义制度与生态危机的必然联系	171
三、解决生态危机的根本途径	174
第三节 “生态学马克思主义”与马克思主义的区别	176
一、对资本主义基本矛盾的阐释不同	177
二、对社会主义基本特征的阐释不同	186

第五章 中国的生态问题与“生态学马克思主义”的现实解读	193
第一节 生态理性的缺失和我们面临的生态问题	196
一、我国面临的主要生态问题	196
二、我国生态问题的主要原因	202
第二节 社会主义和谐社会：中国社会发展的绿色目标	210
一、科学发展观：中国经济发展的新路标	211
二、社会主义和谐社会：中国社会发展的绿色目标	229



第三节 “红”与“绿”的结合：“生态学马克思主义”的中国解读 236

一、社会主义是绿色社会：“生态学马克思主义”的重要启示 236

二、发展才是硬道理：中国经济社会发展的内在要求 247

结语：“生态学马克思主义”的意义及其局限性 261

一、“生态学马克思主义”的意义 263

二、“生态学马克思主义”的局限性 269

附录一：1990年以来国外有关“生态学马克思主义”研究的部分
英文论文索引 277

附录二：1990年以来国内有关“生态学马克思主义”研究的论文
索引 285

参考文献 299

后 记 311

导 论

“生态学马克思主义”(Ecological Marxism)产生于 20 世纪 60 年代世界范围内颇有影响的“绿色运动”中,是当代西方马克思主义重要的新兴流派之一,也是当代西方马克思主义的一个活跃的生长点。美国纽约大学政治学教授 R. 奥尔曼把它列为当今世界十大马克思主义流派之一。

20 世纪 60 年代以来,生态危机已日益成为世界各国普遍关注的焦点之一。越来越多的科学家、思想家预言,恐怖主义、霸权主义虽然不会在短期内消失,但全球生态环境恶化才是 21 世纪人类面临的最大的敌人^①。弗·卡普拉和查·斯普雷纳克在《绿色政治——全球的希望》一书中一针见血地指出了人类目前所面临的困境:“人们在一个成熟的工业社会中,精神和生命正濒临崩溃和毁灭的边缘。”^②

为了寻求解决生态危机的途径,不同国家的思想家、理论家从不同的角度对生态问题进行了广泛的研究与探讨,并逐步形成了一股要求保

① 罗马俱乐部成员、系统哲学家、联合国教科文组织科学顾问欧文·拉兹洛在其所著的《巨变》(中信出版社 2002 年)一书中,通过大量的数据和科学的分析指出,全球生态问题将是 21 世纪人类面临的最大挑战,其观点得到了许多学者的支持与赞同。

② 弗·卡普拉,查·斯普雷纳克《绿色政治——全球的希望》,东方出版社 1998 年,第 329 页。



护生态环境、建立一个符合生态规律的社会绿色思潮。绿色不仅成为大规模群众运动的主要标志,而且成为各国不同政党和派别在政治对抗中经常使用的杀手锏。意大利理论家卢西那·卡斯特林那明确指出:“关于‘红’与‘绿’之间关系的争论……无疑代表了我们这个世纪的最后年月里马克思主义发展的一个新阶段。”^①

在形形色色的绿色理论中,“生态学马克思主义”独辟蹊径地将马克思主义理论和当代生态学、系统论思想结合起来,从社会制度、社会生产方式以及文化层面深刻地揭示了当代生态危机问题的社会根源,对当代资本主义展开了新的批判,并且描绘了未来生态社会主义的图景,形成了自己独具特色的理论体系,成为最具“红色”标志的“绿色”思想。

在全球生态环境日益恶化的今天,“生态学马克思主义”越来越受到人们的关注,成为现代生态哲学和马克思主义研究中的一个热点问题。

我最初对“生态学马克思主义”产生兴趣,是因为这一研究课题的“新”。而开始接触这方面的材料后,我就深深地被它所吸引。随着探索的进一步深入,我日益感到这是一个非常有意义的研究课题,值得系统研究、深入挖掘。

在当前马克思主义处于低潮,尤其是人类社会的生存和发展面临严重的环境问题^②和生态危机的形势下,研究“生态学马克思主义”具有重要的理论意义和现实意义。

第一,研究“生态学马克思主义”,对我们正确认识和解决生态危机具有重要意义。

① 米路斯尼科利奇:《处在 21 世纪前夜的社会主义》,重庆出版社 1989 年,第 58 页。

② 环境问题是 20 世纪 50 年代提出来的,现已成为五大世界性问题(人口、粮食、资源、能源和环境)之一。环境问题主要指生态环境问题,是指由于自然原因或人类活动引起环境质量恶化或生态系统失调,对人类的生活和生产带来不利的影响或灾害,甚至对人类健康带来有害影响的现象。环境问题多种多样,归纳起来有两大类:一类是自然演变和自然灾害引起的地震、台风、海啸、洪水、旱灾等原生环境问题,也叫第一环境问题。一类是人类活动引起的次生环境问题,也叫第二环境问题。次生环境问题分为两类,一是人类不合理开发利用资源,超出了环境的承载能力,使生态环境恶化或自然资源枯竭;二是人口激增,城市化和工农业高速发展引起的环境污染。

关于生态危机的根源和解决问题的途径是绿色思想阵营内部争论的焦点。浅生态学(Shallow Ecology)把生态危机的根源归于科学技术问题,试图在不改变社会机制的条件下通过进一步发展和完善科学技术来解决生态环境问题。深生态学(Deep Ecology)^①把生态危机的根源归为人类中心主义,认为只有抛弃人类中心主义,实施生态中心主义,才能解决生态危机。他们提倡建立一种类似生态系统的“生物区”和“轻轻地踩踏地球”的生活方式,认为人应该生活在一个技术相对不是很高的地区性组织中,要求人类过一种简朴的生活。

“生态学马克思主义”反对把生态危机简单地归为科学技术和人类中心主义,要求从深生态学走向社会正义。它认为,应从资本主义社会本身去寻找生态危机的根源,指出资本主义生产的唯一目的是追求利润,它必然要不断地去掠夺自然,把自然当做获取利润的对象;而且,在市场经济的法则支配下,资本主义的企业为了自己的利益,总要千方百计地将治理环境的费用转嫁给社会,以降低生产成本,甚至通过对广大发展中国家实施生态掠夺来转嫁和缓和本国的生态矛盾。因此,资本主义制度及其生产方式是造成全球生态危机最根本的原因。在此基础上,“生态学马克思主义”进一步指出,消除生态危机的唯一出路在于变革资本主义制度,实施生态社会主义。它强调,人类在反对生态危机、重新检讨自身对自然界的态度时,不应放弃“人类尺度”,而应该以全人类的利益作为价值尺度。这既突出了人类利益的整体性、长远性,又承认人与自然的休戚相关性,为我们正确认识和解决当前的生态危机提供了一条现实的途径。

第二,研究“生态学马克思主义”,能够为我们把握当代资本主义的新变化与世界社会主义的发展前景提供新方法和新视角。

在新科技革命、经济全球化浪潮和世界社会主义运动的影响下,战后资本主义经历了较长时期的稳定与发展,在经济结构、社会阶级阶层

^① 深生态学(Deep Ecology)一词为挪威哲学家奈斯(Arne Naess)于1973年首先提出,此后,经过奈斯、德韦尔、塞申斯、福克斯等人的努力而发展成为一种新的环境哲学。深生态学将与自己相对立的观点称为浅生态学(参见本书第一章第二节)。



结构、思想文化等方面都发生了许多新变化。特别是发达资本主义国家普遍实行福利国家的制度,使广大工人阶级的物质生活条件大为改善,导致资本主义国家在战后相当长时间里,出现了有利于经济增长的社会和政治条件,几乎没有出现过无产阶级进行社会主义革命的条件和迹象。西方一些学者乘机把当代资本主义国家描绘成“民主国家”“人间天堂”。

面对资本主义的新变化,如何引导人们认识并实践当代社会主义,消除人们在这一问题上存在的种种模糊认识?这是摆在马克思主义面前新的重大而现实的问题。

“生态学马克思主义”运用生态学和系统论的观点,从人与自然的关系的角度,对当代资本主义国家中经济、政治、社会文化乃至意识形态和伦理道德等方面的弊端进行了深刻的分析与揭露。它指出,资本主义制度及其追求利润最大化的生产方式与生态保护是根本对立的,资本主义本身所固有的矛盾使得所谓“绿色资本主义”成为不可能。它强调,只有先进的社会主义才能实施生态保护,因此,要保护生态环境就必须废除资本主义制度,建立生态社会主义。

“生态学马克思主义”对资本主义的分析和批判以及对建立生态社会主义必要性的阐发,对于我们正确把握当代资本主义的新变化,坚持社会主义发展道路具有启发作用,提供了新的方法和视角。

第三,研究“生态学马克思主义”,对于我们坚持和发展马克思主义具有重要的参考价值。

马克思主义不是一成不变的教条,而是随着社会发展而不断创新和发展的理论体系。把马克思主义的普遍原理与各国的具体实际结合起来是马克思主义的内在要求。因此,我们在坚持马克思主义的同时,必须根据社会的发展变化不断丰富和发展马克思主义。尤其是要研究当代资本主义的新变化和社会主义实践中的新情况、新问题,探索社会发展的客观规律。

在当今全球生态危机日益严重的时刻,马克思主义的态度如何?红的能否兼顾绿的?绿的能否兼顾红的?这些问题成为备受人们关注的焦点。“生态学马克思主义”独树一帜地将生态学与马克思主义结合起来,努力运用马克思主义的观点和方法,对人与自然的的关系以及人类社

会的发展模式进行了深刻反思。它不仅对资本主义社会进行了无情的揭露和批判,而且对传统社会主义理论模式和实践运动进行了深入的分析。它既以马克思主义的一些基本原理和方法为指导,又对马克思主义的一些基本原理进行了“补充”和“发展”,在一定程度上指出了传统社会主义的弊端和失误,并在此基础上提出了一种新的社会主义模式——生态社会主义。这既为生态运动指明了马克思主义的理论导向,又有助于马克思主义从陈旧的教条化的模式中摆脱出来,对于我们在新的历史条件下坚持和发展马克思主义具有重要的参考意义。

第四,研究“生态学马克思主义”,对于我们树立和落实“科学发展观”,构建社会主义和谐社会,具有积极的借鉴作用。

中华民族虽然自古以来就有追求人与自然和谐的传统文化,但是,长期以来,由于受到小农经济的影响,我们一直沉迷于“我国地大物博、物产丰富”的观念中,忽视了我国人口众多、人均资源相对匮乏的现实,忽视了经济活动对生态环境的影响,造成了严重的资源浪费和环境破坏。改革开放以来,我们在取得举世瞩目的成就的同时,也日益面临生态环境问题的严峻挑战。

实践证明,社会主义的发展同样面临着生态环境问题的困扰和挑战。在社会主义现代化的过程中,如何处理好物质文明、精神文明、制度文明与生态文明建设的关系,处理好人、社会与自然的关系,处理好科学技术、生产力的发展与保护生态环境的关系,是我们必须予以认真思考和解决的重大问题。

因此,党的十六届三中全会通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》明确地提出了要“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”。胡锦涛总书记把这样的发展观称为“科学发展观”。党的十六届四中全会又首次提出了“构建社会主义和谐社会”的新的战略指导思想。

“生态学马克思主义”主张社会经济的发展必须与自然生态系统相协调,反对为了发展经济而破坏生态环境的做法。它把人与自然之间、社会经济发展与生态保护之间的相互协调作为新的社会主义的基础,提出未来社会主义应该在保护生态的基础上实现经济社会的发展,这就丰



富了可持续发展理论,为我们树立和落实科学发展观,构建社会主义和谐社会提供了有益的思想借鉴。

“生态学马克思主义”在西方理论界被视为一种政治生态学,并日益引起理论界的广泛重视。目前,西方已对其展开了较充分的研究。来自欧洲的主要代表人物的主要著作大都被翻译成了英语,并有了一些系统研究“生态学马克思主义”的专著和论文。美国学者詹姆斯·奥康纳(James O'Connor)所著的《自然的理由——生态学马克思主义研究》是其中的一部学术力作。

奥康纳对“生态学马克思主义”产生的原因、“生态学马克思主义”与马克思主义的关系以及“生态学马克思主义”的社会理想——生态社会主义进行了深入研究,提出了自己的独到见解。

奥康纳从社会背景、理论动因、现实动因三个方面分析了“生态学马克思主义”的产生。他认为,“生态学马克思主义”产生的社会背景是 20 世纪最后的二三十年中世界所发生的三种主要的经济、社会及政治变化。第一种变化是在 20 世纪的前 3/4 的时间内所出现的那些最为重要的政治经济管理模式的失败:首先是西方国家的阶级和解、社会民主以及凯恩斯主义福利国家制度的削弱;其次是东方国家的“真正的社会主义”(在西方帝国主义的巨大推动下)的变化;再次是南部国家(传统意义上的不发达的“第三世界”)在大萧条和二战期间所发展起来的那些半自给自足式的、民族主义的社会经济的管理模式的瓦解与消亡。第二种变化是资本的地区化和全球化,以及作为资本在政治—意识形态纬度上的孪生兄弟的新自由主义思想的传播。第三种变化是新社会运动——尤其是环境和生态运动——的发展以及工人运动向生活领域的扩展(为绿色地带、生态多样性、有毒废弃物的清除等等而进行的斗争)^①。他指出,“生态学马克思主义”产生的理论动因有两个,一是马克思主义存在有关生态学的“理论空场”^②。二是“经典马克思主义”的历史唯物

① 詹姆斯·奥康纳:《自然的理由——生态学马克思主义研究》,南京大学出版社 2003 年,前言第 3—5 页。

② 詹姆斯·奥康纳:《自然的理由——生态学马克思主义研究》,南京大学出版社 2003 年,导言第 5—6 页。