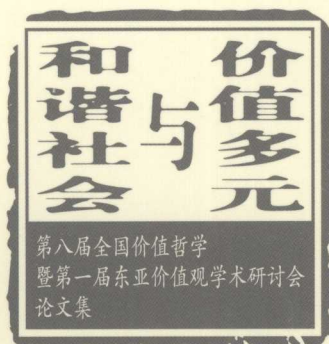
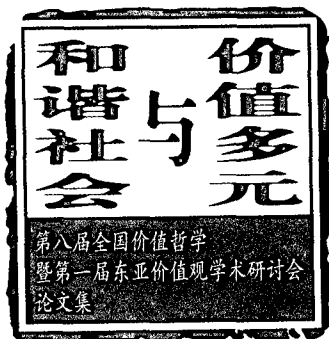




文 兵 主 编

李 勇 副主编

中国政法大学出版社



文 兵 主 编

李 勇 副主编

中国政法大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

价值多元与和谐社会 / 文兵主编. —北京: 中国政法大学出版社, 2007. 9

ISBN 978-7-5620-3120-8

I. 价... II. 文... III. 社会主义建设模式 - 研究 - 中国 IV. D616

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第154470号

书 名	价值多元与和谐社会
出版发行	中国政法大学出版社 (北京市海淀区西土城路25号) 北京100088信箱8034分箱 邮政编码100088 zf5620@263.net http://www.cuplpress.com (网络实名: 中国政法大学出版社) (010) 58908325 (发行部) 58908285 (总编室) 58908334 (邮购部)
承 印	北京1201印刷厂
规 格	787 × 960 16开本 26.25印张 510千字
版 本	2007年10月第1版 2007年10月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5620-3120-8/D · 3080
定 价	48.00元

声 明 1. 版权所有, 侵权必究。
2. 如有缺页、倒装问题, 由本社发行科负责退换。

本社法律顾问 北京地平线律师事务所

价值多元与和谐世界（代前言）

——第八届全国价值哲学暨第一届东亚价值观学术研讨会综述

辛 锋 张丽清（中国政法大学人文学院哲学系）

2006年11月3日至5日，第八届全国价值哲学暨第一届东亚价值观学术研讨会在北京召开。会议由中国价值哲学研究会主办，中国政法大学人文学院承办，武汉大学哲学学院、吉首大学政治与公共管理学院、南京政治学院上海分院、江苏淮阴师范学院政治与公共管理学系、北京交通大学人文学院、上海东华大学人文科学研究所、中国政法大学马克思主义学院、北京化工大学文法学院、华北电力大学人文学院等协办。会议期间，宣布了关于中国辩证唯物主义研究会价值论专业委员会成立的批文及其他有关文件。来自祖国大陆与我国台湾地区以及韩国的近百名学者出席了会议，提交学术论文近70篇。与会代表通过大会主题发言、分组研讨等形式，围绕“价值多元与和谐社会”这一主题展开了富有成果的交流。会议日程尽管短暂，却紧凑有致、求真务实、富有成效。

大会的发言与提交的论文主要集中在以下几个问题上：

一、价值多元的内涵分析与深层思考

价值多元已经成为当下社会的共识之一。何谓价值多元？价值多元何以可能？江畅教授在以“追求的多元与规范的一元化”为题的大会发言中指出，价值多元化实质上是价值个性化，而人性结构、区域文化个性、人类的社会化感情和开放世界的相互影响是价值多元形成的四个主要根源。阎孟伟教授重点探讨了文化和谐的范式与可能性问题，他从康德“友好”与“宽容”的观念谈起，在解读德里达解构“宽容”与哈贝马斯重构“宽容”思想的基础上，主张用“友好”而非“宽容”作为文化和谐范式的根基；他将价值体系称为文化模式中的“体”，具体的生活方式、道德方式、法律规范等方面则被称之为“用”，他认为质上不同的文化体系与文化模式是不可融通的。求同尊异、多元文化、和谐共存的一个原则是

“用上求同、体上存异”。黄玉顺教授在提交大会的《“价值”观念何以可能》一文中，力图用根植于中国本土且渊源于现实的“生活儒学”概念，从根本思想上解决价值观念何以可能的问题，并进一步追究主体本身如何可能的问题。李德顺教授在总结发言中指出，“多元”与“多样”是密切关联的两个词，常常被人们混而用之，但它们是有区别的。多样有两种含义：一种是指一个事物本质规定性的丰富多样化，但它无论怎么多样，都可以在同一个实体或主体上统一起来；另一种叫“实质的多样性”或“彻底的多样性”，这种多样性不能用一个实体或主体统一起来。由于主体的不同而形成的“实质的多样性”、“彻底的多样性”，我们称之为“多元性”。因此，我们应从根据的不同、主体的不同等方面去理解价值多元的内涵。

多元价值是否具有层次性、统一性的论题受到与会学者的普遍关注。许多学者结合中国政治实践讨论多元价值的层次性问题，分析了核心价值、主流价值、普遍价值、基本价值等概念及其相互关系。高惠珠教授认为共同价值观处于价值观的底层，需要通过各种手段得到社会的保障和普遍认可。常绍舜教授认为共同价值观由于反映具体价值观的共性而具有更高层次，核心价值观与共同价值观在形成途径、作用上是不同的，两者不可偏废。李德顺教授强调从主体出发理解价值、价值观念和价值观念体系，对核心价值、共同价值等概念的理解必须依据主体来分析确定，如果缺失主体就容易蜕变为极端的、简单化的普遍主义。他指出，“统一”不等于“单一”，强调要从实践的现实主体着眼，而不是从抽象的概念或意向出发，尊重主体的权利和责任，才能真正解决多元价值的统一性问题。

对于价值多元与一元是一个什么样的关系，有的学者还提出，价值在公共领域中是一元的，在私人领域中是多元；价值在形而上的观念层面是多元的，在社会规范层面是一元的。在现实生活中，一方面要承认价值是多元的、多样的，另一方面又不能忽略对价值一元与统一性的考量。两者都是客观事实，应该是和谐并存的。

二、价值多元与和谐社会

和谐，是应然还是实然？和谐的判定标准是什么？建构和谐世界可能

性的哲学依据在哪里？江畅教授认为和谐主要是一种状态，是多样性事物之间一种有序协调的秩序。世界和谐就是有不同价值追求的主体能够和平共处、相得益彰、良性互动。和谐状态需要具备两个基本条件：主体的多样性和主体行为的规范性。行为规范的一元化尚未完全形成是世界存在冲突的主要原因之一。如何使主体的价值追求更加多元化、如何使主体追求价值的行为规范更加一元化以及如何使这两者更加协调一致，是构建世界和谐格局需要着力解决的关键问题。汪信砚教授从价值多元、价值冲突与社会和谐三者之间的关系出发，提出构建和谐社会的三个步骤：首先尊重多元的事实，做到尊重差异、包容多样、求同存异、和而不同、各行其是、各得其所；其次运用不同手段逐步调试社会中的价值冲突，这时应该以有利于实现最大多数人的最大利益的原则进行价值调试，并加强价值观念的引导，强调核心价值观念的必要性；最后我们就会达到社会和谐。

多元价值是否必然导致价值冲突？如何评价差异、冲突的价值？与会学者达成的一个基本共识就是价值多元有导向社会和谐的可能性，但并不必然导致价值冲突乃至社会冲突。与会学者认为，价值多元是价值主体性的基本属性，而和谐社会本身蕴涵着价值多元的前提，价值多元是构建和谐社会的价值取向，社会成员的价值多元是社会进步的基本表现。有学者提出，社会和谐也是一种价值，是整个社会层面上的一种价值，它是对多元价值起整合作用的一元的、统一的价值体系，是多元价值得以实现的最基本条件和保障。

韩国延世大学朴政淳教授在评述沃尔兹的复杂平等理论的基础上论述了和谐社会的可能性。刘进田教授则对正义价值和制度对构建和谐社会的意义展开了论述。刘永富先生对建构和谐世界的三个问题——“怎样才是”、“何以可能”以及“何以必要”——进行了论述。韩国釜山大学韩兴植教授提出要用“生态女性主义”来改造我们的价值观念，实现人与人、人与自然的和谐。

三、价值多元与文化

一些学者深入探讨和挖掘了价值哲学的各种思想文化资源。赵馥洁先生力图阐述中国古代人本思想的价值意蕴。他认为，传统人本思想的价值

论意义在于它表明了中国古代哲学关于人是价值主体的高度自觉。在人本思想中对人是价值主体的认识包括人的特性、人的地位、人的功能和人的价值等四个方面的内容。这些内容构成了中国传统人本思想丰富的价值论意蕴。

袁祖社教授认为,价值多元是“现代性文化”历史合理性建构和实践的产物,其实质是一个如何面对和对待多样性“他者”与“他在性”的问题,它直接关涉到不同文化与价值主体之间相互沟通的有效性问题,以及“文化实践主体”之权利资质——民族国家各不相同的“文化民主”实践形态及其价值理解和追求的正当性问题;21世纪仍将是一个“价值多元”的时代,同时也是一个伴随着人们思考价值多元问题之“理论范式”深刻转变的时代,这种转变法表现在由“公正”为本的契约性价值生存信念向以“生态和谐”为本、以“生存伦理关怀”精神为核心的文化“公共性”价值追求的转变。

通过对价值多元的阐发,孟彦文博士认为,价值多元实际上意味着要尊重他人,保持我与他人之间的差异,不干涉他人。这已经是一种伦理学了。但不干涉他人并不是对他人漠然视之对他人漠然视之是一种消极的价值多元它最终会因为坚持自身的存在而摧毁价值多元本身。因此,价值多元意味着保护这一价值多元,即承担对他人的这一责任。“责任”(responsibility)即对他人的“应答”(response),而且是不得不应答。他通过对“感谢”与“道歉”、“亏欠”等思想的关联性阐发,试图阐明这一责任的不可逃避性,以为价值多元提供伦理学的根据。

顾乃忠先生对价值多元与文化多元提出了不同的看法,他认为文化多元论的观点是值得商榷的。他指出文化多元论的错误首先在于它与文化作为整体存在的本性相悖,因为文化受统一的人在精神支配而必然成为整体存在。同时它没有看到,共时态中的文化——价值“多元化”在历时态中呈现出一元性演化。而从文化形态学的观念来看,文化一价值不是多元的而是一元的。

四、东亚价值哲学与价值观念研究

孙伟平研究员以《坚持和谐特色,创建新的东亚价值观》为题做主题

发言，扼要分析了东亚价值观的精神特质，并指明了创建东亚价值观的世界意义。他指出，兼容并蓄、善于学习、求是顺变的特性造就了东亚文化广阔丰富、包容吸纳、与时俱进的风格。“海纳百川、有容乃大”是东亚文化价值观历史与现实的真实写照；在人与自然、人与人、身与心关系上坚持天人合一、群体本位、宁静致远的理念，并以和谐中庸为价值取向的东亚价值观对当下文化冲突必然会有所助益；在尊重现代社会基本价值的前提下，在传统和现代之间保持必要张力的、以和谐为基本特质的东亚价值观，一定能够为世界文化的现代转型提供重要动力。

林坚教授在《东亚文化圈与东亚价值观体系》中，对东亚文化圈的概念、中华文化对东亚文化圈的影响以及东亚价值观的内容特点及其建构展开了系列论述。崔秋锁、蔡元的《东亚和谐的价值诉求与方法探讨》一文对实现东亚和谐的必要性、可能性以及方法论等问题进行了探讨。赵馥洁通过探讨中国传统人本思想在天与人、权利与义务、现实性与超越性、目的和手段、实然与应然的统一中确立人的价值主体地位的基本特征，指出中国古代人本思想对于当下建构和谐社会具有一定的启发意义。以中国传统文化为主线理解东亚价值观成为此次会议的又一亮点。

五、关于价值哲学研究的一些问题

从研讨会的发言以及提交的论文来看，与会代表们还在以下方面做了研讨、提出了一些建设性的意见：首先，主体分析、主体思维是价值问题研究的基本思路。以往价值论研究和争论由于缺乏这种思维，使价值论研究滞留于旧观念、旧思维的束缚，囿于知识论、认识论的传统，很难找到价值论研究的起点和出路，这是一个重大缺憾。其次，从传统文化入手开展价值论研究，丰富价值论研究的思想资源；同时，立足现实，洞察现实价值观念的变革，回答现实中的价值问题，丰富价值论研究的话题。再次，通过与精神分析学、伦理学、心理学、经济学和政治学等多学科的联合，拓宽价值论研究的领域，丰富价值论研究的方法。人的存在方式在本质上是一种社会性的价值存在，并由此构成了价值关系之网，因而价值哲学研究需要其他学科的支持，通过多维度、多视角的理论考量，形成合理的研究体系、方法与路径，以推进其繁荣发展。

目 录

辛 锋 张丽清

价值多元与和谐世界（代前言）..... 1

第一编 价值哲学基本理论

李德顺

生活中的价值多元..... 3

江 畅

追求的多元化与规范的一元化——论世界和谐的基本格局..... 9

阎孟伟

求同尊异：多元文化中的和谐原则..... 15

黄玉顺

“价值”观念是何以可能的？——基于“生活儒学”阐释的中国价值论..... 24

许斗斗

价值哲学研究的新路向探析..... 36

王全宇 丛中

客观的需要不同于主观的“想要”——从唯物史观奠基的价值论到精神分析学的探究..... 44

彭学农

自然价值与社会评价..... 52

吴德勤

在一元与多元价值观的统一中论和谐..... 59

杨曾宪

价值学——中国社会科学领先世界的可能性领域..... 66

徐梦秋 欧阳锋

默顿科学规范论的价值要素与行为规范..... 70

韩东屏

评价论要..... 85

强乃社

价值、历史唯物主义与和谐——新康德主义的价值理论及其启示..... 92

徐长福

是与善的分类及其意义——从亚里士多德哲学中开出“元实践学”的尝试..... 99

马婷婷

效用主义量化实质的延变与知情意解析..... 109

姜迎春

矛盾与和谐：马克思社会理论的核心范畴论析..... 116

第二编 价值多元与和谐社会

徐贵权

论改革开放以来中国社会价值观的变迁..... 125

贺善侃

论科学发展观“以人为本”价值取向的创新意义..... 135

唐志龙

价值观基本问题的时代诉求——兼论构建社会主义和谐社会的价值取向..... 143

戴茂堂

西学视野下和谐观的几个问题..... 150

王泽锋

以人为本对构建和谐社会的凝聚力价值初探..... 153

刘进田

正义价值与和谐社会..... 158

李敬东

美美与共，天下大同——多元价值观的冲突及和谐进路..... 170

何睿洁

差异、竞争与和谐社会..... 175

姜仁泽

浅谈新时期军队政治工作思维方式的价值取向..... 180

路日亮

和谐社会的构建与中国社会发展的价值转换..... 185

胡 建

构建“和谐世界”——中国“全球化”思致的终极关怀..... 192

戴群英 王清明

马克思主义人学话语中的社会主义和谐社会..... 199

邹安乐

和谐社会意蕴下人的价值实现探析..... 205

阎庆华

价值一般暨价值多元与和谐社会..... 210

梅良勇 范迎春

论价值多元视角下的和谐社会..... 216

常绍舜

和谐社会的价值观基础——多元价值观与共同价值观的统一..... 222

舒年春

和谐视野中的国际正义..... 226

廖小平

代际价值观变迁的基本规律和特点——从改革开放以来的中国社会来看..... 236

薛珊珊

诚信在社会主义和谐社会构建中的经济价值..... 244

熊在高

构建和谐社会的优雅之路——读江畅《幸福与和谐》..... 248

第三编 价值与文化

赵馥洁

中国古代人本思想的价值意蕴..... 259

陈新汉

评价论视野中的舟山渔歌..... 266

袁祖社

文化与权力的博弈：价值多元的本相与“公共性真实”的生存信念——一种有限理性辩护、深度智识性澄明和实践建构性反思..... 279

王威威 蔡函甫

先秦儒家德行系统的初建及其现代意义..... 291

顾乃忠

文化是多元的还是一元的——评《甲申文化宣言》的文化多元论..... 297

马新锋 宋永平

自然的精神价值审视——价值视域下中国古人对自然的生命化理解..... 304

余育德 黄翹云

《孝经》古今价值刍议..... 309

孟彦文

价值多元与感谢的伦理学..... 317

程党根

以“无中心”的差异为基础的多元主义及其政治向度..... 324

吴剑飞

从科技的人文价值看科学家的伦理责任..... 338

蔡函甫

马克思主义哲学与终极关怀研究..... 345

第四编 东亚价值哲学与价值观念研究

孙伟平

坚持和谐特色，创建新的东亚价值观..... 351

林 坚

东亚文化圈与东亚价值观体系..... 359

孙兴彻

朝鲜后期天主教价值观的受容和冲突——以天主教的补儒论和丁若鏞的思想为中心..... 367

朴政淳 张丽清

迈克尔·沃尔泽的复杂平等：从多元分配领域蕴生的和谐平等观..... 372

崔秋锁 蔡 元

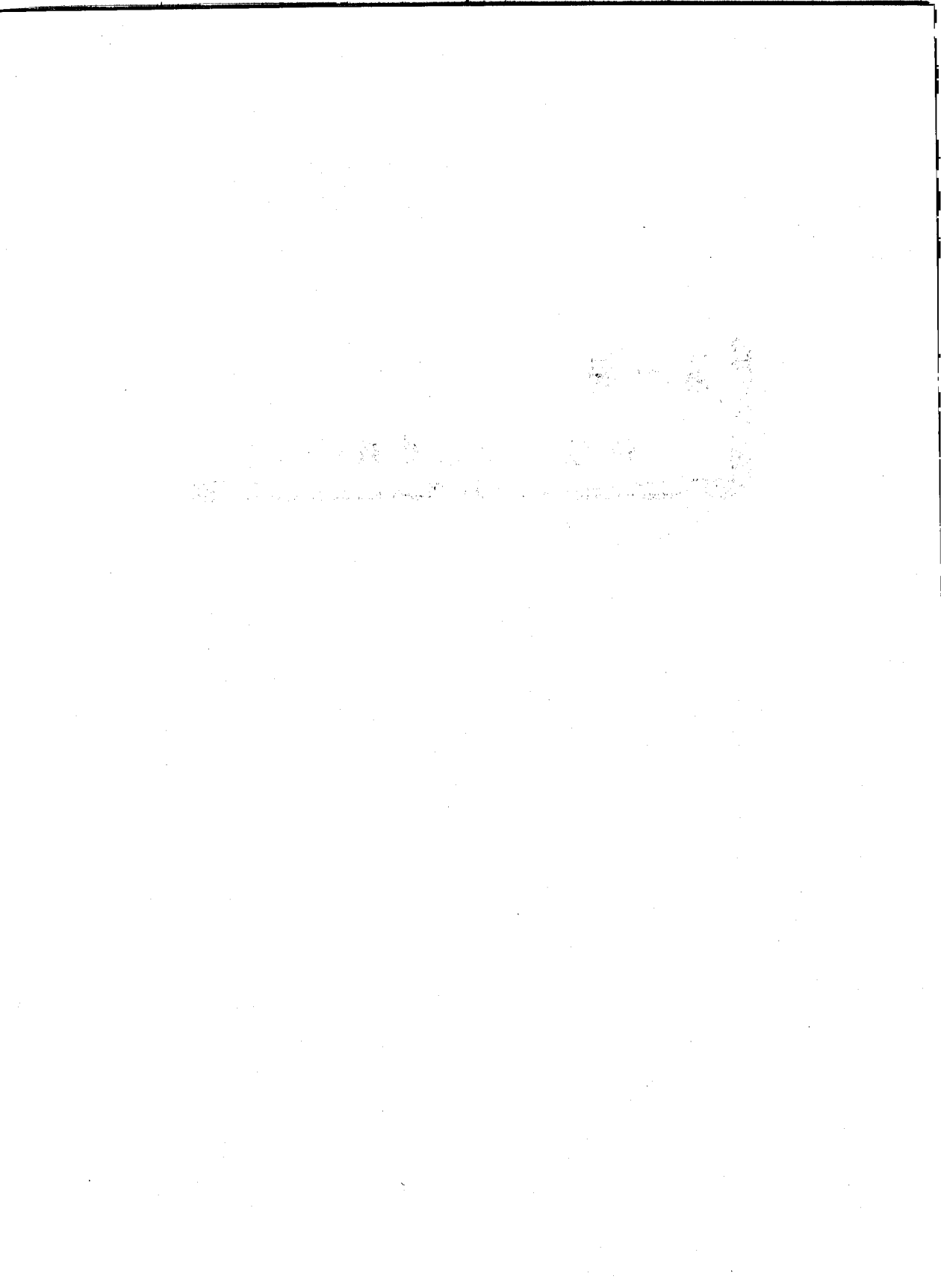
东亚和谐的价值诉求与方法探讨..... 389

黄凯峰

“亚洲价值观”、“五缘文化”和家族企业管理创新..... 400

第一编

价值哲学基本理论



生活中的价值多元

李德顺（中国政法大学人文学院）

近年来，“多元化”这个词在我们生活中出现的频率越来越高。那么什么是多元化？多元化在我们生活中是怎样表现出来的？它意味着什么？是好事还是坏事？对于这些问题，我们应该有个科学的观念和清醒的态度，以科学的世界观方法论来对待。

一、辨析“多元”与“多样”

多元性是世界无限多样性中的一种特殊情况。这里“元”的涵义是指“最终的根据、基础和标准”。唯物主义的世界一元论认为，万事万物的共同本质在于它们的物质性，物质世界是无限多样性统一的世界。这是一个存在论意义上的一般结论。如果我们注意并进一步考察世界“无限多样性”的具体表现，那么可以发现，在一元存在论的前提下，“多样性”也有不同的情况。就是说，世界的“无限多样性”，不仅是形式上、数量上、暂时性的多样化，而且也有本质上、实质性、根本性的多样化。而多元性就是指那种根本性、根据性、实质性的多样化。

有一种多样性，是指多样之间可以在同一根据和基础上最终综合、统一、一致起来。就像一个物体的形状、颜色、硬度等多种属性之间是完全统一的一样；就像一个主体在经济、政治、文化等多方面的利益和价值追求之间是必须而且能够综合、统一起来的一样。这种情况可以叫做“一元的多样性”。

而另一种则不然，如同一个物体的颜色形状并不与另一物体的颜色形状相统一，一个主体的经济、政治、文化利益并不能与另一主体的经济、政治、文化利益相互等同一致，同一双鞋给不同人穿的效果必然不同等等。它们之间如果要统一、一致起来，就意味着要“一方吃掉另一方，一方否定另一方，或一方归属另一方”，即造成对立、冲突、征服、专制等等。这是在现实意义上一种不能在同一基础上用同一根据综合统一的多样性，可以把它相对地叫做“多元的多样性”。

价值的多样性包括了上述两种情况。一般说来，“一元的多样性”适用于一元化的主体情境，包括现实中的个体和群体整体等主体的多样化价值取向之间是一元的；“多元的多样性”则是多元主体（个体之间、群体之间、个体与群体之间等）情境下的必然。生活中的多元化，主要是指在经济、政治、思想文化等领域中存在着多元化的主体形态，如世界上众多的国家、民族、阶级、地区、团体、个人等，它们之间在经济利益、生活需要、政治选择、意识形态、文化习俗等方

面各有有其特点和程度不同的相对独立性，彼此不相等同。

总之，“多元化”的主要标志有两点：第一是在事关价值和价值取向的领域、层面上发生；第二是以主体形态的多样化和各自相对独立性为根据、基础和标准。根据这两点可以知道：一方面，多元化的格局在全世界范围内从来就有。世界上众多的国家、民族、阶级等等在经济、政治、思想文化上的价值取向迄今一直是多元的。在同一国家内，不同阶级、民族、地区、团体、个人等等之间也往往存在着多元或多样化的差别；另一方面，在我国为人们所关注的多元化情况，则是指从计划经济走向市场经济时凸显出来的主体形态新特征、新格局。国家、集体和独立经营的个人都成为拥有一定责权利的主体，具有了一定的相对独立性，彼此之间将不再是单一的自上而下的控制关系，而是双向或多向的相互关系。这两点实际都说明，多元化并不是什么了不得的新事态，而是现阶段历史特征的一种自然表现，或者是固有格局的进一步明朗化。

二、科学地理解多元化

对我们来说，要正确理解多元化的实质和意义，在理论上需要弄清三个层次的问题：

、首先要分清它同唯心主义“多元论”的界限。就世界的本质而言，我们主张唯物主义一元论，认为世界万事万物都有共同的基础和本质，即它们的物质性。这就是说，世界的最高本质、万物存在的共同基础是一元的，不是多元的。然而科学的唯物主义也指出，世界的本质统一性，是通过无限多样化的现象和过程表现出来的，每一事物的发生和发展都有自己的特殊条件和过程。因此在理解现象即万物存在和发展的具体形式方面，必须看到无限多样性，而不能把它当成简单化的“唯一”和“单一”。在这个层次上，承认多元化是特指承认世界万物存在和运动的多样性，而并不是接受唯心主义或其他学说的世界本质多元论。

、其次要分清它同“真理多元论”的界限。从真理观和价值观的高度看，我们承认的“多元化”是指价值现象和人的价值关系的多元化，而不是指真理和真理性认识的多元论。客观真理一元论是不能否定的。世界万事万物都有共同的基础和普遍规律，每一事物都有其不依赖于人的意识的客观本性和规律，这些表现在我们的生活中，就是有一元的真理。但是，每一事物对于人的意义（价值）又是因人而异的，同一事物对于不同的主体有不同的价值，这些表现在生活中就是价值的多元化，这一点同样也是不能否认的。比如：“这双鞋是不是40码的？”这是关于事物本身客观存在的认识问题，这类问题的正确答案只能有一个，对任何人来说都一样，这属于事实和真理性认识的一元化，没有这种一元化就不会有人类的任何共同认识和实践；而“这双鞋是否好穿”则是关于事物价值的问题，在这类问题上，实际的结果和人们的价值判断因人而异，正确的答案必然随着“穿

鞋之脚”（主体）的情况而改变，这就是价值的多元化。没有这种多元化就不会有丰富多彩、日新月异的现实生活。

“世界是无限多样化统一的世界”这个基本观点，本身就包含着对现象多样化和价值多元化的肯定。没有多样化作为基础的统一，只能是“单一”，而不是辩证的统一。所以，现象的多样化与本质的统一性、价值的多元化与真理的一元化之间，并不是相互排斥、互不相容的。

最后，也是常常发生思想混乱之处，是要分清对价值多元化现实的客观认识与价值主体的一元性（立场、态度等）的界限。在客观地认识现实与正确积极地对待它之间，有一定的差别和联系。从价值实践的高度看，承认现实的多元化，要求我们对价值现象具有多元化的普遍特征和趋势这一点有客观科学认识和理解，并实事求是地对待和处理之。这是我们正确面对现实的一个起点，但并不是终点。就是说，并不是每个主体在进行价值选择、价值实践时，就应该或者可以采取多元化的态度和立场。打个比方：世界上有很多路，时时刻刻都有不同的人为着不同的目标而走着不同的路。承认这一点，就意味着承认价值领域里的现实是“多元”的，但是这决不等于说，一个人可以同时朝几个不同的方向走几条不同的路；恰恰相反，他只能走自己的一条路。就是说，正因为现实是“多元”的，所以每个主体就更要认清自己的“一元”，保持自己的“一元”。承认现实的多元与主张自己追求多元是两回事，不能把它们弄颠倒或混淆了。

把握价值和价值观多元性的重要启示在于：要清醒面对多元化的现实。在价值和价值观的领域中，社会上的多元化是一个客观的、必然的普遍现象。人们之所以不能清醒地承认并自觉地按照这种情况去对待它，往往出自两个误区：一个是“事实与价值不分”——出于某种利害考虑或主观愿望（因为其“可能有害”或“难以应对”等）而不敢正视、不愿承认或拒绝接受这种多元化的现实；另一个是“人我不分”，缺少主体性思维——不懂得以独立、平等的眼光看待自己和他人，而总是把某个被认定的价值标准或终极目标当成一切人的、应有的价值归宿等等。这些误区都包含着对社会和历史的现实，特别是对人的主体权利与责任的忽视。

可见，价值领域中的“普世一元主义”和绝对普遍主义的危害是：在现实中，它往往使强者产生“一元主义的僭妄”，成为他们推行霸权主义、专制主义的借口；而在弱者那里，则总是导致消极的屈从和依附心理、奴化主义倾向。面对这种情况，正视并承认多元化的现实，本身就具有十分重要的意义。

三、多元化与宽容

面对现实中的多元化趋势，我们应该有一个什么样的健康心态？正确的态度一般应该是分清两点：一是分清“什么事”，明白哪些事是可以“多元”、灵活和