

江波 杨晖 著

# 农村社会工作 实践与反思

NONGCUN SHEHUI GONGZUO SHIJIAN YU FANSI



西安出版社

# 农村社会工作： 实践与反思



江波 杨晖 著

西安出版社

图书在版编目(CIP)数据

农村社会工作:实践与反思/江波,杨晖著.—西安:  
西安出版社,2007.10  
ISBN 978-7-80712-382-8

I. 农… II. ①江…②杨… III. 农村—社会工作—研究—  
中国 IV. F323.89

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 159968 号

农村社会工作:实践与反思

著 者:江波 杨晖  
出版发行:西安出版社  
社 址:西安市长安北路 56 号  
电 话:(029)85253740 85234426  
邮政编码:710061  
印 刷:西安市雁塔区东方印刷厂  
开 本:787mm×1092mm 1/16  
印 张:17  
字 数:288 千字  
版 次:2007 年 10 月第 1 版  
2007 年 10 月第 1 次印刷  
印 数:1—2000  
ISBN 978-7-80712-382-8/F·7  
定 价:25.00 元

△ 本书如有缺页、误装、请寄回另换。



# 目 录

981 .....

导 论

社会工作与农村社会工作的使命 ..... 3

## 实践篇



“文化与发展”：民族社区农村社会工作手记 ..... 13

文化与发展在一些人眼中被看成是简单的对立面,但是文化领域中的农村社会工作实践表明,它们的关系其实要更加复杂。这些困惑远不是书斋里可以解决的,要踏上“行行重行行”的文化旅程,要不断地在实践中探索和谐发展。



生育健康：以农村社区为本的健康促进行动 ..... 96

人们对生育健康一直抱以极大的关注。动员社区人通过自己的力量,提高、维护并改善健康状况是我们努力的方向。记录这样一个社区行动的实践周期,发现健康促进的地位和作用。



## 反思篇



## 目录

### 参与式方法:农村社区社会性别与健康教育方法培训解读 ..... 139

参与式方法是体现参与性理念的工具之一,它已被运用于农村社会工作的不同环节和领域。它致力于强化以平等为理念的农村社会工作价值基础,致力于尊重多元的本土知识。对参与式培训的反思,就在于不希望参与式变成为标签,更在于发掘和增强社区人自身的能力,从而体现参与的意义。



### 行动研究:赋权视角下的农村社区发展 ..... 173

“赋权”、“增能”、“培力”等等,很多都是农村社会工作中至今仍在探索的东西。这些“概念”常常又可以是我们理解和实践农村社会工作的要素。在农村社区发展项目实践中思考这些话语的生产,使枯燥的说教,变成生动的画面,从中体会农村社会工作所要求的反思性。



### “移民故事”:民族社区移民发展项目考察 ..... 215

对于发展总是存在着各种各样的话题和阐释,在实践中也会面临多种建设性的考问。通过对发展项目的思考,我们可以发现,农村社区发展项目总可以找到现代化与传统生活方式互补而和谐的主适应点。在科学发展观下,在“文化自觉”中达到“美美与共”。

# 导论







## 社会工作与 农村社会工作的使命

农村社会工作需要实践,也需要反思。本书并不想像教科书一样对农村社会工作做一个全面的概述。众所周知,农村社会工作在社会工作领域还是一个不太成熟的分支学科。正基于此,我们也不想,且没有能力给这门分支学科下一个定义。只是想透过我们从事农村社会工作某些领域的实践活动对农村社会工作的理解提出一些看法。

本书的成书目的,是通过对农村社会工作的实践与反思,追寻我们从事农村社会工作的不同记忆,刺激我们对农村社会工作的内容、本质等相关问题的思考,也试图通过我们的记述和思考,带动有心从事农村社会工作的人们,在一同交流、分享的同时,为农村社会工作知识的生产做些什么。如此,在本书中,我们的书写方式显然不属于规范性的、结论性的,而多少带了些实践的流动感和过程感。我们想将对农村社会工作的思考继续下去,眼前就我们现实的能力只能做这些。

本书的各部分反映出我们写作的一些策略,就是以行动研究为取向,重视对过程的描述和分析,从而体现实践的魅力。我们没有采用通常专著类作品“公认”的“标准”写作框架,也有意放弃使用一些学术味道较浓的专业概念,这是由于我们在农村社会工作实践中总会面对“概念”与“现实”的冲击与挑战,也体会到悬置已有的概念对我们这些习惯于在书斋里做文章的人来说是多么的重要。当然,我们也知道,这一书写策略同样会面对“规范性”的挑战。

我们可以从农村社会工作实践中学到有益的知识。农村社区的实践也在扩大着我们农村社会工作的想象力。于是,在此表达一下我们对社会工作与农村社





会工作的感受还是必要的。

就这个问题从哪里展开呢?我们也曾就书的名称对农村社会工作展开过一些讨论,在这里不知可否把它当作阅读本书和理解农村社会工作的线索。

江波:社会工作总是随着社会的变迁而面对不同的问题,并在这个过程中发展,走向成熟。随着对“三农问题”的关注,尤其是伴随着社会主义新农村建设,农村社区发展已经成为影响中国社会可持续发展的关键。作为在实践层面已经付出多年努力,并积累了一定经验的“农村社会工作”,不应该再受到忽视,而应当纳入到社会工作学科建设的框架中来,给予足够的重视。透过农村社会工作实践,所回应的其实不仅仅是农村的问题,社会和谐发展的问题,也是在激活社会工作整个学科。

杨晖:既然你先提到了社会工作,不妨先看看社会工作的本质特征。在社会工作的知识体系中存在着社会工作理论、社会工作技巧与实务、社会工作价值、社会政策研究等分类。在手法上,又可分为个案工作、小组工作、社区工作等。无论怎样,其基本取向是崇尚平等、尊重和扶助。社会工作有一个发展的过程,它从最初的慈善活动发展到今天的助人自助专业,而这个过程,也是社会工作不断自我反思的过程。关于这一点有研究者指出,在社会工作专业成长过程中,随着对专业的重要性认识增强,虽然也出现了过分强调社会工作专业权威的“专业主义”,但社会工作界通过自我反思,对专业主义展开批判,而使社会工作重回平等、服务的正确轨道。这也就是说,为有困难的人群特别是弱势群体服务是社会工作的天职,使有困难的人士得到适当的帮助是社会工作者的责任。<sup>①</sup>

江:说的很对,社会工作通过专业服务实现社会公正,这是它的追求与理念。正如王思斌老师在近期发表的一篇文章中写的:社会工作作为现代社会的一种制度,其职能是帮助弱者和有困难的人群,缓解他们的困难,帮助他们解决因社会变迁和其他不能抗拒的原因给他们带来的伤害。他在文章中还指出,社会工作者的工作是以服务对象为本的。社会工作者在工作过程中不但提供救助和帮助,而且关注服务对象能力的发展即所谓的“赋权增能”,力图通过增强受助者的能力使其更有效地面对困难,这就是“助人自助”的理念。

<sup>①</sup>王思斌,《我国社会工作发展的新取向》,载《新华文摘》2007年14期

杨:同意你刚刚提到的,社会工作总是随着不同历史时期的变化而变化。然而,奇怪的是,在社会工作得到长足发展的时候,为什么农村社会工作却迟迟没有活跃起来,至少是不太平衡的发展?这是不是与社会工作者热衷于挑选的实践领域、价值取向以及整个社会的关注点有关?

江:这个问题的确值得思考。社会工作由计划经济时期的“空白”,到二十年前政治、经济体制改革初期的“边缘”,现在随着构建和谐社会的提出,它已经越来越走近“中心”。但是,我们仔细观察,社会工作的成长和发展与国企改革、城市贫困、社区建设等因素相关,它更多的是以城市为取向。

杨:的确是这样。如果说,这样的取向是同改革进程、社会发展等宏观背景相关的话,那么,为什么当社会学界、理论界将关注点转向农村的时候,作为社会工作者却为何缺少勇气去深入农村,探讨农村社会工作的相关问题?很显然,这就存在一个不断扩大的社会工作队伍是以城市,还是以农村为取向的区分。

江:你所说的区分的确存在。社会转型无论在农村,或是城市都会出现一些社会问题,都需要社会工作者积极地、建设性的介入。可是不是还有另外一个被忽略的问题,就是社会工作中存在的对农村社会工作的偏见或近视现象,它暴露的是学科内的局限。查阅一下文献索引,较少见到农村社会工作的专门论著,而现实状态是,对农村社会工作的需求越来越强烈。农村社会工作还是一个准空白,这不能不说是一种缺憾。

杨:对,社会工作可以有多个方向的发展,不该是单一的、封闭的。然而,令人遗憾的是农村社会工作的实践往往得不到或很难进入社会工作的主流。我在想这样一个问题,农村社会工作到底该体现什么?农村社会工作其实可以将社会工作带入到一个更加反映工作特质的道德与政治实践中去,从而实现其学科使命对公众、对自身的承诺。社会工作的发展会促进农村社会工作的发展,农村社会工作的成长也会带来社会工作的成长。

江:在我看来,两者的服务对象还是有区别的。社会工作该走下藤椅,深入社区,这是被大家认同的。但是,农村社区有着与城市社区不同的文化经验,社会工作者在这个场域内的实践,其实会成为与社会深层有机互动的另一种财富。社会工作者,尤其是大多数为城市身份的社会工作者,在农村社区实务中,面对差异性文化、面对需要帮助的人群,受到的冲击一定会更大,也更可能在获取地方性知识



的同时激发出更多的灵感。

杨:农村社会工作的多样性反映的不仅仅是农村社区不同人群的文化特征、利益取向,实际上也反映了社会工作者不同的价值观与能力。正是在实践与对话过程中,社区人与农村社会工作者才会一同成长。这些宝贵的经验,又可以反馈到农村社会工作的理论上,并使之在理论层面及实践层面都更加有效与合理。另外,也会丰富社会工作的理论与手法。

江:那样,农村社会工作也同社会工作一样,有所分工,也存在小组工作、个案工作、社区工作、社会政策等不同的手法运用,存在宏观与微观层面上的介入。农村社会工作当然要从已经成熟的社会工作手法中获取营养和支持。还有一点不能忘记,就是服务的人群,他们既是服务对象,也是参与社会工作知识生产的动力和源泉。社会工作的服务对象,既是现实需求的呈现,也是需要社会工作者去“开发”的。农村社区当然应成为享受社会工作服务的领域,这不仅仅可以维护社区的利益,实际上也在开拓着社会工作者的领域与利益。现在已经提到的平等、参与等理念,也是在实践中逐渐发展的,不同的工作场域和手法,也是在不同服务对象的需求回应中梳理、提炼出来的。

杨:这下就清楚了。农村社会工作可以建立起社会工作与农村社区的一种连接,它可以从村民个体一直扩大到农村政策,甚至整个社会公共政策。在具体的工作手法上也是相通的。但是,它们之间一定又存在差异性,这就需要尊重本土知识,这也提醒我们,如果没有专业的农村社会工作者,相关的实践工作恐怕是很难胜任的。

江:社会工作除了它的实践性外,还有另一个特点就是反思性。它是把事情做得更好为出发点的。农村社会工作对农村社区发展除了实践性以外,还要有一定的反思性。除自我反思外,它还应承担起评估农村社区发展的使命。正如已经看到的那样,在现实的农村社区发展中,可以说社会工作者还较少介入,无论在工作理念上,还是在具体的工作流程上都很难看到社会工作者的影子。

杨:还要补充的就是,农村社会工作要有反思性,还必须立足于本土的经验。提出农村社会工作,还有一个目的就是强化农村社区发展主体的能动性,只有“外来人”与“当地人”的对话,社会工作理论与实务的对话,农村社会工作的知识才会更加丰富。



江:说到在社区实践中生产知识,会提到由农村社会工作实践发展来的知识到底是为了什么?的确,开展农村社会工作是为了以开放的心态从事社会工作,甚至是以更广阔的视野去理解社会科学研究。农村社会工作要以实践为特征,理论探讨一定要以实践为基础,这样,行动研究的理念会变得更更有价值。然而,最重要的落脚点决不是学科的建构,而是服务于社区,服务于生活在那里的人们。

杨:我还想再就社会工作说上两句。社会工作的各个分支学科一定会有其独有的特征,这样才更能体现社会工作在社会不同领域内存在的意义和价值。针对不同群体的社会工作是以人作为分类依据的,比如象青少年社会工作、老年社会工作等等;有些是不同取向的流派,它关注的领域可能是一致的,比如激进的学派与结构功能的学说等等;除此之外,又可以是针对不同区域提出的城市社会工作与农村社会工作等等;但它们都是社会工作的理念下,维护着各自知识生产的基础和各自面对的人群。这一点无论是农村社会工作或是其它分支社会工作都是相通的。

江:这就带出了一个问题,城市人的利益与农村人的利益是否是一致的。如果从其根本利益来说当然是相同的,但如果站在差异性的视角上看,显然就不尽相同。这种差异,不仅仅来源于现实的社会二元结构,还可以追溯到更早。其实,相同的社区内,其差异性也可能是极大的,有时,有些方面甚至会超出不同的社区。当然,农村社会工作的关注点就是解决农村社区的社会问题的。

杨:你说的可能不是概念,而是取向。那么,什么是农村社会工作?它的定位又是什么?张和清在他的论述中是这样表达的:“农村社会工作就是专业社会工作者和实际社会工作者合作,以村庄为基础,持守社会公正、社会关怀和真诚信任的伦理情怀,以重建农民的自信心、自尊和权利意识为根本宗旨,通过与村民的同行、广泛参与和增能,达致村民团结互助,减少社会冲突,维护农村社会稳定;通过对村民提供个人、家庭、小组等直接服务,改善他们的人际关系和沟通能力,最终实现持续发展能力建设目标。”<sup>①</sup>其实这里想说的无非是农村社会工作的基础、特

<sup>①</sup>张和清,《国家—农民关系与中国农村社会工作的发展》,载古学斌、阮曾媛琪主编《本土中国社会工作研究、实践与反思》,社会科学文献出版社2003年版第393页。



征和使命。农村社会工作还在探索中,已经在实践中出现了不同的模式,这些都会丰富农村社会工作的知识,为农村社会工作的发展提供资源。

江:是的,实践证明,农村社会工作越深入,越需要社会工作者与村民同行,越需要社会工作者在与村民日常生活的互动中传递农村社会工作的理念与价值,这时,才会体现出社会工作专业手法的力量。当然,这不是说,农村社会工作者只关心农村,社会是一个系统,是多层面社会结构、社会关系交织在一起的构成体。也正因如此,农村社会工作者要从更大的视域来看待农村社区。

杨:社会工作从其引入到国内一直存在本土化的争论。农村社会工作也会面临这样一个问题,而且,它的本土化还涉及“内”、“外”的挑战。它不仅要在国外传人的社会工作理念与手法与国内的实际相结合,还要将在城市已经取得的经验引入到农村社区中去实践,并在过程中发现属于自己的“特色”。

江:我还想说,“本土化”在这里其实也包括了“在地化”的意思,落地生根才是“食而化之”。可仅仅这样,只完成了“本土化”工程的一半。农村社会工作要真正走进社会工作的主流,除了要有吸收社会工作主流人员优秀知识,与社会工作“对话”的能力,还要有农村社会工作知识输出的能力。农村社会工作的“本土化”、“在地化”,要有理解农村社区、高位的理论视角和跨越地域空间的理想。

杨:农村社会工作还在发展、探索中。但有一点是不需要讨论的,就是对社区生活的人的态度。农村社会工作与社会工作一样都是在做人的工作,作为社会工作者如果不能操守社会工作的基本价值观,不能保持与社区人的同理心,不能真诚地与社区人交流,那么,就不可能成为真正意义上的农村社会工作者,所做的工作也不会是回应社区需求的。农村社会工作者在协助社区和谐的同时,也在调整着自己与他人的关系。投入热情,真诚地面对社区,这是对农村社会工作从业者的基本要求。

江:对,农村社会工作也在迈向整合。这种趋势体现在将个案工作、小组工作、社区工作几种手法共同运用于同一个社区工作中。这也是社会工作反思以往工作手法、回应社区多元化需求的反映。以人为本,是社会工作的特征,当然也是农村社会工作要坚持的。

期望有更多的人关注农村社会工作,这就是我们在回顾书写目的后决定将这些思考以对话的形式呈现出来的原因。



在本书中,我们努力将自己对农村社会工作的理解放在在不同的部分。但是,你可能会感受到我们始终想表达两大主题:第一,就是对本土文化的尊重,公正、平等地看待农村社区;第二,就是行动研究。走进田野,在参与的过程中,与社区人一起分享知识的同时,使农村社区发展得更加和谐、美好。也正因如此,我们将书的副标题确定为实践与反思。

在本书第一板块“实践篇”中,我们首先大胆地采用了田野手记的文本呈现方式,以农村社会工作实践的开端“社区行”为线索,交待了我们对农村社会工作本质的理解:尊重文化、尊重人。我们深知,要实现这样一个目标,就要“行行重行行”。只有在此基础之上,才可能运用社会工作的手法,探索社区介入的可能。对待社会工作要有文化的视角,农村社会工作在某种意义上也可以说是作为文化实践的干预行为。

之后,我们选取了在国内农村社区发展界常常关注的领域——生育健康项目作为解释农村社会工作的另一个“样本”。选取它不仅仅是农村的生育健康在我们看来是社区人最基本的权利,还因为,这里描述了从事农村社会工作的理念、手法和过程,这些或许对热心于农村社会工作的人们会有所帮助。

在第二板块“反思篇”中,我们努力将行动研究不仅仅作为方法,还作为一种实践来加以阐述。对已经习以为常的知识进行质疑与反思是我们的一项尝试。

参与式培训在农村社会工作中已经并在将来也会有广阔的空间。我们透过这一环节的描述与解读,是想让读者看看在农村社会工作中我们是如何思考参与性与参与式的。我们的想法一定会与其它实践者不尽相同,但透过这块“实验田”,表达出我们的思考,这对实践者来说也是需要的。

农村社会工作需要本土经验的支持,而对社会工作界普遍通用的“赋权”实践进行反思表达的正是这种思考,尽管它很温和,却也有“对话”的意义。

“移民故事”与“文化与发展”前后呼应,是我们有意安排的。社会科学一直以来有着相互渗透的习惯,在农村社会工作实践中我们已经看到了,社会工作自身知识的发展当然是件好事,可也要有其它学科知识的进入。人类学以其关注文化而著称,农村社会工作也要有文化的视角。对文化要予以高度重视,正是我们一直想表达的。

农村社会工作的领域是多样的。如果不能将不同部门的实践活动置于社会



工作的视野之下,在我们看来实在是对这个学科关注社会现象、关注文化的一种偏离。另外,对待社会工作实践,也不能不将其置于社会发展的脉络和语境中,只有设身处地的思考,才会开放被遮蔽的眼睛。

农村社会工作实践绝非是我们的能力所能胜任的。在我们的工作中,一直有一个支持我们,有着良好协作精神的团队。其中,陕西妇女研究会高小贤老师是给予指导、支持最重要的人。她一直提倡的行动研究成为激励我们从事农村社会工作实践与反思的动力。此外,还有北京大学、香港理工大学的老师,他们课程的细致安排,为我们理解学科发展提供了良好的空间。在这个充满互动的时代,在行动研究取向的实践中,要想由两三个人从事农村社会工作实践是根本不可能的。这样说,本书是一个群体协作的、共同努力的成果并不过分。在此,还要特别说明的是,作为农村社会工作实践的社区主体是我们最重要的支持群体,而我们仅仅是承担了本书写作的任务。而我们更担心的是不能胜任这项任务,因此,对涉及到的地名、人名做了技术处理。

农村社会工作实践丰富了我们对于农村社会工作的理解,实际上也会激励我们投入新的农村社会工作实践,为建设社会主义新农村、构建和谐社会做一些力所能及的工作。

农村社会工作实践丰富了我们对于农村社会工作的理解,实际上也会激励我们投入新的农村社会工作实践,为建设社会主义新农村、构建和谐社会做一些力所能及的工作。

农村社会工作实践丰富了我们对于农村社会工作的理解,实际上也会激励我们投入新的农村社会工作实践,为建设社会主义新农村、构建和谐社会做一些力所能及的工作。

农村社会工作实践丰富了我们对于农村社会工作的理解,实际上也会激励我们投入新的农村社会工作实践,为建设社会主义新农村、构建和谐社会做一些力所能及的工作。

农村社会工作实践丰富了我们对于农村社会工作的理解,实际上也会激励我们投入新的农村社会工作实践,为建设社会主义新农村、构建和谐社会做一些力所能及的工作。

# 实践篇





