



大师讲堂丛书

经典导读

大师的国学课

学养斋编

河北大学出版社



大师讲堂丛书

经典导读

大师的国学课

学养斋编

河北大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

大师的国学课:经典导读/学养斋编. —保定:河北大学出版社, 2008. 5

ISBN 978 - 7 - 81097 - 255 - 0

I . 大… II . 学… III . 国学 - 中国 - 通俗读物 IV .
Z126 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 047255 号

本书在编辑过程中,得到了作者及著作权益人的大力支持,在此深表感谢。由于时间等原因,有的作者或著作权益人未能取得联系,请您见书后电告我社,以便支付稿酬。

(联系电话:0312 - 5921812 联系人:习毅)

经典导读

大师的国学课

责任编辑:习毅(E-mail:xiyi1960@yahoo.com.cn)

封面设计:王占梅

责任印制:蔡进建

出版:河北大学出版社(保定市五四东路 180 号)

经销:全国新华书店

印制:河北新华印刷一厂

开本:1/16(710mm×1000mm)

字数:250 千字

印张:16

版次:2008 年 6 月第 1 版

印次:2008 年 6 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 81097 - 255 - 0/G·611

定价:25.00 元

前言

国学及其分类

国学之名，何自始乎？秦、汉以前，学术分类曰“教”、曰“家”，不以学名也。如《礼记·经解篇》之称六艺为“诗教”、“书教”、“乐教”、“易教”、“礼教”、“春秋教”；《汉书·艺文志》之称诸子曰“儒家”、“道家”、“阴阳家”、“法家”、“名家”、“墨家”、“纵横家”、“杂家”、“农家”、“小说家”是也。《论语》云：“文学子游、子夏”，是虽有文学之称，然解者皆谓指文章与博学言，与今之所谓“文学”者异义。是古之时，不特无“国学”之名，抑亦不称各种学术曰“学”也。及西汉之末，刘歆作《七略》，始称研究文学、诂训之学为“小学”。于是“学”之名以立，厥后遂有“经学”、“史学”、“理学”、“文学”等之称。而古之所谓方技，若数、若医，亦皆缀以学名，曰“算学”、“医学”矣。迨清儒以考据之学，与宋、明儒者性理之学，分道扬镳，乃有“汉学”、“宋学”之名，然是时犹无“国学”之称也。

道咸之间，欧风东渐，于是凡由西方移译而来之学术，概称之为“西学”；而我国固有之学术，不可无对待之名辞以称之，“中学”之名于是应运而生焉。光绪中叶海内学者，虑中国固有学术，因西学之侵入而式微也，群起而保存之，于是遂有“国粹”之名。然中国固有之学术，未必尽为天壤间之精英，则国粹之名，容有不当，于是章太炎特改称之曰“国故”。《国故论衡》一书，即首以“国故”称中国固有之学术者也。“国故”者，盖为中国掌故之简言。“掌故”二字，始见于《史记》，本谓一国之文献，故章氏遂立此名。然国故乃指所研究之对象，不可指研究此对象之科学。于是称此研究对象之科学者，有“古学”、“中学”、“国故学”、“国学”等歧异之名辞。然“古学”本因“新学”之名而生，含义混淆，本不适用。“中学”之名，以西人称我国之学术斯可，若我国人亦自称其固有学术曰“中学”，实嫌赘废，

且与学校之称易混,亦未得当。此四名辞之中,自以“国故学”、“国学”二名为宜。顾“国故学”之“故”字,限于文献,未能将固有学术包举无遗,微嫌含义窄狭,故不如径称之为“国学”为较宜。

“国学”之名,始自何人,今已无考,然最早出见于光绪末年,可断言也。当章太炎羁旅日本时,称其研究中国学术机关曰“国学讲习会”,同时刘师培等亦有“国学保存会”设立,国学之名,殆始此欤!

何谓国学?初思之似应声即可以解答。及再三考虑,则解答之困难随之而俱进。“五四运动”以后,研究国学,整理国故之声浪,弥漫国中,顾谁为立详明适当之定义乎?惟曹聚仁《国故学之意义与价值》一文,始有比较精确之定义。今节录于左:

“国学者,中华民族以文字所表达之结晶思想,用合理的、组织的、系统的方式记载其生灭,分析其性质,罗列其表现形式,考察其因果关系者也。简言之,国学者,以我国固有学术为研究之对象,而以科学方法处理之,使成为一种科学者也。”

此定义语句颇长,不易明了,今详解之:

(甲)结晶思想。思想者,谓由经验与思虑所生意识之现象,顷刻之间可生灭至无量数者也。结晶思想者,不问其以个人或群众为出发点;不问其发之于言语,或见之于篇什;不问其为一己之创见,或沿袭旧有之思想,但以其思想而通过个人或群体之生命,作有意识之容纳,且渗透于生活之内部,具有时间及空间性者为准。

(乙)文字表达。结晶思想表达之形式甚多:或以声音发之,则为语言;或以文字达之,则为篇什;或见之于行为,则为习惯、风俗与制度等。此则专以文字表达者为限。

(丙)记载生灭。亘古今而不惑,放四海而皆准之真理。在今日之先后为吾人所否认;如日月经天、江河行地之圣人,亦相继为历史上之僵石。今后吾人惟有以思想为适应时代特别环境而发生,不承认世间有纯粹理想、纯粹理论存在之余地。故国学中所述及之思想,决不凭主观之取舍,为片面之记载;亦不拘拘于一二人之成说,目之为万世纲常。惟于适应时代而发生之思想,及因时代变化而衰老之思想,皆一一为之详述。此国学之第一职务也。

(丁)分析性质。观察思想,不当求之于其表而于其质。孟轲排斥杨、墨求之形,则孟之学说,似必与杨、墨相径庭。考其实,则孟说有为杨、墨

所渗透,而与孔子学说相违反者。朱熹诋议佛、道,而其学说则自佛学变化而来者甚多。故治国学者,必类比求其同,较量明其异。此国学之第二职务也。

(戊)罗列表现形式。思想不通过民族性,则其思想必自生自灭;其通过民族性者,则必影响于生活、制度及组织。中华民族之艺术、风俗及政治组织,迥然与他民族不同,此即思想之表现。国学虽不专为形式表现之记载,而于思想影响所及者,则必为之罗列焉。此国学之第三职务也。

(己)考察因果关系。在某种环境中,乃产生某种思想;某种思想产生,其新环境又随之以造成,此思想与环境之因果关系也。故思想之来,必非空前绝后,无所依据,或以旧有思想为根据而光大之,或取其局部而另辟一蹊径以明之,或取否认态度而反对之。要之,彼此皆息息相关,此思想与思想之因果关系也。胡适谓:“老子亲见那种时势,又受了那些思想的影响;故他的思想,完全是那个时代的反动。”梁启超谓:“墨子少年,也曾学儒者之业,受孔子术;既乃以为其礼烦扰,伤生害事,靡财贫民,于是自树一帜。所以墨子创教之动机,直可谓因反抗儒教而起。”皆考察因果关系者也。

(庚)合理的组织的系统的方式。我国先哲之学说,其至理精义,多有可称者,然而如斯汗牛充栋之典籍,欲赖有涯之人生以赴之,终觉力不从心。且各家学说,常于各种典籍,东鳞西爪,散见分载,读者如披沙拣金,用力多而呈功鲜。盖吾国之典籍,罕为有组织之编次,及有系统之记述,其所抱之主张,亦多隐跃于字里行间,未尝以合理的方式明白晓喻之也。如朱熹之哲学思想,卓然有以自异,然其思想,散见于《四书集注》及《语录》中,欲求一可以完全了解其思想之著作,终不可得。戴震清代学术之中心也,学者亦仅能于其各种著作中,窥见其学术之一斑。清代之经学家崇拜戴氏者虽不乏其人,从未闻有汇集戴氏之事实、思想、著作等而成一书者。直到民国十二年冬间,晨报社于戴氏二百年生日纪念,始有《戴东原》一书之刊行。至若《史通》、《文史通义》、《国故论衡》等书,其立言精警,合乎论理,编次整严,颇有组织,然谓之有系统,则未也。故识者谓我国五千年来,仅有学术之资料,而无独立之学术,非警言也。国学之使命,即在以合理的、组织的、系统的方式建设一种学术。合理云者,即谓认客观性之存在,不为主观性之附会也。如崔述著《考信录》以经籍中确可依据之资料,次第编录,绝不厕以一己之私见是也。组织云者,以归纳方法

求一断案,以演绎方法,合之群义。如王引之《经传释词》、俞樾《古书疑义举例》等是也。系统云者,或以问题为中心,或以时代为先后,或以宗派相连续于凌乱无序之资料中,为之提纲挈领也。如胡适《中国哲学史大纲》、梁启超《先秦政治思想史》等是也。

国学范畴,广博无垠;今欲研究国学,不可不先知其范围及类别。

一、庄子之分类

考总论中国学术之类别者,当以庄子《天下篇》为最古。其类目如左:

(一)邹鲁之士,缙绅先生之学(诗、书、礼、乐、易、春秋)

(二)墨翟、禽滑厘之学

(三)宋钲、尹文之学

(四)彭蒙、田骈、慎到之学

(五)关尹、老聃之学

(六)庄周之学

(七)惠施、桓团、公孙龙之学

按(一)即儒家,(二)即墨家,(三)之尹文及(七)皆名家,(三)之宋钲为小说家,(五)及(六)皆道家,(四)之田骈《汉书》入道家,慎到入法家,彭蒙无可考矣。此不过庄子略举其同时最著者言之,实不足概战国时之学术也。

二、荀子之分类

较庄子稍后者,则为荀子《非十二子》之论各家学术:

(一)它嚣、魏牟之学

(二)陈仲、史鲮之学

(三)墨翟、宋钲之学

(四)慎到、田骈之学

(五)惠施、邓析之学

(六)子思、孟轲之学

按据其所列,依类比附,则(一)为道家,(二)其学说无可考,(三)为墨家,(四)为法家,(五)为名家,(六)为儒家。然此亦不足以概战国之学术。

三、司马谈之分类

厥后则当推《史记》,司马谈之论六家要旨:

(一)阴阳家

(二)儒家

(三)墨家

(四)名家

(五)法家

(六)道德家

其疏漏与《庄》、《荀》二书同，惟不以个人称学派而别立抽象的名词，斯不可不谓进步矣。

四、淮南子之分类

汉淮南王刘安与苏飞、李尚、左吴、田由、雷被、毛被、伍被、晋昌等八人，及诸儒大山、小山之徒，共讲论道德，总统仁义，著为《淮南鸿烈》二十一篇，即今之所谓《淮南子》也。其末篇《要略训》亦论及周、秦以来之学术：

(一)太公之谋

(二)文、武、周公之业

(三)孔子之学

(四)墨子之学

(五)管子之学

(六)晏子之学

(七)纵横修短之学

(八)申子之学

(九)商鞅之学

(十)刘氏之学

按《汉书·艺文志》，太公之谋，属于兵书；孔子、晏子，皆属儒家；墨子属于墨家；管子属于道家；申子、商鞅，皆属法家；纵横修短之学，即苏秦、张仪之纵横家；文、武、周公之业，盖为儒家之宗；刘氏之学，即《淮南子》，《艺文志》所谓杂家也。亦不足以包括战国之学术。

五、刘歆、班固之分类

及汉成帝时，刘向、刘歆父子校书秘府，歆总群书而奏其七略。七略之中，除辑略即后世之书目提要无关学派外，其余六艺，诸子、诗赋、兵书、数术、方技六略，已将当时所有之学术，包举无遗。班固据之，而作《艺文志》。今列表于左，由此可窥见汉世国学之范围：

(一)六艺略

(甲)易 (乙)书 (丙)诗 (丁)礼 (戊)乐 (己)春秋 (庚)论语

(辛)考经 (壬)小学

(二)诸子略

(甲)儒家 (乙)道家 (丙)阴阳家 (丁)法家 (戊)名家 (己)墨家 (庚)纵横家 (辛)杂家 (壬)农家 (癸)小说家

(三)诗赋略

(甲)赋 (乙)杂赋 (丙)歌诗

(四)兵略

(甲)权谋 (乙)形势 (丙)阴阳 (丁)技巧

(五)数术略

(甲)天文 (乙)历谱 (丙)五行 (丁)蓍龟 (戊)杂占 (己)形法

(六)方技略

(甲)医经 (乙)经方 (丙)房中 (丁)神仙

右表所列六艺略,即后世所谓经部;而后世之史部,则包括于《春秋》一门中。此可见汉时史学之尚未发达也。诸子略,即后世之子部;诗赋略,即后世之集部;兵略,为后世子部之一家。而是时分为四门,凡五十三家,七百九十篇,图四十三卷,亦可见谈兵者之多。数术、方技二略,大抵涉于阴阳、五行、星卜、神仙等迷信神秘之学术;而兵略及诸子略之阴阳,亦犹是。综计是类学说凡占十二门,一百八十二家,三千零十四卷之多,亦可见是时神权之盛,迷信之深矣。

六、《隋书·经籍志》之以下分类

汉以后学术愈分,种类愈多,有非《艺文志》六略所能包括者。于是齐王亮、谢朓又造四部书目。梁有任昉、殷钧《四部目录》。又《文德殿目录》,其术数之书,更为一部。祖暅撰其名,故梁又有《五部目录》。《隋书·经籍志》祖述之,乃分为经、史、子、集四大部,诸家目录多仍用之,迄今犹有沿袭者。今将清《四库全书目录》所分门类列左:

(一)经部

(甲)易类 (乙)书类 (丙)诗类 (丁)礼类 (戊)春秋类 (己)孝经类 (庚)五经总义类 (辛)四书类 (壬)乐类 (癸)小说类

(二)史部

(甲)正史类 (乙)编年类 (丙)纪事本末类 (丁)别史类 (戊)杂史类 (己)诏令奏议类 (庚)传记类 (辛)史抄类 (壬)记载类 (癸)时令类 (子)地理类 (丑)职官类 (寅)政书类 (卯)目录类 (辰)史

评类

(三)子部

(甲)儒家类 (乙)兵家类 (丙)法家类 (丁)农家类 (戊)医家类
(己)天文算法类 (庚)术数类 (辛)艺术类 (壬)谱录类 (癸)杂家类
(子)类书类 (丑)小说家类 (寅)释家类 (卯)道家类

(四)集部

(甲)楚词类 (乙)别集类 (丙)总集类 (丁)诗文评类 (戊)词曲类

右所列为我国典籍之类别,而犹非学术之类别也。虽学术原以典籍为渊泉,然其范围及分类,要非尽同也。

七、近人章太炎、梁启超、胡适、李笠之分类

国学之分类,当以章太炎《国故论衡》为嚆矢。《论衡》分为(1)小学,(2)文学,(3)诸子学。而章氏之《国学概论》,则分为(1)经学,(2)哲学,(3)文学,以小学为治国学之工具。其《中国文学的根源和近代学问的发达》一文,则略分为(1)小学,(2)史学,(3)哲学,颇有出入。梁启超《治国学的两条大路》一文,分为(1)文献的学问,(2)德性的学问。其一为史学,其二为哲学也。而梁氏为清华学生所定之《国学入门书目》(1)修养应用及思想史关系书类,(2)政治史及其他文献书类,(3)韵文书类,(4)小学及文法书类,(5)随意涉览书类。除第四类为治国学之工具,第五类则包括(1)、(2)、(3)类之书而有之。第一类即经学及哲学,第二类即史学,第三类即文学。胡适《一个最低限度的国学书目》分为(1)工具之部,(2)思想史之部,(3)文学史之部。其二为哲学,其三为文学,其一则包括目录、谱录、字书、辞典而有之。章、梁、胡三人对于国学之分类及所定范围,要未免各杂以主观,故皆偏而未全,惟李笠《国学用书择要》文中所定之门类,矫正三氏之失,似比较完美矣。今列其国学之类目于左:

(一)哲学部

(甲)群经哲学 (乙)诸子哲学 (丙)释氏哲学 (丁)哲学史

(二)史学部

(甲)别史 (乙)通史 (丙)史志(1)典制 (2)地志 (3)书目 (4)谱录 (丁)史论

(三)文学部

(甲)总集 (乙)专集 (丙)小说 (丁)文评

(四)小学部

(甲)形义 (乙)声韵

(五)类书辞典

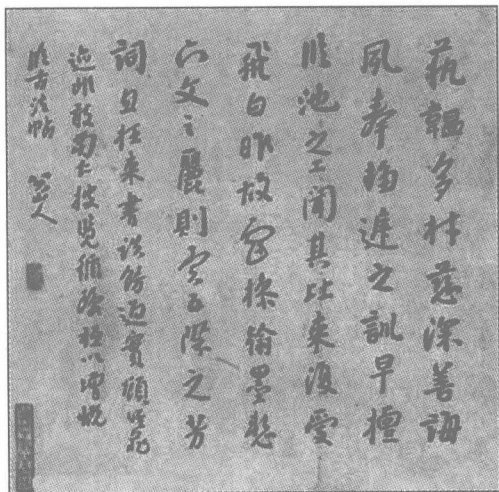
马瀛

(本文节录自马瀛《国学概论》第一编,上海大华书局 1934 年版)

附:为大师之作而写《前言》,真是惶惶然,思之良久莫敢落笔。只好偷一懒,节录马瀛先生著《国学概论》之第一编中关于国学定义及国学分类部分,以为前言。一是表示敬重;二是吾以为“圣人一言胜吾百倍”,更便于读者对国学经典的认识。

编者

2008 年 2 月



目 录

前言	(1)
----	-------

一、解其枝脉,探明源流

——阅读经典应把握的思维方法(主讲:马瀛)	(1)
-----------------------	-------

第一讲 治经学应知家数	(3)
-------------	-------

第二讲 治哲学应知流派	(4)
-------------	-------

第三讲 治史学应辨真妄	(6)
-------------	-------

第四讲 治文学当知变迁	(7)
-------------	-------

二、总括经典,分类概说

——阅读经典应了解经典的类别(主讲:汪震、王正己)	(11)
---------------------------	--------

第一讲 经学总论	(13)
----------	--------

第二讲 史学总论	(22)
----------	--------

第三讲 哲学总论	(26)
----------	--------

第四讲 文学总论	(39)
----------	--------

第五讲 文字学(小学)总论	(53)
---------------	--------

三、解析经典,阐明读法

——阅读经典应明了历史状况并掌握学习方法(主讲:梁启超)	(59)
------------------------------	--------

第一讲 《论语》	(61)
----------	--------

第二讲 《孟子》附论《大学》、《中庸》、《孝经》	(66)
--------------------------	--------

第三讲 《史记》	(71)
----------	--------

第四讲 《荀子》	(87)
----------	--------

第五讲 《韩非子》	(97)
-----------	--------

第六讲 《左传》、《国语》	(101)
第七讲 《诗经》	(108)
第八讲 《楚辞》	(118)
第九讲 《礼记》、《大戴礼记》附论《尔雅》	(125)

四、阅读经典,见识经典

——我读经典(主讲:朱自清)	(137)
----------------------	-------

第一讲 《说文解字》	(139)
第二讲 《周易》	(144)
第三讲 《尚书》	(149)
第四讲 《诗经》	(155)
第五讲 三礼	(160)
第六讲 《春秋三传》	(164)
第七讲 《四书》	(168)
第八讲 《战国策》	(172)
第九讲 《史记》、《汉书》	(175)
第十讲 诸子	(184)
第十一讲 辞赋	(192)
第十二讲 诗	(197)
第十三讲 文	(205)

五、大师推荐的国学经典阅读书目

(一)梁启超《国学入门书要目》	(221)
(二)梁启超《最低限度之必读书目》	(227)
(三)胡适《实在的最低限度的书目》	(229)
(四)章太炎《中学国文书目》	(231)
(五)顾颉刚《有志研究中国史的青年可备闲览书》	(233)
(六)汪辟疆《国学纲领书书目》	(234)
(七)鲁迅《学习中国文学的书目》	(236)
(八)汪辟疆《十部中国国文源头书书目》	(237)
(九)钱穆《七部中国人所人人必读的书》	(238)

六、前人已考定著名伪书表

一、解其枝脉，探明源流

——阅读经典应把握的思维方法

主讲：马 瀛



主讲人简介：马瀛(1883——1961)，初字伯年，后字涯民，笔名古彦、谛僧等，晚年以马涯民称。浙江省舟山人。马瀛一生博学，作诗著文，研究老庄、佛学、音韵学、数学等，人称“百科全书”。他对国学有独到见解和造诣，所著《国学概论》被学者评论为：“这是中国历史上没有过的知识大普及。”著作主要有：《国学概论》、《唐诗三百首声调谱》、《诗的格式》、《中国语文发展之规律》、《中国古算——大衍求一术之研究》、《微积分学》等。



咿唔呻吟，所得者不过片段之智识，仅可谓之常识，不得称为学术也。吾人欲得有系统之学术，不可不知融会贯通之方法。荀子《劝学篇》曰：“论类不通，不足谓善学。”《礼记·学记》篇曰：“古之学者，比物丑类。”是故研究学术，必解其纷繁，立之条例，乃能提要钩玄，以标其纲；远绍旁搜，以覘其信。非仅寻章摘句，津津于点识评判之末，所能毕事也。国学条例繁密，举其宏纲，则治经学者，应知群经源流，传授之师承派别，诸经通义及各经大义也。治哲学者应知周、秦诸家之流别及其学说大旨，两汉儒术之兴替，六朝以后佛教之概略，及宋、元以来理学之派别也。治史学者，应知历代政教之隆替，国势之消长，疆域之广狭，民族之强弱及古今社会之情况也。治文学者，应知古今之词例，文章之法式，文体之流变，历代文人之事迹及其述作也。学者本此宏纲，整而理之，若网在纲，有条不紊。虽复范围广博，亦不虑其散漫无归。若部次不辨，条理不知，拉杂以求，将日陷於迷惘，终莫得其指归。譬彼舟流，靡知所居焉。

——摘录自马瀛《国学概论》第二编第二章

第一讲 治经学应知家数

六经传自孔子，本无所谓今古也。秦火以后，博士传授，渐著竹帛。于是齐鲁两派，并立学官，此所谓今文也。今文者，盖以汉隶书之。迨鲁恭王坏孔子旧宅，发见壁中古文经，而民间亦往往有古文之传，学者多据此以难今师，刘歆等崇奉之，遂别立古文之帜。此今古文两大派，不特文字画然不同；章句训诂，亦多殊异；即典章制度，亦各立一说。今据廖平《古今学考》之一例，立表于左：

古文学家	今文学家
封建之制，公方五百里，侯方四百里，伯方三百里，子方二百里，男方百里。凡五等	公侯方百里，伯方七十里，子男方五十里。凡三等
一甸出一车。	十井出一车。
六卿，大夫，士，员无定数。	公，卿，大夫，士皆三，辅一。
畿内不封国。	畿内封国。
世卿无选举。	无世卿，有选举。
十二年一巡狩。	五年一巡狩。
天子下聘，不亲迎。	天子不下聘，有亲迎。
禘天于郊，无祫祭。	禘为时祭，有祫祭。
天子无太庙，有明堂。	天子有太庙，无明堂。

凡此皆古文典制之异于今文者也。陈钟凡论之曰：“学者能兼赅古今，区分异同，不相杂厕，固属上乘。否则笃守一家，不事迁就弥缝，自便私说，亦居其次。若左右采获，志在沟通，糅合古今，妄矜断制，则荆棘丛生，适以自扰下焉者则尽失古今师说，妄逞亿谈，痴符横眩，无本之学，更不足语于学术之林矣。”学者知所取法矣。

第二讲 治哲学应知流派

古论周、秦诸子流派者，有庄、荀、淮南及司马氏，而莫详于刘歆。《庄子天下篇》陈儒、墨、名、道、法、小说六家。《荀子非十二篇》去小说而易以陈仲、史鳢，陈、史似与杨朱之学同派者也。《史记》太史公自序篇去小说而增阴阳。《淮南子》“要略篇”则去名、小说，而增杂、纵横，刘歆《七略》乃入农家，而为十家。故推论先秦学派，大抵春秋之世，略别儒、道、墨三家；战国中叶，乃分为道、儒、墨、名、法、阴阳六家；末年乃更分为九流十家矣。流派既明，当斟异同，考变易。《韩非子》“显学篇”曰：“孔、墨之后，儒分为八，墨杂为三；取舍相反不同，而皆自谓真孔、墨。”是同一师承，其立言未必一致也。然大同之中有不同，大异之中有不异；非抉择精微，不足以识大同与小异，推知万物之毕同毕异也。诸子学不纯师，其流斯异。禽滑厘受业卜商而流为墨家。商鞅学于尸佼而流为法家。子产以儒兼法，其学又出于名家。荀卿之徒有韩非、李斯，又援儒而入法。凡此皆思想变迁，学术沿革之彰著者，又学者所应注意者也。

宋儒理学，以安定、徂徕、明复之讲学为先导，自是而濂、洛之学，嗣之以起。大抵分为程朱、象山、浙东三派。二程师事濂溪，朱子宗仰二程，而濂溪之太极图说，实出自道家陈抟。是程、朱之学，实毗于道家者也。象山专宗心得，则毗于佛家者也。金华、永嘉，肇开浙东学风，则毗于儒家之功利主义者也。康节《皇极》，横渠《西铭》，虽各别树一帜，然未尝非导源于濂溪也。元代以后，大抵分为程朱派、陆派、朱陆调和派三者而已。明自姚江崛起，服膺象山，倡良知及知行合一之说，开有明一代学风，于是陆、王与程、朱并称矣。下逮乎清，虽异军蜂起，然大别之，要不外乎程朱、陆王及调和派、独立派四者而已。

佛教派别亦多，在印度时，已有“大乘”、“小乘”二教之判别。所传乖违，争论甚烈。小乘至以大乘为非佛说，大乘之视小乘亦侔于外道。是为佛教第一大分画。小乘之中，又分“上座”、“大众”二部，上座部又分为十一，曰：“有部”、“雪山”、“犍子”、“法上”、“贤胄”、“正量”、“密林山”、“化地”、“法藏”、“饮光”、“经量”。大众部分又为九，曰：“大众”、“一说”、“说