

马克思主义经典著作导读

MAKESIZHUYI JINGDIANZHUZUO DAODU

程耀明 程明欣 主编

21世纪研究生创新教育规划教材

郑州大学出版社

A5/19

2007

马克思主义经典著作导读

MAKESIZHUYI JINGDIANZHUZUO DAODU

程耀明 程明欣 主编

21世纪研究生创新教育规划教材

郑州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典著作导读/程明耀,程明欣主编. — 郑州:郑州大学出版社,2007.10

(21世纪研究生创新教育规划教材)

ISBN 978-7-81106-583-1

I. 马… II. ①程…②程… III. 马列著作-研究生-教材 IV. A5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 151937 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:邓世平

全国新华书店经销

河南新丰印刷有限公司印制

开本:710 mm × 1 010 mm

印张:31.75

字数:551 千字

版次:2007 年 10 月第 1 版

邮政编码:450052

发行部电话:0371-66966070

1/16

印次:2007 年 10 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-81106-583-1 定价:38.00 元

本书如有印装质量问题,由本社负责调换

前言

19 世纪 40 年代诞生的科学社会主义理论,是人类智慧的结晶,是 19 世纪人类历史变革的必然产物。一个半世纪以来,马克思主义的理论以其科学性深深地影响了人类历史的进程,大大地改变了人类历史的面貌。迄今为止,虽跌宕起伏但是在 21 世纪展现出勃勃生机的世界社会主义运动,一再地证明了马克思主义的生命力。在与时俱进的马克思主义理论指导下的中国特色社会主义,引领中华民族走上伟大复兴的坚实道路。马克思主义理论仍将继续影响人类历史的命运。

承载马克思主义理论体系和思想成果的经典著述,是人类的财富。学习和领会马克思主义的经典著述,是掌握和驾驭马克思主义的理论武器,甚至是树立和巩固对马克思主义的坚定信念的基本途径。

在正确地对待马克思主义理论的要求中,包括既忠实于马克思主义灵魂和精髓,又注重把握和忠实于马克思主义的完整体系,把马克思主义看成是一个整体,而不是执着于经典著作中的片言只语。科学、正确地学习马克思主义的著述,也存在这样的基本方法要求。基于这样的思考,本书编写中有几个方面的问题需要说明。

一方面,长期以来,对马克思主义理论的学习,特别是在“马克思主义经典著作选读”课程的教学实践中,也反映出首先从整体上把握马克思主义的完整体系对于保障马克思主义著作学习效

果的重要性。因此,在本书的编写体例上,采取了首先为读者简单厘定马克思主义各个组成部分的整体轮廓、思维特点、灵魂精髓和要义的形式,便于读者在掌握马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义完整体系和思维方式特点的前提下,更深入、正确地把握马克思主义每部具体著述的精神和要旨。这是本书编写模式上的一种尝试。

另一方面,在每部分文献录入的选择上,既要保证把能够反映马克思主义体系核心内容的基本篇目录入,同时也考虑到实际应用的条件和书籍的基本容量。因此,本书由于录入的篇目有限,中国化的马克思主义的文献,特别是反映邓小平理论和“三个代表”重要思想的文献没有录入和介绍。

最后,在马克思主义经典著作的学习中,包括在整个马克思主义理论学习的过程中,都应当考虑到当代中国和世界形势的发展变化,看到马克思主义经典作家建立自己的理论体系时的具体环境与今天变化了的世界的差别,立足中国和世界发展的现实需要,特别是要以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。

编 者

2007年8月

目 录



第一篇 马克思主义哲学革命及著述体系

导言	3
《关于费尔巴哈的提纲》导读	25
关于费尔巴哈的提纲	27
《德意志意识形态》导读	30
德意志意识形态(节选)	38
《反杜林论》导读	85
反杜林论(节选)	88
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》导读	121
路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结	125
关于历史唯物主义的三封书信导读	157
马克思致帕·瓦·安年科夫	171
恩格斯致约·布洛赫	179
恩格斯致瓦·博尔吉乌斯	181

第二篇 马克思主义经济学的创立及著述体系

导言	187
《〈政治经济学批判〉导言》导读	200
《政治经济学批判》导言	206

《资本论》(第一卷)导读	227
《资本论》第一卷(节选)	235

第三篇 科学社会主义理论的形成及著述体系

导言	269
《共产党宣言》导读	277
共产党宣言	281
《哥达纲领批判》导读	317
哥达纲领批判	323
《社会主义从空想到科学的发展》导读	342
社会主义从空想到科学的发展	349

第四篇 列宁主义的诞生及著述体系

导言	397
《唯物主义和经验批判主义》导读	401
唯物主义和经验批判主义(节选)	414
《国家与革命》导读	432
国家与革命(节选)	436
《论粮食税》导读	449
论粮食税	454

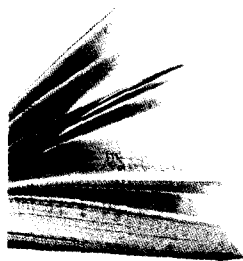
第五篇 中国化马克思主义的发展及著述体系

导言	483
《实践论》导读	485
《矛盾论》导读	492
后记	498



第
一
篇

马克思主义哲学革命
及著述体系



导言

没有人质疑 19 世纪 40 年代,马克思主义理论体系的建立意味着一场深刻的思维领域的革命。但究竟从何种意义上、何种范围内、何种程度上认识和理解这场思维领域革命的本质内涵、意义,马克思主义哲学革命从何种意义、何种范围、何种程度上发生,是迄今为止的 160 年来人们一直以不同形式争执的问题。比如:马克思主义哲学体系的建立是否意味着哲学形态的革命?马克思主义哲学体系是否整体上仍从属于近代思辨哲学体系?马克思主义哲学革命是否意味着存在论哲学的终结?而对于这些问题的回答,实质上直接关系到如何评价和认识马克思主义哲学思想的历史意义与当代价值。这种争执的兴起本身已经在某种意义上反映着马克思主义哲学思想对于人类历史的影响。即使可能最终也不会或者根本也不应该简单地给出关于那场革命的界定,但这种讨论和认识无论对于人类思维领域的进步或是现实历史的发展都是有益的。因为面对马克思主义哲学思想体系,同样存在如何准确解读它的思维范式的灵魂和旨趣问题。在学习马克思、恩格斯哲学著述的具体篇目之前,更需要从整体上把握其思维方式、研究方法、思想理念异趣于其他任何哲学思想体系的特质。当然,学习马克思、恩格斯任何一部著述,都存在着是忠实于其本意重要还是现实需求与实践更值得重视的问题,前提仍是弄清马克思主义哲学革命在何种背景下产生。

一、马克思主义哲学革命发生、发展的背景

19 世纪 40 年代,马克思、恩格斯关于自然界、人类自身、人类历史和思维规

马克思主义经典著作导读

4

律的思想体系的确立,完成了人类思维史上的一场深刻的革命。它大大地影响和改变了人类历史的方向和人类自身的命运,并且至今仍具有强烈的影响力。究竟从何种意义上理解马克思主义哲学革命的背景,实际上也影响着人们对这次哲学革命的价值与根本意义的认识。但是,一个基本的前提是:必须把对这一哲学革命意义的理解置于它本应归属的时代,从其本身所处的时代背景去考察。在此种意义上,至少应该从如下三个不同层次的背景中去理解:直观上它是对现实资本主义制度的批判;其次它是为无产阶级这个“社会化的人类”(或者叫“人类社会”——因为在马克思、恩格斯看来,只有这个阶级才能彻底解放人类,代表人类的未来,代表人类历史的方向)锻造变革这个社会的工具;从更加纵深的层次,它代表了一种对工业社会这样一个新文明模式的反思批判,当然不同于任何资产阶级代表的简单的、局限于文化层次的批判。

(一)19 世纪初,资产阶级统治的确立与马克思主义哲学革命

19 世纪三四十年代,马克思主义哲学革命孕育的那一时代最具历史意义的事件是:经历了三四百年的舆论准备和思想斗争,两百多年的现实的制度变革和政治力量交锋,资本的统治凭借其作为新生产方式的力量,在西欧、北美基本确立了其在社会、政治、经济生活各个方面的主导地位。

(二)14~15 世纪以来人类文明模式的变革与马克思主义哲学革命

直观地看来,马克思主义哲学革命代表了对现实社会的反思,对新确立的资本主义的经济、政治统治的反思和批判;从更本质的层次而言,也是对迄今为止人们仍在选择的文明模式的反思。

哲学是在思想中被把握的时代,是一个时代思维的精华。马克思主义哲学体系以至整个学说体系,实际上反映了对 14~15 世纪以来人们选择的一种新的生存方式的反思,只是他们思维的立脚点和根本方法与以前以及同时代的批评家根本不同。这种新文明肇始于旧制度与旧体制的内部,发轫于 14~15 世纪,成长在 19 世纪以前的几百年间,至 19 世纪初确立其在欧美的政治、经济统治。新的文明模式不再像人类自始选择的农业文明对于自然力有强烈的依附性,而是依赖于人类劳动的工商业文明。人类生存模式的根本变革,影响了人类生活的各个方面。人类思维方式、认识体系都发生了巨大的变化,人类对于宇宙、历史、人自身及其相互关系都有了新的认识。对于人类认识体系影响的突出表现是:在西方人普遍关注、始终执著的人类自身和宇宙、社会的关系上,重心开始向

人类自身倾斜——作为新文明依托的基础的劳动是属人的,由人类施加的劳动对于宇宙、自然、人自身生活的影响,在新文明下比历史上任何时刻都直观——因此,人在自身与世界的关系上开始变得自信,开始比较深刻地感受到自己的力量、自己在宇宙中的中心位置、自己的尊严和价值。人类得以在自己的思想中开始重新安排宇宙的秩序。意大利的文艺复兴敏锐地反映了现实生活的深刻变化。以古希腊人文精神复兴为旗帜的人文主义运动,实质上反映了新文明模式中人的地位上升的变化。如恩格斯所言:“这是人类以往从来没有经历过的一次最伟大的、进步的变革,是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、激情和性格方面,在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。给资产阶级的现代统治打下基础的人物,决不是囿于小市民习气的人。相反地,成为时代特征的冒险精神,或多或少地感染了这些人物。那时,差不多没有一个著名人物不曾作过长途的旅行,不会说四五种语言,不在好几个专业上放射出光芒。”^①从此至19世纪初,在反对中世纪封建统治、神学统治的斗争中,孕育出了富于战斗性的近代唯物主义。各国的哲学家们创造出具有不同民族风貌的哲学思维体系。意大利孕育出了具有浓厚人文主义传统的哲学体系。在英法两国,培根、霍布斯、洛克和笛卡尔、斯宾诺莎等,建立了具有科学主义特征的经验论、唯理论哲学;18世纪初,在法国诞生了由霍尔巴赫、拉美特利、爱尔维修、狄德罗等为旗帜的战斗唯物主义。德国哲学是两者间的融合,不仅产生出了康德哲学,也产生了哈曼、赫尔德的充满历史主义特征的哲学。德国古典哲学家们广泛吸收了以前哲学家们的思想成果,在总结前人哲学学说的基础上,提出并探讨了一些新的重大哲学问题,把哲学思维提高到一个新的水平。以笛卡尔、斯宾诺为代表的理性主义学派,17、18世纪英法经验主义学派和启蒙运动学派,德国莱布尼茨—沃尔夫学派和莱辛为首的启蒙运动学派等,都对马克思主义哲学有直接的影响。人类文明模式的转换以及由此引起的人类思维体系的变革和成就,是马克思主义哲学革命产生的重要背景。

(三)19世纪三四十年代欧洲工人运动的发展与马克思主义哲学革命

19世纪40年代马克思主义哲学革命产生的另一重要背景是现实的社会历史运动——日益彰显其对人类历史意义的劳动阶级的反抗。19世纪三四十年代

^①《马克思恩格斯选集》第4卷,第261~262页,北京:人民出版社,1995年版。

马克思主义经典著作导读

英、法、德三国工人运动向政治革命转变的日益明显的趋势证明:只有新生的工人阶级及其革命才能代表人类解放的前途和希望、代表人类的将来。但已经意识到根本变革社会制度的意义的工人阶级不能自发地产生科学的社会主义革命的理论,需要能代表其利益的进步知识分子为他们输送有力的理论武器。为无产阶级锻造变革社会的批判武器是马克思、恩格斯加于自身的神圣使命。无论从何种意义上,马克思、恩格斯全部思想的旨趣,在于对现实生存方式的批判,对一种新文明的反思,或者为现实的批判锻造武器。马克思主义哲学思维的全部旨趣,在于为无产阶级这个“社会化的人类”或者叫“人类社会”输送变革社会制度的武器。无论是以“辩证唯物主义和历史唯物主义”的概念,还是以“实践唯物主义”的概念,或者以“人学”范式来解读马克思主义哲学思想体系,都是努力在寻求19世纪40年代马克思、恩格斯完成的哲学革命的深意和旨趣,寻求马克思主义哲学思维方式的异质性和思想范式的独特性。其实,从理论与实践需要的关系来看,对马克思主义哲学思想作何种定名应当立足从马克思、恩格斯时代所处的具体环境出发。若谈到更多从何种意义、何种视角上解读马克思主义思想体系,则应当考虑当代人的需求,在“在场”与“不在场”之间选择“在场”。

(四)17~19世纪初,西方哲学思维的嬗变、困境与马克思主义哲学革命

6

作为一种思维体系,马克思主义哲学革命当然反映那个时代具体理论思维历史发展的状况,是持续几百年的西方近代哲学思维成就和困境的折射。文艺复兴以来欧洲哲学的发展,构成了马克思主义哲学革命的丰厚历史背景。包括德国古典哲学的成就本身构成了马克思、恩格斯得以超越黑格尔和费尔巴哈哲学,建立一种完全不同于近代理性主义哲学形态的重要思想源泉。不考察19世纪整个欧洲的思想背景及德国哲学的特点,不把马克思、恩格斯置于这一背景去理解和研究,就不可能真实地把握马克思主义哲学的起源和实质。

农耕文明、私有制的制度选择和人类整体影响自然的能力低下的状态,决定人类必须经历长时间的唯心主义的思维方式的精神统治。反动没落的社会阶级的拥护、利用,是唯心主义哲学受到保存和流传的阶级根源。社会分工、脑体劳动分离,为片面夸大精神意识的作用提供了社会根源和条件。在认识论上,在认识过程中,将认识的某一特征、方面、部分加以夸大,将认识过程中的感性阶段夸大、绝对化,导致主观唯心主义;将认识过程中的理性阶段夸大、绝对化,导致客观唯心主义。14~15世纪,从文明模式的转向开始,人类整体认识和影响自然能

力的提高与改善,影响了人类思维体系和方式的变革。在资产阶级革命时期,产生了近代形而上学的唯物论和德国的古典哲学,即:16~17世纪英国培根、洛克的经验论的唯物主义,欧洲大陆斯宾诺莎的唯理论的唯物主义;18世纪法国唯物主义;19世纪德国费尔巴哈的唯物主义和以黑格尔为代表的唯心主义辩证法。

近代形而上学唯物主义是同近代科学相联系的富有成果的资产阶级哲学,它克服了古代朴素唯物主义的直观性,坚持了世界的物质性,在反对封建专制和宗教神学的斗争中起了旗帜的作用,也为马克思主义哲学的产生提供了宝贵的思想材料,做了理论上的准备。这一时期自然科学取得前所未有的成就:细胞学说、能量守恒和能量转化定律、达尔文进化论等三大科学发现,既是对当时欧洲社会科学优秀成果的概括和总结、对人类哲学思维中的唯物主义和辩证法传统的批判继承与创造性的发展,也为社会科学领域唯物主义和辩证法思想的发展创造了条件。但是,近代形而上学的唯物主义也有自身无法克服的严重缺陷,即机械性、形而上学性和不彻底性,特别是人类历史领域的唯心主义。

德国古典哲学是在18世纪末至19世纪上半叶德国资本主义发展的独特条件下产生的。17世纪至19世纪初,从康德开始,经费希特、谢林到黑格尔,德国也完成了一场哲学革命。康德的“哥白尼式的革命”就是要扭转他以前的哲学家从对象或直观出发去理解人的认识活动的传统思路,而主张把立足点转移到主体方面来,也就是说,要从主体带入认识活动中的先验要素出发去理解人的认识活动,主张从主体出发而不是从对象出发看问题。黑格尔集唯心主义之大成,建立了包罗万象的哲学体系,最终造就了一种新的哲学形态——唯心主义辩证法,反映了德国及西欧历史的变化,特别是直接反映了英国产业革命和法国大革命所引起的急剧的社会变动,反映了一种变革精神,在马克思主义产生以前,对辩证法做了最详尽而全面的探讨。虽然这种辩证法是建立在唯心主义基础上的,但是从世界观的高度用辩证法代替了形而上学,不再把世界看作僵死不变的寂静世界,而把它理解为具有矛盾发展的不断变化的运动过程,从根本上推翻了长期以来统治人们头脑的形而上学世界观。但它也反映了德国资产阶级的软弱性,反映了当资产阶级民主主义运动的历史主题推进时,既需要这样的革命又畏惧真正的革命精神对于他们制度的冲击力。同时资产阶级民主主义革命的进程在德国也采取具有民族特点的形式,即思维革命的形式,试图用精神领域的革命代替现实的社会变革。因此,这种具有抽象的、思辨的理论形式,本质上是一种唯心主义的思维体系,其中面临着全面系统的辩证法思想和唯心主义体系的内

马克思主义经典著作导读

在矛盾,通过幻想的精神实践把现实世界统一于精神,特别是在人类历史领域的唯心主义观点,根本扼杀了辩证法的革命精神。费尔巴哈对以黑格尔为代表的德国唯心主义哲学进行了批判和清算,重新确立了唯物主义的权威,特别是对宗教神学的批判,给了当时宗教神学的统治以沉重的打击,对当时开展反封建斗争和促进人们思想的解放,起到了较大的推动作用。但同时也充分暴露出旧唯物主义的根本缺陷,它在原有的基础上已不可能继续前进了。德国古典哲学完成了它的历史使命而宣告终结。

马克思发现了费尔巴哈及一切旧唯物主义的弱点,已不能满足于像费尔巴哈那样批判黑格尔,而是清楚地认识到作为认识论的辩证法的珍贵,并试图汲取其中的合理内核,从而为科学的、辩证的方法论提供理论探索的经验。这样,马克思就不仅超过了黑格尔的学说,也超过了费尔巴哈的哲学,才使他有能力开始进行批判黑格尔的伟大工程。马克思、恩格斯充分肯定了德国古典哲学的积极成果,批判了黑格尔的唯心主义,把辩证法从他神秘的哲学体系的束缚下解救出来,同时又批判了费尔巴哈抽象人本主义,吸取了他的唯物主义哲学的基本内核,将唯物主义贯彻到人类历史领域,在人类历史上第一次建立了彻底的唯物主义哲学体系,从而将辩证法与唯物主义有机地结合起来,创立了辩证唯物主义和历史唯物主义,开辟了哲学史上的新纪元。

马克思主义哲学正是在对黑格尔和费尔巴哈哲学批判继承的基础上,实现了唯物主义和辩证法的统一,深刻揭示了自然界唯物辩证的性质,并将自然观和历史观在唯物主义的基础上统一起来,取得了独立的、创新性的、革命性的发展,从而完成哲学史上的伟大变革。恩格斯在为《社会主义从空想到科学的发展》所写的1882年德文第一版序言中说:“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用,只有借助于辩证法才有可能。”^①应该联系19世纪40年代的整个欧洲思想运动背景,尤其是联系19世纪40年代德国思想运动的特点,去考察马克思主义哲学思想体系的实质和特点,把它置于近代欧洲哲学发展的宏观背景中,让马克思主义哲学革命的真实历史过程历史地呈现出来。在学习、运用马克思主义哲学著作时,把他们的哲学文本置归于它本源于并本质地超出于其中的近代形而上学、思辨哲学的境域,置于近代欧洲哲学的历

^①《马克思恩格斯选集》第3卷,第691~692页,北京:人民出版社,1995年版。

史进程,动态地呈现和解读马克思主义哲学革命的思想历程与哲学革命的本质。

(五)马克思、恩格斯个人世界观的转变和哲学著述体系的展开过程

马克思、恩格斯个人也经历了由唯心主义到唯物主义的世界观的转变以及从民主主义到共产主义的政治思想和立场的转变。马克思、恩格斯世界观及政治立场的转变,既是他们哲学革命的成果和表现,同时也是其思维体系革命完成的条件。两人世界观的转变均是在他们成长历程的实践斗争中完成的。

1818年5月,马克思出生于德国莱茵省特利尔城一个犹太律师家庭。较为富裕的生活条件和充满文化气氛的环境有利于马克思的健康成长。

中学时代的马克思就表现出较高的人生境界和高尚的理想。1835年夏天,在毕业时关于青年职业选择的文章中,马克思这样表达了自己关于人生的理解和追求:“如果人只是为了自己而劳动,他也许能成为有名的学者、绝顶聪明的人、出色的诗人,但他决不能成为真正的完人和伟人。”“如果我们选择了最能为人类福利而劳动的职业,我们就不会为他的重负所压倒,因为这是为全人类所作的牺牲,那时,我们感到的将不是一点点自私而可怜的欢乐,我们的幸福将属于千万人,我们的事业并不会显赫一时,但将永远存在。”马克思一生的真实历史表明,他无愧于此时关于人生的箴言。

1836年,马克思转入柏林大学学习。柏林大学浓厚的学习气氛和学术思想领域的领先地位,对于勤奋好学、敏于思考的马克思的成长也有较大的影响和益处。特别是“青年黑格尔派”和“老年黑格尔派”的斗争,促进了德国思想运动的发展,也大大地影响了马克思。几乎成为普鲁士半官方哲学的黑格尔哲学日益暴露出其保守、颓废的本质,为普鲁士王朝的专制统治和邪恶的制度歌功颂德,成为压抑民主和进步思想的工具。“青年黑格尔派”对专制统治深恶痛绝,他们渴望民主政治,是一支不可忽视的民主力量。马克思参加了“青年黑格尔派”的斗争,积极参与他们的活动,这使他更多地吸收了该派的民主思想成分,加强了对世界的认识,增强了改造世界的信心,为他以后的思想发展、理论建树奠定了基础。就是同黑格尔哲学的斗争中,马克思完成了自己世界观和政治立场的转变。除哲学外,马克思还注重历史学、文学、数学以及外语等的学习。柏林大学的经历使马克思开阔了眼界、增长了知识、丰富了思想、奠定了理论基础。1841年初他写成博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》,文中称颂这两位古希腊唯物主义哲学家的思想,阐明哲学和生活的辩证统

马克思主义经典著作导读

10

一原则,公开表明自己是同宗教势不两立的无神论者。同时,论文中马克思引用了普罗米修斯的语言,再次表达了自己决心为改造人类世界而进行坚持不懈的斗争的人生追求。他说:“你知道得很清楚,我不会用自己的痛苦去换取奴隶的服役,我宁愿被缚住在岩石上,也不愿作宙斯的忠顺奴仆。”

大学毕业后,1841~1843 年任《莱茵报》编辑及稍后在巴黎主持《德法年鉴》的时期,是马克思一生从事革命斗争的第一个重要时期,也是其思想发生重大转变的时期。在参与反对普鲁士专制统治和讨论重大社会矛盾问题的斗争中,马克思意识到黑格尔哲学等意识形态和国家政治统治的鲜明的阶级压迫性质。批判黑格尔法哲学的实践和参与“林木盗窃案”辩护的经历,使他较清晰地意识到社会统治的结构及基本关系。包括在巴黎深入工人实际的体验,让他意识到劳动者生活的艰难、社会制度的黑暗和工人阶级的力量。1844 年,马克思在《德法年鉴》上发表《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》两篇文章,批判了“政治解放”即资产阶级革命的局限性,主张“人的解放”即实现共产主义革命;阐述了依靠工人阶级推翻剥削制度、建立平等社会的思想,提出这是无产阶级的历史使命,认为只有工人阶级才能实现人的解放;还提出对旧世界必须进行“武器的批判”的重要思想,明确指出:要建立人人平等的共产主义社会,必须用革命理论来指导革命实践。马克思说:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量!”^①

从《莱茵报》到《德法年鉴》期间,马克思的理论批判和社会实践活动,加之对费尔巴哈哲学的吸收和借鉴,促成了他世界观的转变和理论思维维度的转向,他开始从唯心主义者向唯物主义者转变,思维和理论批判的视界也从哲学、宗教等意识形态领域,转向上层建筑、国家制度批判,特别是纵深层次的经济生活、经济制度批判,比如揭示和批判资本主义制度下的劳动异化现象、雇佣劳动与资本的矛盾对立、私有制的罪恶等。1845 年 1 月,在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思批判了费尔巴哈唯物主义的缺陷,着重阐明实践在社会生活和人的认识中的作用,实践是检验真理的标准,指出“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界”,标志着一种新的世界观的萌芽和逐步确立。在此之前,1844 年 8 月,恩格斯从曼彻斯特来到巴黎,与马克思合著了《神圣家族》,进一步论证物

^①《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 9 页,北京:人民出版社,1995 年版。