

大家国学

『大家国学』者，前辈大师的国学修为，今日大众的国学养分也。在『国学热』经由电视讲坛途径进入百姓视野、传统文化过度娱乐化而国学常识却明显匮乏的当下，听听昨天的大师们怎么说，是一种补课，更是一种参照。

夏承焘

卷

夏承焘 著

陆蓓容 编

李清照词的艺术特色

岳飞《满江红》词考辨

盛唐时代民间流行的曲子词

敦煌曲子词

谈有寄托的咏物词

唐宋词发展的几个阶段及其风格

天津人民出版社

Z126/29

:1

2008

家
国
学

夏承焘

卷

夏承焘 著
陆蓓容 编

天津人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学国学. 夏承焘 / 夏承焘著; 陆蓓容编. — 天津: 天津人民出版社, 2007. 12

ISBN 978 - 7 - 201 - 05826 - 9

I. 大… II. ①夏… ②陆… III. 国学—中国—文集 IV. Z126 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 200129 号

出品策划



网 址 <http://www.xinhuabookstore.com>

丛书题字 王元化

丛书策划 益琳福 成 之

大学国学·夏承焘

作 者 夏承焘

编 者 陆蓓容

责任编辑 沈会祥

特约编辑 曾 羽 吴春艳

美术编辑 兰 馨

封面设计 海云书装

出 版 人 刘晓津

出版发行 **天津人民出版社**

(天津市和平区西康路 35 号 邮编: 300051)

网 址 <http://www.tjrm.com.cn>

邮 箱 tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

总 经 销 四川新华文轩连锁股份有限公司

印 刷 三河市汇鑫印务有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 24.25

字 数 226 千字

版 次 2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 201 - 05826 - 9

定 价 35.00 元

本版图书凡印刷、装订错误, 可及时向我社发行部调换

总 序

《大家国学》这套丛书，是在“国学热”持续升温的氛围中间世的。承编者要我写几句话，考虑了一下，想有这样几点可说。

第一，我要讲的是，“国学”并不是“一阵风”式暂时流行的话题。

“国学”和“国学热”，现在已经成为媒体习见的热门名词。上海的《学术月刊》与《文汇报》，曾将国学评选为“2005 年度中国十大学术热点”之一。《中国高校哲学社会科学发展报告 2006》，在历史学部分专设“国学热的挑战”一节，描述国学怎样“得到学者和媒体的强烈关注，引发了如何重新评价传统学术文化和传统文化在现代中国的地位及作用，当代中国是否需要‘重振国学’、‘重振国学’是要‘接续文脉’还是‘复辟返古’等问题的争论”。刚刚出版的《中国高校哲学社会科学发展报告 2007》，又设有“国学热的反响”一节，于叙说“国学热仍在持续，受到学术界的广泛注意”之余，着重介绍了一些论作对这一潮流的批评讨论。不难预料，明年的《发展报告》还会把国学列为重点内容。

国学之所以热，决不是出于偶然，也非少数人炒作能致，应该说，这是历史必然趋势的一种体现。中国的振兴，正在国内外造成强烈的震撼。身历祖国由积弱转趋盛强的中国人，不会忘记反躬省察自己的文化传统，希望以其精华贡献于世界。外国人面对崛起的中国，也一定会更

加关注中国长达几千年的传统文化，要求有更多更深的了解，而这又增加了中国人探讨研究传统文化即国学的责任。这样看来，国学之热当前仅仅是开始，其高潮尚远在后面。

第二，我想说，“国学”是一个具有自身特色的学术范畴。

现在有了成熟的文学、史学、哲学等等学科，为什么还要谈什么“国学”？这样的问题，很早就有学者提出过了。前些时，我在湖南大学岳麓书院和《光明日报》国学版合编的《年度国学 2006》写了一篇题为《国学的存立》的小文，涉及这个问题。

我在那篇短文里提到，一九一一年初，王国维先生给《国学丛刊》撰序，主张“学无中西”，他说：“何以言学无中西也？世界学问，不出科学、史学、文学。故中国之学，西国类皆有之；西国之学，我国亦类皆有之。”到上世纪二十年代，钱穆先生在江南授课，其讲义《国学概论》弁言也说：“学术本无国界。‘国学’一名，前既无承，将来亦恐不立，特为一时代的名词。”需要指出王国维讲“学无中西”，其“学”是“专以知言”，即具体的知识，不能说中西的文化学术彼此一样，钱穆的“学术本无国界”，也应作如是观。

不仅文史，科学在一定意义上也是这样。二〇〇五年，我在第 22 届国际科学史大会开幕式上说过：科学作为对客观世界的理解和认识，本身确无所谓中西，但作为科学产生和发展背景的社会、文化是无法摆脱地域或民族色彩的。事实上，在不同的国家、不同的文化中，科学的形成、发展有着不一样的途径和过程，在社会、文化中科学所起的作用，也各不相同。

中国的学术文化有着非常明显的独特之处，从而“国学”终不

可废。

第三，我还想建议，大家通过学术史的角度来认识国学。

“国学”一词，本由与“西学”区别而出现，通行既久，其涵义似乎人人明白。然而如果像北京话说的“较起真来”，究竟什么是国学，国学的内涵、外延如何，多少年来不知有多少争论。今天要求一下子讲清楚，实际是做不到的事。

经常有朋友、同学问我，要了解国学，初识门径，应该从哪些书入手，我总是推荐两本书，一本是章太炎的《国学讲演录》、一本便是上面提到过的钱穆《国学概论》。章书从小学谈到经、史、子、集，是横的分类介绍，钱书自孔子下及民国，是纵的历史叙述。两书体例不同，但和其他类似著作一样，贯穿着作者本人的见解。如欲比较全面地知道国学的范围与内容，特别是学者各家的异同，还必须博览种种重要论著，即所谓原典。

当然，国学历代论著浩如烟海，绝非有限时间所能涉猎，这便需要选择与我们最关紧要的优先阅读。前辈学者为我们树有典范，重视学术史的研究，尤其是上一世代学术史的研究。例如梁启超在上世纪二十年代撰写《清代学术概论》和《中国近三百年学术史》，对引导促进当时学术进展起了很大的作用，这是因为民国前期的学术文化是直接从清代延续变革而来。我们距离清朝已远，要接触学术文化传统，自然首先是二十世纪的国学诸家。认识国学，最好先来阅读二十世纪诸家的作品。

《大家国学》丛书，正是为此设计的。编者就二十世纪名家学者，“选择其关于国学、中国文化、中国历史、中国学术等概论性、常识性

的文字成一选本”，“以便于引导读者进一步了解、把握学者最基本的国学修养与学术思想”，这确是便利一般读者的创意。相信这套书会继续编印下去，对国学的普及和中国优秀文化的阐扬，有重要的促进作用。

李学勤

二〇〇七年十一月一日

前 言

夏承焘(一九〇〇—一九八六),字瞿禅,晚号瞿髯,浙江永嘉(今温州市)人,是中国现代著名的词学家,也是一位杰出的词人。他出身商人家庭,却从小刻苦攻书,在经学和小学方面都有很深的根基。他稍长后求学于温州师范学校,读书期间试写的第一首词作《如梦令》受到老师赞赏,得了“浓圈密点”。从此,夏公便与诗词结下相契终生的善缘。

毕业后,夏承焘曾辗转各地在小学、报馆、中学、大学等处任职,并获得饱览乡贤藏书的机会。这段时期内,夏承焘一直在选择自己终身治学的方向,亦曾在一九二五年前后发愿整理研究宋史。又五年后,他才决意以词学研究为自己毕生的志业——逡巡抉择之间,足见慎重的心意。也就是这一年,他到之江大学任教,把后来半个多世纪的光阴都热情投身于词学研究。

本选集的选文,主要来自《月轮山词论集》、《唐宋词欣赏》、《词学论札》三种。夏公师承朱孝臧等前辈学人,却又不为前人规范所囿,自成堂庑,著作等身,于其中凡词体、词韵、乐律、辞章等方面都有极精湛的阐述,使词学研究形成了一个丰满、完善而多姿多态的体系。时人以“一代词宗”称之,大抵也是为了感念他方方面面的成就,感激他为我们指明道路,引我们去寻觅唐宋之间琤琮流响到今天的这一泓清泉吧。

夏公的学术功业,就其层次而言,或者可以分为专业的与普罗的两层。其专业的部分,非专治音乐史、音韵学、历史学或文学者往往不能赞一辞;而普罗的部分,多就一篇一阕赏析说解,出入浅深之际总能道着

词人词心。这样的文字,读来恰如天女散花,使人不知不觉间已是满身香雾簇朝霞。夏公以学界宗师的身份,致力于文学欣赏的普及工作,其胸怀和眼界已非当今衮衮诸公所能及;而撰作普及性文章亦一丝不苟,如此态度,真足使当今许多同类“著作”的作者汗颜了。这本选集中,许多篇幅适中,就一人、一篇、一体、一调娓娓谈来的文字,便选自他上世纪五十年代到六十年代初之间在《浙江日报》、《文汇报》、《大公报》等处先后刊发过的系列文章。

夏承焘的专业著作,又主要分为三类。第一类,即《唐宋词人年谱》。年谱广采各史料中的相关资料,钩稽爬梳,使西蜀南唐两宋之间十二位词人的生平得以详尽地展现于后人面前,不唯为致力于专人专著研究者提供了可靠的材料,亦为词史以至古代文学史留下了信笔。而在一个更广大的范围看来,这一部著作作为爱词者留下的,更是对诗思隽妙的先人们一份深远的怀恋。

第二类,即《姜白石词编年笺校》和《龙川词校笺》两部。通识如夏公,而俯首为白石道人、龙川道人作专集笺注,这其中似乎透出他本人审美趣味的一丝信息。这两部笺校之作,都成为同类著述中的名著,也都先后出版过几个单行本,幸而还算不难见到。

第三类,即《夏承焘集》中的《唐宋词论丛》。这一部分都是单篇而较长的论文,主要涉及了词的声韵格律、姜白石词谱的解读以及词籍文献等方面的问题。这批文章并不好读,但往往很能说明问题,也解决了不少词学研究上的疑惑,故不能轻易放过。若将上述篇什与具体的辞章或文献结合起来对读,料必更能收得相得益彰的效果。

另外,夏承焘先生有三厚卷《天风阁学词日记》,记载了多年学词的经历和想法。日记这形式很特别,亦很亲切,为有意于了解这位学者治学思想和生活点滴的每一个人打开了虚掩着的门扉。

这次编选本书,私意中有许多最为留恋的部分,为了体例和篇幅的需要而不得不放弃了。我是最喜欢白石词的,然而夏公论及白石词乐谱

的内容,我怕它的艰深会扫了读者的兴;《姜白石词编年笺校》,又恐它自成一部专书,置于集中便占据了太多的空间。《天风阁学词日记》本来很可以摘选一二以飨读者,但读这没头没脑的断章残篇,又怎及看那三大本记载夏公大半生岁月的文字来得动人呢?所幸的是,夏公《唐宋词欣赏》一集中,都是曾见诸报端的文字,长短既合适,内容且错落有致,这次编选时便不忍删落其中的任何一篇,将它们自《夏承焘集》中又完完整整地拿到读者面前来了。我是爱读诗词的人,而从夏公的文字中,每每感到他对这些凝聚着古人慧心巧思的篇章有着更为透彻真挚的感情。编选这本书,我着意选取的多是普罗的部分,如果说有什么意图的话,那便是希望读者们看了夏公的文字,也能够对古时曾经唱彻大街小巷的长调小令们,油然生出些亲切和珍重的心怀来吧。

最后却有些与导言无关的题外之话。我生也晚,并未有缘得见夏公,而我的祖父虽曾为夏公作过两年助手,最终却并不曾投身于词学研究而潜心于古文献。我这个晚了好几辈的无知后生,只在十四岁时向夏公的一位弟子樊维纲先生请教过诗词作法,然而那小小的我什么都不明白,心目中的樊老先生亦只是如祖父般的慈祥长者,暇日在绿纱窗下、知了声中,带一个寻常孙辈吟诗而已——说到底,我本是没有资格来追述夏公的学术成就,更没有资格在他遗下的诸册大著中选出这一部小书的。所以鼓足勇气来做这件事,仅仅是因为,我始终记得夏公的著作曾给我带来的欣悦之情,也希望这欣悦,会感动更多的人。

陆蓓容

目 录

总 序/1

前 言/1

《月轮山词论集》之分

李清照词的艺术特色/3

评李清照的《词论》/11

论陆游词/16

辛词论纲/27

论陈亮的《龙川词》/44

姜夔的词风/55

读张炎《词源》/68

词论八评/75

四声绎说/83

岳飞《满江红》词考辨/95

论杜甫入蜀以后的绝句/104

杜甫与高适/111

杜诗札丛/116

《唐宋词欣赏》之分

词的形式/133

长短句/135

盛唐时代民间流行的曲子词/138

敦煌曲子词/140

中唐时代的文人词/143

花间词体/146

不同风格的温(庭筠)、韦(庄)词/149

温庭筠的《菩萨蛮》/155

论韦庄词/157

南唐词/166

冯延巳和欧阳修/171

范仲淹的边塞词/174

苏轼最早的一首豪放词《江城子·密州出猎》/176

苏轼的悼亡词/179

苏轼的中秋词《水调歌头》/181

周邦彦的《满庭芳》/184

李清照的《醉花阴》和《声声慢》/187

李清照的豪放词《渔家傲》/190

陆游的《卜算子·咏梅》/192

陆游的《鹊桥仙》/194

陆游的《夜游宫·记梦寄师伯浑》/196

辛弃疾的《水龙吟·登建康赏心亭》/198

肝肠似火 色貌如花/205

辛弃疾的《菩萨蛮·书江西造口壁》/211

辛弃疾的《丑奴儿》/213

辛弃疾的《丑奴儿近·博山道中效李易安体》/215

辛弃疾的《青玉案·元夕》/217

辛弃疾的农村词/219

辛弃疾的《破阵子·为陈同甫赋壮词以寄》/223

辛弃疾的《西江月·遣兴》/226

辛弃疾的《永遇乐·京口北固亭怀古》/228

刘克庄的《清平乐·五月十五夜玩月》/232

谈有寄托的咏物词/234

填词怎样选调/238

词调与声情/241

词的转韵/245

词的分片/249

宋词用典举例/255

说小令的结句/259

《词学论札》之分

唐宋词叙说/271

唐宋词发展的几个阶段及其风格/283

读辛弃疾的词/293

《楚辞》与宋词

——为辛弃疾逝世七百五十周年纪念作/303

唐宋词声调浅说/311

西湖与宋词/323

读《长恨歌》

——兼评陈寅恪教授之《笺证》/341

读《琵琶行》/351

说苏轼的西湖诗/358

林逋的诗与大中祥符的“天书”/359

“采诗”和“赋诗”/361

大家国学·夏承焘

《月轮山词论集》之分

李清照词的艺术特色

一

李清照抒情词的内容,大半是她个人的生活情趣和身世感伤。抒情词在一千多年来的词坛上,已经有数不清的篇目,在这数不清的篇目里,只有少数能传诵人口,而李清照的作品就占了它的一部分。

李清照词给人第一个印象是好懂——明白如话。李煜词最能抓住读者的是这一点,李清照词也复如此。明白如话绝不等于内容肤浅,只有用极寻常的语言而写出深刻的感情,才能使人一读即懂而百读不厌。当你读到“守着窗儿,独自怎生得黑?梧桐更兼细雨,到黄昏点点滴滴,这次第,怎一个‘愁’字了得!”会不惊异地感到这些寻常语言而何以会成为这样不寻常的艺术吗?我们该怎样分析她这种艺术的成因呢?

李清照后半生遭乱丧夫之后的作品原是哀伤动人的,她在少女、少妇时期也有好些幽怨之作。她生长于有文化教养的家庭,先世父祖都是“位下名高”的人物(见她上韩肖胄诗),又嫁给一位学问趣味相投的丈夫,她在这种生活环境中度过前半生,为什么还有像《临江仙》所说的“庭院深深深几许?云窗雾阁常扃……谁怜憔悴更凋零?”和像《点绛唇》所说的“寂寞深闺,柔肠一寸愁千缕”呢?我以为这并不完全是无病呻吟。我们知道,她不仅是一位有高度文化修养的女作家,而且有其突出的见解、不羁的性格。她的父亲李格非是著《礼记说》数十万言而又推重刘伶《酒德颂》的一位有个性的学者,这对她的思想性格很可能有影响。

而北宋以来正是一班道学家变本加厉地提倡封建礼教以束缚女性的时代。在封建社会里,女子本来是被剥夺了受教育权的,李清照这位女作家却闯进了男人的文化禁地,而且在那里走到了一般男人所不曾到过的地方,还以她创作的才能来“压倒须眉”(清代李调元赞她的话)。她敢于说,敢于笑,敢于讥评有地位的男人。我们原不应过分夸奖她是什么觉醒女性,是敢于向封建礼教作反抗的女性,但是她的思想意识无疑和当时一般恪守闺范的家庭妇女不同,也和一般大家世族的才媛不同。她是不平凡的女性,而却要在平凡的环境里平凡地打发日子,这“寂寞深闺”、“深深深几许”的“庭院”无疑会使她感到烦闷窒息。这是千百年来无数受束缚的女性的烦闷,也是封建时代要求过着正常人的生活的女性的普遍烦闷;李清照对这种生活有着特别深刻敏锐的感觉,但她还不能对它有所认识与了解,因此她感到的烦闷只能还是一种无名烦闷。她有时要“寻寻觅觅”,好像失掉了什么;有时“说不尽,无佳思”;有时“独抱浓愁无好梦”。这里面除了怀念丈夫的因素以外,整个看来,不正是她不安于窒息的精神状态的反映吗?

有时这种窒息的烦闷使她要求解脱,要求有广阔的精神境界,像她《渔家傲》所说:

天接云涛连晓雾,星河欲转千帆舞。仿佛梦魂归帝所,闻天语,
殷勤问我归何处。我报路长嗟日暮,学诗谩有惊人句。九万里
风鹏正举,风休住,蓬舟吹取三山去!

这是一个处在封建社会里的妇女对自由的渴望,对光明的向往。但这种境界,在她当时也只是可望而不可即的海上三山。这沉重的心情表达在她的词里,我们可以说她是无病呻吟么?从另一面看,这种心情表现于她的创作和行动的,是敢于写少女的爱情,“眼波才动被人猜”;敢于写夫妇的幽情,“今夜纱橱枕簟凉”;敢于讥笑有社会地位的男人,“‘桂子