

当代处境中的美学问题

Dangdai chujingzhong de meixue wenti

王德胜◎著

中国社会科学出版社

昆玉河畔·首都师范大学哲学学术丛书

当代处境中的美学问题

Dangdai chujingzhong de meixue wenti

王德胜◎著

中国社会科学出版社

昆玉河畔·首都师范大学哲学学术丛书

图书在版编目 (CIP) 数据

当代处境中的美学问题/王德胜著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 12

(昆玉河畔·首都师范大学哲学学术丛书)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6745 - 8

I. 当… II. 王… III. 美学 - 文集 IV. B83 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 010636 号

策 划 任 明 官京蕾

责任编辑 王红焱

责任校对 王兰馨

封面设计 弓禾碧

版式设计 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 12 月第 1 版 印 次 2007 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 23.25 插 页 2

字 数 427 千字

定 价 40.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

本书由教育部新世纪优秀人才支持计划（NCET-05-0203）
北京市属市管高等学校人才强教计划项目 PHR（IHLB）资助

总 序

如果给哲学以一个意象，那么“水”或许是最自然的选择。无论在最早的希腊哲学家泰利斯那里，还是在很早的中国哲学著作《管子》那里，“水”都被认为是万物的始基或本原。它是印度的“四大”（地、水、火、风）、中国的“五行”（水、火、木、金、土）和希腊的“四元素”（水、火、土、气）之一。水是生命的源泉，生命都是从水中成长起来的。水是文明的源泉，人类所有古老的文明都是在一些大河流域内诞生的。甚且，水是人类借以自我意识的中介，在人类没有发明镜子前，水正是人类从中发现自我形象的自然的镜子。哲学是人类自我意识的表征，是人类思想和不断再思想的学科。也许正是由于这一缘故，水被人们和哲学家们所关注，乃至“水”成为最古老的哲学范畴或最古老的哲学范畴之一。在《圣经·旧约全书》“创世纪”第一章中，神（上帝）创造一切，但却没有创造水。水跟神（上帝）一样地原始。当代科学证明了：地球最宝贵的资源是蔚蓝色的水。假如水资源耗竭殆尽，人类的末日也就真正来临了。换句话说，只要在任何一颗星球上发现了水，就有了生命的前景，也有了智慧和爱的希望……

我们已经步入这样一个时代：通过全球卫星定位系统，你我在地球任一位置上，均可即时寻找到对方的位置。现在我告诉你：中国·北京……在我国国家的首都，水资源的匮乏已经给人们带来了深切忧患。但是，在两个湖泊——昆明湖和玉渊潭间，流淌着一条这样的河流，她的名字叫做“昆玉河”。我们在昆玉河畔生活、工作和学习。在喧嚣和骚动的闹市中，有一群人沉思着，迷恋着，像昆玉河一样静静地流淌，默默地流淌……

在现代社会，哲学已经被边缘化。但任何关于“哲学终结”的理论却全都没有实际地“终结哲学”。哲学附着并渗透于人类的生活中。人类具有理性，经常并习惯于思考生活，这就是哲学存在的前提。在哲学所发源的希腊古典时代，人们认定人类的目的是追求幸福生活，认定幸福的生活就是德性的和理性的生活，认定哲学的生活方式就是理性的和德性的生活方式。所谓德尔斐神庙的箴言：“认识你自己”和“万勿过度”，正是这个意思。哲学正是这样

获得了自由、高贵和光荣。如今，哲学应当回到古典精神中去，首先并且主要成为一种生活方式。哲学既不仅仅是一种学业，谋取学历和学位；也不仅仅是一种职业，谋取职务和职称。哲学不是“饭碗”，不是为了“吃饭”所谋求的种种指标体系。而今，献身于哲学事业的人们，尤其应当“在无名中生存”，从权力、金钱和名声的浮躁中解放出来，生活着并且理性地思考着自己的和人类共同的生活。

但是，哲学并不限制于唯一现实的世界，而是开辟了种种可能的世界。哲学是一张比任何地图都更加复杂、更加丰富的地图。在这张地图上，你有你的位置，我有我的位置。你有你的世界，我有我的世界。位置不仅存在于你我所生活的物质世界中，而且存在于你我所生活的精神世界中。是的，我们正在致力于自我定位的尝试。编选“昆玉河畔·首都师范大学哲学学术丛书”的宗旨是：弘扬首都师范大学哲学学科学术成就，系统推出具有一定学术知名度和公共影响力的老中青学者学术代表作，推动首都师范大学哲学学科学术研究。丛书采用“昆玉河畔”名称，以便提炼特色，打造品牌。入选书目既包括个人学术自选集，也包括集体学术自选集；既包括学者文库，也包括学生文库，以及学科手册等等。我们计划分3批出版，每批共出版10种。这套丛书正像这条河流一样，映照着我们自己的存在。

从20世纪80年代中期以来，首都师范大学哲学学科经历了两代人甚至三代人的发展。第一代学者的治学体现了理论联系实际以及史论结合的学风，他们那种敢于直面现实的理论勇气、敢于破除教条的思想锐气，反映了20世纪80年代以来思想解放的时代风气。第二代学者治学，或阐释、或考证、或梳理，其严谨、其细致、其精微，既注意思想资源的开发，又注意当代价值的挖掘，他们这种治学态度，无不反映了20世纪90年代以来学术转向的时代风气。近几年来，通过人才的引进、整合和培养，首都师范大学哲学学术队伍不断壮大，尤其第三代学者的崛起，必将带来新的前景、新的希望。

当然，首都师范大学哲学学术团队依然处于她的幼年时期，许多成果不够成熟，甚至充满稚气。推出这套丛书，等于一次亮相。但是，序曲已经奏响，序幕已经拉开，演出已经开始，我们期待的是理解、热情和公正的批评。

“昆玉河畔·首都师范大学哲学学术丛书”编委会

2007年4月25日于北京

目 录

上篇 文化的视野

审美文化的当代性问题	(3)
一 在美学话语的当代转型意义上	(3)
二 具有建设性功能的文化批评活动	(5)
三 关怀与介入	(6)
四 “审美文化”的当代性质	(8)
当代审美文化研究与“美学定位”	(13)
一 “美学”是一面锦绣的旗帜	(13)
二 “美学的第三个层面”	(15)
批评的观念	
——当代审美文化理论的主导性意识	(17)
一 新的需要	(17)
二 “批评的观念”	(18)
三 理论品格	(21)
当代审美文化理论中的“现代性”话题	(26)
一 “现代性”的启蒙话语	(26)
二 “现代性”的遭遇	(28)
三 批判/重建:“现代性”前景	(31)
视像与快感	
——我们时代日常生活的美学现实	(34)
一 “眼睛的美学”	(34)
二 “视像”的生产与消费	(35)
三 新的美学话语	(37)
为“新的美学原则”辩护	
——答鲁枢元教授	(40)

2 当代处境中的美学问题

一 何谓“日常生活审美化”	(41)
二 如何充分正视“日常生活审美化”现象	(43)
“真实感性”及其命运	
——当代审美文化的哲学问题之一	(48)
一 “真实感性”	(49)
二 “现实感性”：“物质主义”与“有用性”	(56)
三 “感性主义”的消解功能	(59)
幸福与“幸福的感官化”	
——当代审美文化理论视野中的幸福问题	(64)
一 关于幸福的观念	(64)
二 “欢乐的感官”：幸福生活的当代倾向	(71)
欲望的机器	
——当代审美文化批评视野中的大众传播现象	(76)
一 在形象中放逐时间	(76)
二 欲望的制造与批发	(83)
三 传媒的控制与权力	(87)
“审美化文化”：经济社会的人文建构	(92)
一 对“形式化美学意识形态”的反抗	(93)
二 对现实实践力量的借助	(95)

中篇 走向新思考

艺术审美的价值限度	(101)
一 艺术“创造”神话的崇拜	(101)
二 艺术审美价值效力的有限性	(103)
三 艺术作为现实中人的心理补偿	(106)
四 艺术审美的有限性维度	(110)
文艺美学：定位的困难及其问题	(113)
一 如何定位“文艺美学”	(113)
二 对现有理论的分析	(119)
三 文艺美学研究的重点问题	(123)
意识形态话语与理论原创性	
——当代中国马克思主义美学理论建构问题二议	(128)
一 关于语境	(128)

二 寻求原创性	(131)
关于建构当代马克思主义美学体系的两点认识	(136)
一 马克思主义美学仍需建构	(136)
二 “理论多元”的过程	(138)
20 世纪 90 年代：中国美学的困难与希望	
——兼论文化论美学的建构	(142)
一 来自“美是什么”的迷误	(142)
二 理论难题	(143)
三 寻找希望之境	(149)
美学如何可能走向大众生活	(154)
一 走向大众生活“如何可能”	(154)
二 走向大众生活的关键	(155)
走向新世纪的中国美学：问题及其他	(157)
一 中国美学如何真正有效地实现与西方理论的学术对话	(157)
二 美学活动如何可能与现实文化进程建立具体的批评性 关系	(158)
新世纪中国美学研究二题	(160)
一 关于审美现代性问题	(160)
二 关于本土资源与美学的现代建构	(163)
“亲和”的美学	
——关于审美生态观问题的思考	(167)
一 美学“为何”及“如何”思考生态问题	(167)
二 生态问题的美学审视主题	(170)
三 “亲和”作为审美生态观的核心	(172)
全球化中的东方美学：问题与可能性	(176)
一 “全球化的威胁”与“发现”东方	(176)
二 当代东方美学的现实课题	(178)
文化视野中的民族美学	(180)
一 “民族的”与“民族性”	(180)
二 民族美学的理论态度	(182)
当代中国文化景观中的审美教育	(189)
一 传统的误区	(189)
二 审美教育的转向	(194)

下篇 叩问历史

20 世纪中国美学与学术史写作	(201)
一 学术史写作的着眼点	(201)
二 学术史探讨的重点	(202)
关于 20 世纪中国美学及其研究的几个问题	
——兼论宗白华美学的启示	(206)
一 20 世纪中国美学学术图景	(206)
二 20 世纪中国美学现代理论建构中的问题	(212)
三 宗白华与 20 世纪中国美学	(215)
中国美学：百年进程及其学术史话题	(222)
一 问题的提出	(222)
二 学术史研究的着眼点	(223)
三 20 世纪中国美学的学术史话题	(226)
美学：知识背景及其他	
——对 20 世纪中国美学学术特性的一种思考	(230)
一 关于“知识背景”	(230)
二 “两脉整合”	(231)
三 “西方”的“中国化”	(234)
四 借用“方法”	(237)
艺术起源理论的中国形态	
——“中国美学：1900—1949”研究之一	(240)
一 “劳动实践”观点的发展与系统化	(240)
二 “游戏”观点的形成与心理学	(245)
三 “艺术起源于人类同情”	(250)
“万物静观皆自得”	
——宗白华的美感理论	(255)
一 美感类型：“错彩镂金”和“芙蓉出水”	(255)
二 美感发生：“移情”与“静照”	(261)
艺术意境的追蹊	
——宗白华的艺术美论	(269)
一 “艺术贵乎创造”	(269)
二 意境创造：“化景物为情思”	(275)

三 艺术空间：节奏化、音乐化的“时空合一体”	(287)
从“形象的直觉”到“心物统一论”美学	
——朱光潜早期美学理论及其思想之源	(295)
一 关于“美感经验”	(295)
二 关于“美的本质”	(300)
三 朱光潜与克罗齐、尼采	(302)
转折与蜕变	
——朱光潜美学思想的转变	(308)
一 转折的标志	(308)
二 重塑新的美学	(309)
三 实践美学的确立	(315)
宗教与绘画之间	
——中国绘画精神中的宗教性问题片论	(319)
一 关于宗教信仰的绘画直接性	(319)
二 关于宗教信仰的绘画表意	(320)
三 关于宗教精神与道德精神的合一	(322)
文化的变奏	
——中国文化结构中的文人画传统	(324)
一 中国文化双层封闭运动模型	(324)
二 中国艺术文化的意义	(326)
三 传统美学文化变奏在文人画传统中的意蕴	(328)
神人之间	
——中西形体审美意识的文化模式	(334)
一 源于遥远希腊时代的西方意识	(334)
二 源于特殊自然—人文状态的中国意识	(336)
三 中西意识的文化心理根源	(337)
四 两种文化模式的核心	(342)
审美的道德之境	
——中西形体审美意识的伦理精神	(345)
一 中西伦理精神的一致性	(345)
二 中西伦理精神的差异性	(349)
后记	(361)

上 篇

文化的視野

审美文化的当代性问题

20 世纪 90 年代以来，作为中国美学界的一个热门话题，围绕“审美文化”的一系列讨论，引起人们浓厚的兴趣。但与此同时，直到今天，正是由于在“审美文化”的理解上所存在的诸多分歧意见，也使得有关审美文化的研究变得相当复杂化^①——一方面，它在一定程度上带来了人们对审美文化研究课题本身理论合法性的质疑和沉思，另一方面，由此也产生了某种理论建构上的困难。所以，近一两年来，不少学者试图对“审美文化”概念本身做出某种确定，以此为审美文化研究建立一种“科学性”的学术规范。在我看来，这种概念确定工作固然是必要的，但对于审美文化研究的理论建构来说，更重要的，恐怕还是确定“确定概念”的理论前提，即明确审美文化研究本身的当代理论性质，这样，我们才能从特定理论立场出发，进行有效的学术工作。

一 在美学话语的当代转型意义上

尽管“审美文化”并非最近出现的概念，不过，就其现实的理论特性而言，它却不能不主要是一种当代性的和描述性的话语形式。也就是说，作为概念，“审美文化”的性质不仅超越了它的“命名史”，而且也绝不限于一种纯粹抽象、孤立的经典理论范围；它同中国美学在当代文化背景下的自身理论话语转型联系在一起：正是在美学话语的当代转型意义上，“审美文化”概念才具体地体现了作为理论描述话语的当代性特征。

首先，20 世纪 90 年代以来，中国社会跳跃式地进入到一个空前复杂的交织了多种文化因素的状态：前工业时代、工业时代及后工业时代的许多文化特性，在一种缺少相互间内在联系的过程中，奇特地集合在中国社会的共时体系上；多元文化因素交错并置且彼此克制，令现实中国文化变得扑朔迷离，整个社会处处潜藏着文化变异的巨大可能性。在此情况下，任何一种人文科学理论

^① 参见章建刚《何谓“审美文化”？》，《哲学研究》1996 年第 12 期。

话语的确定，都面临着各种选择和认同上的困难：在一个不确定的、程序交叠和因素混乱的现实文化氛围里，存在着多种层面和性质的具体操作活动和现象积聚方式，其中任何一种文化因素、现象的运行和演衍，都为自己订立了特定而强烈的导向性和制约性，从而给中国社会和文化的归趋制造了种种不同的精神迫力。

尤其是，20世纪90年代以来，西方后工业社会的某些可描述的文化表象，也逐渐从敞开的国门缝里挤了进来，从而进一步加剧了中国文化进程的复杂性和不确定性。环视近几年里中国文艺创作的种种现象，就可以发现，在中国社会和文化的连续性变革中，“后现代”的某些价值倾向、精神要求，至少在大众接受最广泛、最频繁的影视、小说创作领域已经开始显山露水。然而，只要我们理智地考虑到80年代末以后中国文艺“后现代”因素的虚假性、混杂性、表面性——仅在小说方面，我们便从刘索拉的《你别无选择》中读解出了反抗权威的“后现代性”与执著自我的“现代性”之间的背反，从王朔的《顽主》看出了一连串肆无忌惮的调侃背后的浪漫主义理想的天真热情，从刘震云的《一地鸡毛》中发现了具体生活的琐细无奈与小人物对自身感情的痛苦回忆之间的相互冲撞——我们就能够知道，当今中国社会其实并没有向我们提供多少真切具体的“后现代性”。也因此，在现实中国，多元文化因素的并置，使得90年代以来的中国文化（包括文艺活动和大众日常生活）进程呈现出令人深感困惑的一面，任何单一的文化因素和文艺现象也往往丧失或根本不存在其典型性。这一切，庶几可以说明，当代中国社会正处在一个向现代化迈进的艰难进程之中，其文化模式和价值结构还有待形成现代品格或现代性。这正是当前人文科学活动必须正视的问题。

其次，相应于中国文化的现实氛围，任何一种试图获得自身确定表述和具体有效性的人文科学话语，都不能不从特定层面考虑现实文化要求及其可能性问题，在文化策略的设计上，表达对于文化建构的深厚关怀与信念，特别是对于中国文化现状及其未来建构的洞察与揭示。这就是说，包括美学在内的中国人文科学，所面临的仍然是如何捍卫中国文化现代化进程的合法性这一问题。正由于今天的中国社会还没有真正面临西方后工业时代一系列由政治、经济、管理以至科学所产生的深刻的“后现代”危机，而是面临了一系列由社会转型时代的政治、经济及意识形态发展变化在整个社会文化领域所引发的矛盾——其最深的、直接的根源，在于现实文化中主体力量的缺失以及与此相关的社会文化分层运动（主流文化、知识分子文化和大众文化）的急剧扩张和复杂性；因此，重新高扬起现代文化的旗帜，建立一种普遍的、大众自觉的主体理性，并且在其中迅速培植起以现代性为核心的文化价值意识，推动中国文

化在有序分层过程中坚定地走向自身的当代建构历程，正是当今中国人文科学活动（包括美学）向自身所提出的艰巨课题，也是包括美学在内的人文科学理论真正实现自身转型的可能性之所在。

以这种对于当今中国文化现实的策略性把握为基础，结合我们对当代文艺进程、大众生活发展的审视，我认为，当代美学主要应该确立的，就是能够积极引导中国文化走向现代性建构的必要的文化批评能力以及能够使主体理性成为大众自觉文化意识的美学态度。实现这一点，无疑要求美学通过自身理论话语的转型，找到一种与以往不同的、真正体现当代文化追求的新的理论精神：其核心就是积极开拓美学在文化批判/重建进程上，同大众日常生活及其现实利益充分“对话”的直接领域。换句话说，以文化批判和重建相统一的人文意识，来构造当代美学对于现实生活的意义，乃是我们在今日文化景观中所寻求的理论前景。

二 具有建设性功能的文化批评活动

具体来讲，在美学话语转型方面，大众对话的要求及其可能性，为生成当代形态的审美文化研究提供了现实前提；而当代社会中人的审美活动与现实生活的关系，则决定了审美文化研究在现实中，已经不可能仅仅存在于以往美学那种纯思辨的观念判断和单纯心理范围的审美经验分析，而必定直接关涉当代社会的全部文化现实，体现当代大众的具体生活意志。也就是说，以特定的文化批判/重建意识来审慎把握当代大众生活的价值方向、艺术活动的精神本质，乃至相关文化现象的生成演变，使得作为美学话语转型具体形式的审美文化研究，具有比一般美学话语本身更广泛的现实魅力和活力。

在上述认识的出发点中，包含有两个方面的考虑：

第一，从柏拉图、亚里士多德，一直到康德、黑格尔乃至马克思，一以贯之的经典的美学话语，基本上都着重从“美/审美”的本体论或认识论方面，逻辑地诠释人的生命精神现象，探讨人生价值的终极理想。“尽管美学的概念和理论具有多变性，然而，美学的历史却仍然表现出某些永恒的论题，亦即经久不衰的或反复出现多次的论题”^①。应该说，作为终极本质的探索方式，美学的这种经典话语形式持续了数千年，并且至今仍不失其特殊的理论风采。然而，这是否意味着，对本体问题的逻辑追问就是美学唯一有效的理论话语？甚

^① [波兰] 符·塔达基维奇著，褚朔维译：《西方美学概念史》，学苑出版社1990年版，第473页。

至，在当代文化语境中，这种话语仍然能够以纯粹逻辑的形式进行自我确认的理论活动？在我看来，本体论或认识论的理论话语的必要性，并不等于它一定具有持续不变的现实有效性。事实上，在当代文化现实中，美学研究如果只是持守这样一种话语形式，以为在理想价值的“乌托邦”中就能够合法地驾驭当代人生命精神的现实展开，那么，面对当代大众日常生活中具体的要求，面对当代文化价值变异的复杂状况，就未免显得过于封闭而又自以为是了。从根本上说，在当代文化现实中，美学研究只有在不断巡视、切近当代文化现实和大众日常生活的过程中，才能真正发现自身新的理论对象、理论规范，并因此成为当代文化建构中的一种特定而有效的力量。

第二，当代美学话语转型，绝非只是既定理论系统内部的话语增生活动，也非单纯是一个对象的变换问题，而是与当代文化的现实境遇和当代人生活活动密切相关。这就表明，对当代美学话语转型问题的理解，应当同我们对当代文化的认真省察联系在一起。对于我们来说，能否从经典美学话语自身圆满的逻辑形式，走向现实层面上高度负责和自觉的文化批判/重建立场，是我们能否真正把握当代美学话语转型的关键，也是当代形态的审美文化研究是否真的能够超越经典美学话语形式的根本。

从这样的理解出发，在我们所说的当代美学话语转型上，当代形态的审美文化研究所指向的，便理应是一种具有建设性功能的文化批评活动。也就是说，在当代文化的生成与发展上，美学话语转型的基本前途，就在于使理论自身成为直接关涉当代人生活、当代文化价值变异的批评性存在。

三 关怀与介入

就美学话语转型的现实意图来看，美学研究要实现自身对人的生活实践及其价值存在方式的具体关怀，除了持守必要的人文理想并探入人的生命精神发展进程之中，还应当充分体现清醒的现实意识，能够发现并解答人的实际生存困惑，以此在审美实践（包括人的日常生活和艺术活动）方面完善人的现实文化追求。这就是说，美学话语的转型，最终必须实现美学研究与当代文化环境间的一致性，强化自身对于当代文化现象的具体敏感力和阐释力。以这一点来考察当代形态的审美文化研究的合法性，可以认为，作为一种建设性的审美文化批评活动，它一方面依据了自身内在的人文关怀立场——这种关怀在根本意义上总是指向人的生命精神的完善化过程；另一方面，它又必定与当代文化建构要求相联系——在这里，有必要进一步指出的是，尽管在经典的美学话语形式中，人以及人的生命精神的终极问题总是非常明确地得到了必要的考虑，