

THE SINKING OF THE GREAT EAST ASIA

大东亚的沉没

高升号事件的历史解剖

雪儿简思 著

这是甲午战争的一幕，
这是发生在黄海上“三国演义”。

高升号事件，一座国际军事史、政治史、司法史的里程碑，
一个至今在国际法学界广为传诵的经典案例。


 中华书局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

大东亚的沉没

——高升号事件的历史解剖

雪儿简思 著



 中华书局

图书在版编目(CIP)数据

大东亚的沉没:高升号事件的历史解剖/雪儿简思著. - 北京:中华书局,2008.5

ISBN 978 - 7 - 101 - 06067 - 6

I. 大… II. 雪… III. 中日甲午战争(1894 ~ 1895) - 研究 IV. K256.307

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 029792 号

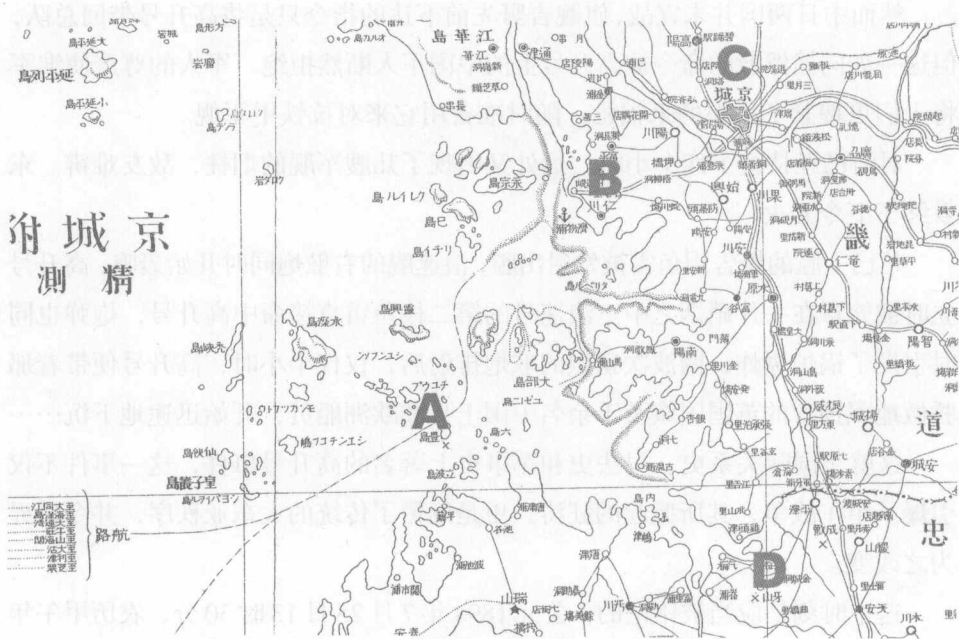
-
- 书 名 大东亚的沉没
——高升号事件的历史解剖
- 著 者 雪儿简思
- 责任编辑 欧阳红
- 出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京瑞古冠中印刷厂
- 版 次 2008 年 5 月北京第 1 版
2008 年 5 月北京第 1 次印刷
- 规 格 开本/700 × 1000 毫米 1/16
印张 14 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 160 千字
- 印 数 1 - 6000 册
- 国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 06067 - 6
- 定 价 28.00 元
-

序幕

这个小岛一定从来没有奢望过会被永载史册，更没有想到过自己会见证那令大东亚颠覆沉没的怒海狂涛。

丰岛，这个朝鲜西海岸的小岛，扼守着大东亚的重要航线，北扼仁川、南制牙山，水深礁少，可容巨舰航行。

此时正是盛夏时节，黄海洋面上波澜不惊。这种宁静之下，却奔突着一种随时勃发的力量。



1895年日本军用地图（局部）：A为丰岛，B为仁川，C为汉城，D为牙山

一艘运输船已落锚停轮，船桅上飘扬着大英帝国的米字国旗，这是当时大海上最骄傲的旗号。船舷上大书船名 Kowshing，在东亚三国，按照取个吉利而又与原文发音合辙的汉名的习惯，它被唤作“高升”，一个饱含着东亚式梦想的吉祥名字。

高升号是被日本军舰浪速舰截停的。此刻浪速舰如临大敌，已将右侧的舷炮全部对准了毫无武装的高升号，代表着鱼雷攻击即将开始的红旗，也升上了前桅。舰长东乡平八郎，挺立着身高 1.59 米的躯干，站在高高的指挥台上。打还是不打，这是一个重要而艰难的抉择。

留学英国八年，东乡十分清楚，任何加诸于英国国旗的炮火，都有可能遭到日不落帝国强大海军的残酷报复。而在那面米字旗的庇护下，在那艘由英国船员驾驶的商船上，却装载着一千多名全副武装的中国精锐部队，他们将增援正在朝鲜牙山与日军对峙的叶志超部。

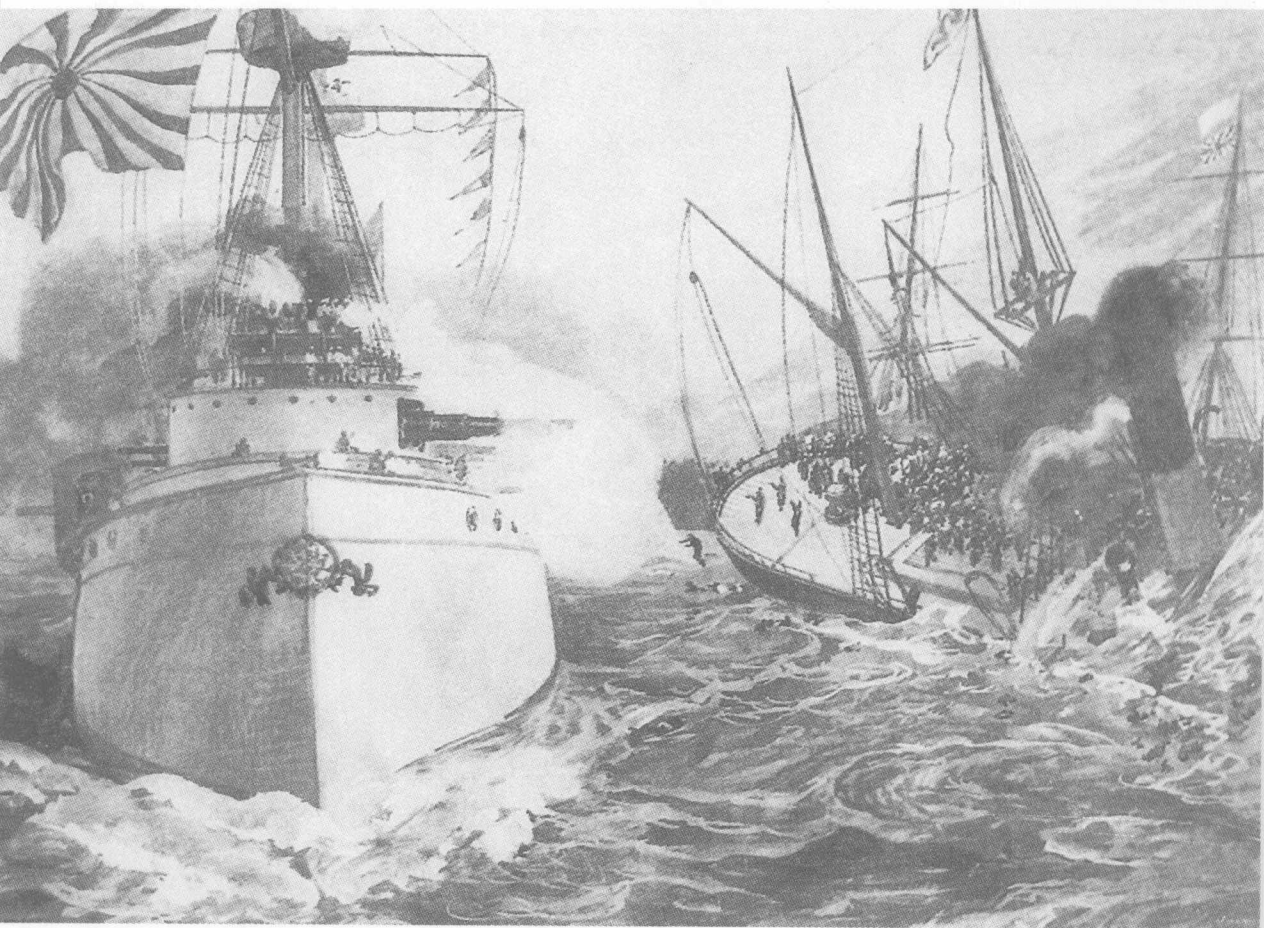
然而中日两国并未宣战，旗舰吉野先前下达的指令只是将高升号带回总队，但这一如同捕俘般的命令被高升号上的中国军人断然拒绝。军人的尊严使淮军将士们更握紧了手中的来福枪，随时准备用它来对抗铁甲军舰。

对峙已经持续了四个小时，远处又出现了几艘军舰的烟柱，敌友难辨。东乡终于下令开火！

早已上膛的警告用鱼雷被发射出膛，浪速舰的右舷炮同时开始轰鸣，高升号立时被笼罩在一片硝烟之中。浪速号的第二枚鱼雷直接命中高升号，炮弹也同时引发了锅炉爆炸，两波次猛烈的舷炮排射后，仅仅半小时，高升号便带着那骄傲地飘扬着的英国国旗及千余名中国士兵和欧洲船员，开始迅速地下沉……

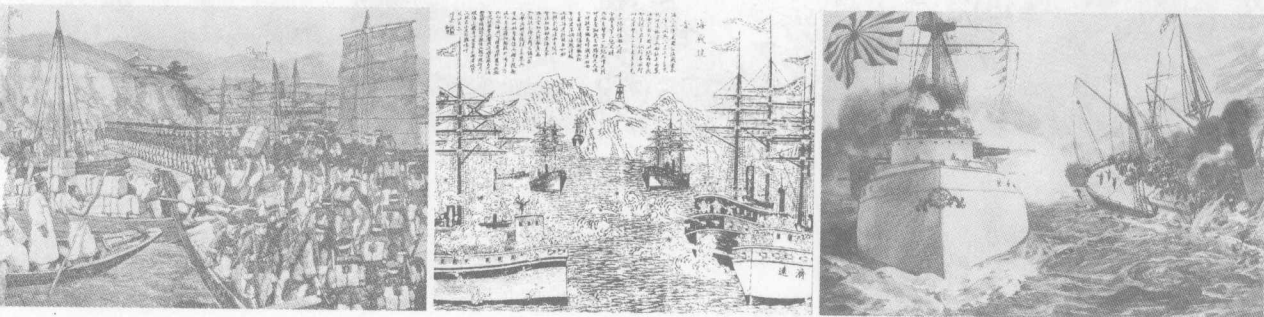
这就是国际关系史、司法史和军事史上著名的高升号事件，这一事件不仅引爆了甲午战争，其所掀起的狂涛，更是颠覆了传统的大东亚秩序，并令世界为之改变。

这个时刻是应当被铭记的：公元 1894 年 7 月 25 日 13 时 30 分，农历甲午年六月廿三日，时为大清光绪二十年、日本明治二十七年、朝鲜高宗三十一年。



英国画师所绘高升号事件图

目 录



序幕 1

第一章 风起朝鲜 1

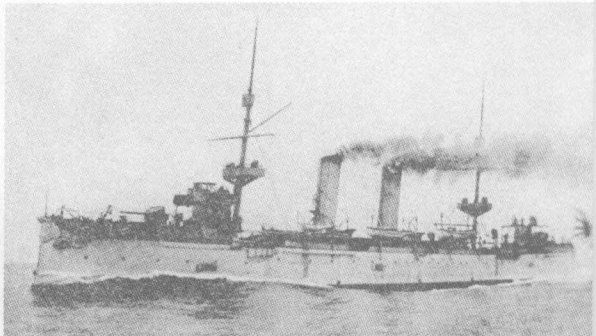
朝鲜内乱，中日出兵。日本蓄谋已久，步步紧逼；中国和战犹疑，处处被动。在日本优势兵力下，清廷终于决定增兵备战，遂雇佣英国商船运送援军，赶赴朝鲜……

第二章 不宣而战 19

日本联合舰队寻衅开战，北洋海军寡不敌众。是伏击战还是遭遇战？高升号被日舰迫停，英国船长准备“投降”弃船，船上清军坚决反对……

第三章 击沉商船 36

英国留学生终于向英国国旗开炮，悍然击沉毫无武装的商船。李鸿章的德国顾问死里逃生，清军官兵们是否用步枪进行了英勇而无谓的抵抗？



第四章 怒海求生 47

日舰屠杀落水者还是清军自相残杀？日本人的确只救起了白种人。法、德、英军舰见义勇为，救起了大多数幸存者。操江号全船被俘，在日本受尽凌辱……

第五章 悲喜交集 67

噩耗震动紫禁城，清廷希望以此将英国拖下水。和战依然犹疑，牙山假捷报却令清廷信心大增。中日相互宣战，中国严查中立国轮船，全国上下大抓日本间谍……

第六章 胆大妄为 92

海军的卤莽激怒政府，伊藤博文拍案痛骂。日本政府对事件进行紧急调查，并对获救的欧洲船员给予“优待”，以期减少冲击……

第七章 联合调查 108

中英官方迅速对幸存者进行联合调查。日本领事在朝鲜竭力回避英国人，英国人愤怒地表示“赔偿额应足以使侵略者感到非常沉重”……



第八章 英伦愤怒 119

日本的霞关外交专重英美，却因高升号事件激怒英国。危机公关迅速开始，编故事的特长被日本人再次发挥。为了“大局”，英国外交部成了“太极”高手，军方的激烈反应被压制……

第九章 激烈争论 135

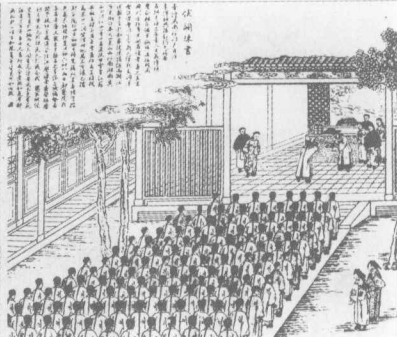
英国国际法泰斗为“文明”的日本呐喊辩护，扭转反日舆论。日本聘请的德国顾问激辩英国外交部。租船合同的问题被放大，长崎、上海英领馆进行两次海事审判……

第十章 风向转变 153

英国皇家法院法官们激烈争论，“国家利益”大战真理与良知。英国转向中国索赔，驻华公使反对“伤害中国人的感情”，拒绝出面……

第十一章 被迫认赔 164

中国的“英国通”在伦敦进行了法律方面的顽强抵抗，中英爆发激烈法律战，双方邀请美国人仲裁。国势日衰，中国被迫认赔，赔款改称“慈善”，大清国终于挽回些许面子……



第十二章 国弱理曲 178

国弱理难直，弱邦无外交。中国百姓为高升号报仇强搜英船重庆号上日本官员，大沽炮台被迫鸣放二十一响礼炮道歉。英国轮船巴山号为日本运送军火被查获，安然脱逃，居然获赔……

第十三章 大东亚的沉没 193

日本从此成为东亚新领袖，远东格局因此剧变，中国被日益边缘化，英—日—俄三角主宰远东事务。日本人从此偷袭成性，国际法重新修订……

后记 204

如许伤心家国恨，那堪客里度春风

附录一 高升号事件及相关背景日历 207

附录二 高升号事件人物、名称表 216

附件三 参考书目 223

第一章

风起朝鲜

朝鲜内乱，中日出兵。日本蓄谋已久，步步紧逼；中国和战犹疑，处处被动。在日本优势兵力下，清廷终于决定增兵备战，遂雇佣英国商船运送援军，赶赴朝鲜……

1

几近十年，中日两国在朝鲜相安无事，维持着微妙的平衡，直至朝鲜爆发东学党起义。

东学党号称“替天行道”，以“东学”对抗“西学”，主张“惩办贪官污吏”、“斥倭斥洋”。1894年2月15日，民众不堪苛政，在全琫准统领下于全罗道古阜郡举事。日本认为此是恢复其在朝鲜势力的良机，日本玄洋社遂组织“天佑侠团”，对东学党煽惑接济。到5月底，东学党即控制了朝鲜南部全罗、忠清、庆尚三道，建立了自己的政权机构。

此时，袁世凯驻扎朝鲜“总理交涉通商事宜”，为中国在朝鲜最高代表。正值血气方刚的壮年，又是上国钦使，俨然朝鲜太上皇，自然力助朝鲜“平叛”。5月份，袁世凯曾动用出使的中国军舰协助朝鲜官军调动。朝鲜政府内部就是否要向中国乞兵，发生激烈争论。除了亲华与否的政治较量外，分歧更在于对1885年《中日天津条约》的担心：按照这项条约，若中国出兵朝鲜，必须通知日本，中朝两国不少官员都担心日本借机出兵。对《中日天津条约》，梁启超在其《李鸿章传》一书中，痛惜这是李鸿章“于属邦无外交之公法，知之未悉”的恶果，“自兹以往，各国皆不以中国藩属待朝鲜也久矣……后此两国各执一理，纠葛不清，酿成大衅……”



袁世凯

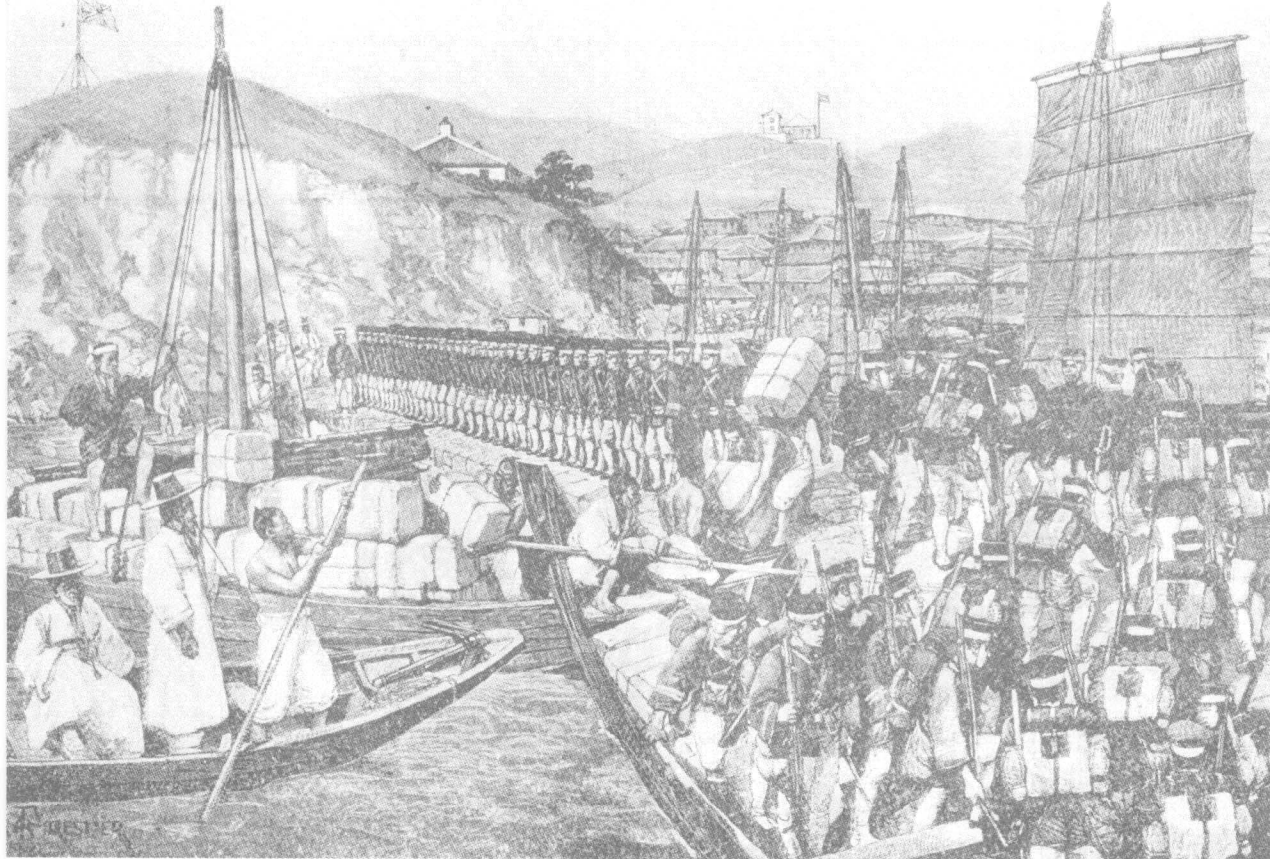
虽然朝、中官方竭力克制，但东学党的农民军势如破竹，6月2日，朝鲜国王李熙无奈之下，决定请求宗主国中国派兵助剿。

同一天，得知朝鲜正式向中国乞兵的消息后，日本内阁连夜召开紧急会议，秘密做出了出兵决议。外相陆奥宗光回忆道：“（朝鲜决定向中国乞兵）这确是一项不可忽视的问题，如果默视不顾，就将使中日两国在朝鲜已经不平衡的权力更为悬殊，我国今后对朝鲜的问题就只有听凭中国为所欲为了。而且日朝条约的精神也有遭到破坏的危险。因此，我在当天的会议开始后……提出我的意见：‘如果中国确有向朝鲜派遣军队的事实，不问用任何名义，我国也必须向朝鲜派遣相当的军队，以备不测，并维持中日两国在朝鲜的均势。’阁员们都赞成这个意见。伊藤内阁总理大臣立即派人请参谋总长炽仁亲王殿下及参谋本部次长川上陆军中将参加会议。二人到后，立即对今后派兵赴朝问题作出秘密决议；内阁总理大臣随即携带此项秘密决议……进宫，循例奏请天皇裁夺施行。”

此即日本的“六二出兵”决议，相较中国方面于次日方接到朝鲜送交的乞兵请求，占尽先机。

自6月6日开始，中国军队二千五百人由叶志超统率，分三批渡海赴朝，直达接近朝鲜平叛前线的牙山，至6月25日，全军到达指定位置。

根据《中日天津条约》，中国政府于6月6日将出兵之事通知日本。这是日本梦寐以求的实施“征韩策”的机会。日本一方面利用中国在照会中使用的“保护属邦”等语句，指责中国侵害了朝鲜作为独立国家的主权，与中国外交机构大打口水仗；另一方面以保护侨民和使馆为借口，不顾中国抗议，派先头部队四百多人携带重武器，于6月10日直接开进并无叛军的朝鲜首都汉城。这一



日军登陆仁川（1894年9月9日）。1894年《字林西报》绘制

支军队，早在收到中国军队出发照会的前一天（6月5日）就已经奔赴朝鲜了，并未根据《中日天津条约》即时通知中国方面。

日本大本营同时还对第五师团下达了总动员令，总兵力达七千六百人的混成旅团迅速开始组建。此后日军源源不断开至朝鲜，渐次控制了仁川、汉城等战略要地，并且实际占领了汉城这一政治中心，为不久之后上演“挟国王以令朝鲜”这一政治上的重要前戏铺平了道路。

中日两国先锋军队登陆后不久，朝鲜政府



朝鲜国王李熙



日本陆军参谋总长有栖川炽仁亲王



1896年日本发行邮票纪念有栖川炽仁亲王

对东学党的态度又由剿转抚，6月11日双方达成停战协议。6月12日，朝鲜政府正式照会中日两国要求退兵。中国遂决定停止增兵，并电令叶志超将清军撤到牙山，准备回国，同时相约日本撤军。

日本驻朝鲜使节亦认为出兵理由已不存在，电请国内撤兵。但日本大本营另有机密计划，反而加快了派军速度，取得了对清军的绝对优势。同时在外交上向中国提出改革朝鲜内政等种种前提条件，迁延撤军。朝鲜半岛成为一只即将引爆的火药桶。

2

6月22日，日本向中国发出所谓“第一次绝交书”，明确声明“断不能饬撤现驻朝鲜之兵也”。6月26日，日本公使晋见朝鲜国王，强请朝鲜按照日本意图改革内政。两天后，向朝鲜发出最后通牒，要求朝鲜在6月29日前就是否为清国“藩属”及内政改革两个问题明确表态。

这两个问题，核心是朝鲜与清国的关系，日本公使大鸟圭介对此的如意算



日本驻中国、朝鲜公使大鸟圭介

盘是：无论朝鲜怎么回答，日本都可以进行干涉。如不是藩属，则日本可胁迫朝鲜请求日军代为驱逐“入侵”的清军；如是藩属，则朝鲜违背日朝《江华条约》有关朝鲜为独立国家的提法，要为其欺骗行为负责；如回答说虽是藩属，但外交、内政均为自主，则朝鲜平乱也同样属于内政，清国以保护属国名义派兵乃干涉内政。

朝鲜政府在袁世凯、法律顾问美国人古列特哈斯等的帮助下，权衡数日后，答以“朝鲜从来就是自主国家”，但“清兵来朝系应邀而来，不可驱逐”。此言大大出乎日本之意料，日本驻朝鲜外交官也承

认这一回答巧妙地避开了以上难题的锋芒。

但日本大兵压境，此时驻朝总兵力已过万人，遂逼迫朝鲜接受日本的改革案。7月14日，日本向中国发出“第二次绝交书”，认为中国拒绝与日本一起改革朝鲜内政，反而汲汲于要求日本撤军，这加剧了局势的恶化，日本政府对因此可能发生的各种情况“概不负责”。

中国所仰赖的英、俄、美等的调停，在日本扩大事端的坚定决心下，先后失败。7月23日，日军强行进入朝鲜王宫，拘禁了一直对抗日本的朝鲜国王，并扶持了国王生父大院君成立了傀儡政权。



朝鲜大院君、国王生父李显应

至此，一直期待着外交渠道和平解决、而在军事行动方面准备不足的中国政府，方明白日本此次是铁了心要挑战中国在朝鲜的传统地位了。对于清廷的绥靖政策，民国时的史学家王信忠认为失误有三：一是未能深入了解俄国内情，过于依赖俄国调停；二是未能协调英、俄两国共同干预，反而导致两国相互防范，均不敢积极干涉；三是未能洞悉日本的“非达目的不惜诉诸武力之决心”，以为日本不敢“甘冒不韪，擅行挑战”。因此在外交和军事两方面均未有充分准备。

3

明治初期的三十年，日本的首要目标是废止与西方的不平等条约，以避免国家遭遇像中国那样被列强蹂躏的命运。山县有朋在1880年上奏天皇，痛陈西方列强“狼贪虎视”，并以中国为例，证明加强军事力量是强国之首要任务，“兵强则民气始可旺，始可得互市之利益，而国民之劳力始可积，国民之富贵始可守”。在这一思潮主导下，日本采用了一系列后被称为明治维新的改革措施，其中，军事改革占据了十分重要的地位。

在力量相对较弱的亚洲邻邦采取更为进取的扩张主义，以扩张的方式来实现自己的救亡图存目的，成为日本的主流思想。著名的启蒙思想家吉田松阴就提出对西方列强要隐忍，“严章程、厚信义，以其间善养国力”，然后征服“易取之朝鲜、满洲、中国”，以交换所失于西方列强者。幕府末年已经露出端倪的“海外雄飞论”，迅速形成了扩张主义的全民共识，并上升为国家的“大陆政策”。在山县有朋为“大陆政策”奠基的《军事意见书》（1888年）和《外交政略论》（1890年）中，明确提出在“主权线”之外，必须保卫“利益线”，而其“利益线”则以朝鲜为核心。

在日本众议院中占多数的反对党，比政府更激进地鼓吹向朝鲜进军，甚至准备弹劾“软弱”的政府，逼迫当局下令解散议会。陆奥宗光在《蹇蹇录》中

说，议会解散后，反对派活动更为加剧，“在其机关报上，或派人到处游说，鼓吹向朝鲜出兵为当前的急务，并猛烈攻击政府的‘因循误事’”。

这种情结，体现了19世纪对“安全关切”实行战争解决的“时尚”。在欧洲大陆，“安全关切”像是一个魔咒笼罩在防御方和进攻方身上：进攻者为了安全而进行扩张，防御者为了维护安全而拒绝退让。

朝鲜问题对于中日两国，都是极为切身的安全问题。日本一直将朝鲜半岛视为刺向日本的一把刀，必欲夺之而后安。日本思想家柳原前光在《朝鲜论稿》中认为，日本是“绝海大孤岛”，即使能建立相应的国防力量，要与“各国并立”、“发扬国威”，仍是很困难的。而朝鲜“北连满洲、西接鞑清，若能绥服之，实保全皇国之基础，亦向来经略进取万国之根本”。如果朝鲜为他国捷足先得，则“国事从此休矣”。柳原前光的这种论调，代表了日本朝野对于朝鲜的主流论调，即朝鲜既是日本自卫的屏障，也是日本扩张的跳板。

在官方的主导下，日本民间舆论也是一片战争叫嚣，甚至反过来推动官方政策趋向更为激进。《国民新闻》认为，“现在正值我国同清国处于开战的最高潮”，“全体国民一致要求战争”，如果日本屈服于清国，则“国民将趋于反动、乃至大大地反动，而且也将使国民的舆论沸腾起来”。而《时事日报》直接说



日本明治天皇