

李磊 著

述報研究

对近代国人第一批自办报刊的个案研究

兰州大学出版社

《述报》研究

——对近代国人第一批自办报刊的个案研究

李 磊 著

兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《述报》研究 / 李磊著. — 兰州: 兰州大学出版社,
2002

ISBN 7-311-02066-2

I . 述... II . 李... III . 报纸—新闻事业史—中国
—近代 IV . G219.295

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 080749 号

《述报》研究

——对近代国人第一批自办报刊的个案研究

李 磊 著

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水路 308 号 电话: 8912613 邮编: 730000

E-mail: press@onbook.com.cn

<http://www.onbook.com.cn>

兰州大学出版社激光照排中心排版

兰州市残联福利印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 11.125

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷
字数: 274 千字 印数: 1~1000 册

ISBN7-311-02066-2 定价: 20.00 元

序 言

李磊博士的专著《述报研究》即将由兰州大学出版社整理出版，这是中国新闻史研究的一项新的成果，值得关注和庆贺。

《述报》是1884年初在广州出版的一份报纸，日出四版一小张，寿命不长，只存世不到一年，就销声匿迹了。但是，在中国近代新闻史上，这是一份不能被忽视的报纸。她在中国新闻史上的重要地位，表现在以下几个方面。即：一、她是中国自己主办的创办时间较早的一份近代化报纸；二、她是同时期在编辑出版业务上，包括版面、标题、插图、印刷等方面，远远超过侪辈，表现十分突出的一份报纸；三、她是中法战争时期，报道中法交战情况和省港地区人民群众抗法斗争情况最详尽的，信息量最大，评论最及时的一份报纸。

我第一次接触这个报纸，是在半个多世纪以前。具体地说，是1948年前后。地点在苏州护龙街（今人民路）的一家旧书店里。当时，她被店主人和一大堆残破的线装书一道，混放在旧书架上，一共八册，我粗翻了一遍，发现是这家报纸的大约半年多的分类汇订本，是以前从未看到过的，就买了下来。她由此成了我的寒斋的一项藏品。我是在买到了手和拿回家细看了以后，才发现她的价值的。除了上面提到的三个方面之外，她还是境内各大图书馆都失藏的和众多的权威新闻史专著都失载的一份报纸，是中国近代新闻史上的珍品和新闻史研究的境内孤本。

知道她的价值以后，我曾经两次把她介绍出去。一次是

1959年，我把她所收刊的有关中法战争时期香港地区人民抗法斗争的报道全部摘出，送交社科院近代史所主编的《近代史资料》，介绍给近代史研究工作者。刊出后，深受欢迎。因为这是有关这方面的第一手材料，是中国史学会主编的那套《中法战争》资料丛书所不曾涉及的。戴逸同志就不止一次地提到这些报道，认为对中法战争史的研究大有裨益。

另外一次是上个世纪80年代的初期。暨南大学新闻系的孙文鍊教授到北京来看我。我想到他在做中国新闻史方面的教学研究工作，又恰好落户在广州，可以充分发挥地利，就近对这份报纸作深入研究，就把这份报纸的研究任务连同全部报纸都交给了他。他回广州后，立即动手。先是查阅了大量的地方文献资料，继而又对这家报纸的遗址进行了实地调查，寻访了不少街巷耆老，可惜都无大进展。只发表了几篇小文章，就划了句号。那八册原报又重新回到了我的寒斋。

1987年台湾当局宣布解除戒严令。1988年海峡两岸恢复来往。1989年第一个台湾新闻教育工作者代表团到大陆访问，海峡两岸的新闻教育工作者和新闻学者由此开始了频繁的交往。我和台湾的李瞻教授和朱传誉教授，就是在这一年相知和相识的。两位教授都送给了我很多台版的新闻学著作。从这些著作中，我才知道原来台湾的图书馆中也藏有近十册《述报》，其中有一些和我收藏的那八册重复，也有一些则是我收藏的八册中所没有的，我收藏的这八册中，也有一些是台湾的那十册中所没有的。从这些著作中，我还获知朱传誉教授已经对台湾的那部分《述报》作过研究，写过文章，取得了一定的成果，但同样因为藏报数量过少，资料匮乏，而难窥全豹。我知道后，大喜过望。因为两岸的收藏，可以互补。《述报》的研究，将因已知的存世报纸总量的增加，而得到新的进展。台湾学者的研究成果，则可以为

祖国大陆同一题材的研究，提供必要的借鉴。

因此，当李磊博士在新闻史研究领域内寻觅“战机”的时候，我就把《述报研究》这个题目推荐给了他。呈现在读者面前的这部专著，就是他经营了近三年的研究成果。应该说，他的研究是十分投入的。他不仅熟读了两岸收藏的存世的全部《述报》，参考和借鉴了两岸学者有关《述报》研究的阶段性成果，而且开辟了很多新的领域，对《述报》的方方面面，作了十分深入的剖析和研究。其间，还曾专程到广州作实地的调查和寻访工作。他是中国新闻史上对《述报》这份重要报纸作如此全面深入研究的第一人。中国新闻史的研究，需要一个个重点报纸的个案研究作基础，他的这部《〈述报〉研究》，就是一项奠基之作。它的出版，既填补了中国近代新闻史研究的一个空白，也将会对整个中国新闻史的研究，起到一定的推动作用。

由于文献失徵和原始资料匮乏等原因，李磊的这部《〈述报〉研究》，也留下了一些遗憾。其中最大的一个，就是仍然没有查实这个报纸的创办人，以及参与这个报纸办报活动的编辑人姓名和他们的相关情况。我希望中国新闻史的研究工作者们，继续这方面的研究，使这一遗憾，在不长的时间内，能够得到弥补。是为序。

方汉奇

2002年5月10日于北京宜园

专家审阅意见

中国人民大学学位论文评阅书（之一）

题目：《述报》研究——对近代国人第一批自办报刊的个案研究

作者：李磊 所在单位：新闻学院

专业：新闻学 研究方向：中国新闻史

论文评阅人姓名：陈业邵 职称：教授

工作单位：中国人民大学新闻学院

学术评语：

报刊的个案研究是报刊史大厦的基石。以前关于《述报》的个案研究极少，不够深入，而此文则可谓更上了一层楼，是我国近代报刊个案研究的一个新的重要成果。论文的基本指导思想是辩证历史唯物主义的，基本观点正确，有不少新意。全文共分九章，对《述报》的概况、宣传内容、新闻业务、新闻思想和历史地位等各个方面进行了深入的分析和全面的论述。内容很丰富，论据是充分的。文章从横向、纵向进行了比较研究，如与《申报》、《循环日报》、《东西洋考每月统记传》的比较，与日本、印度等国近代新闻事业的比较，都加深了对《述报》性质、作用和历史地位的论述。作者对《述报》的一些史实问题进行了考证，

调查研究深入，分析周到细致，对前人的一些观点提出了自己的不同看法，如对《述报》主人的考证，言之成理、持之有故，算得上是一家之言。从文中可以看出，作者阅读的有关书籍很广泛，包括新闻史学及各种新闻学论著，中外历史、哲学、文学等诸多方面，知识很丰富，扩大了个案论述的空间。文字通顺畅达，有一定的文采。作者对古代汉语也有较好的素养，能将一些古代汉语词汇融入文中，增强了文字表达能力。综合来看，作者已完全具有较高的独立进行科研的能力，可以研究出较高水平的成果。

不足之处，主要是有少数论述还不够确切，如第 37 页（编者注：指原毕业论文打印页码，下同），说魏源的“师夷之长技以制夷”的学习西方文化的思想，“即使从今天的眼光来看也是十分明智策略的”。还有一些小的失误，如目录中第五、六章的次序与文中不符，第 99 页缺注第 20 及 22，还有些可能是校对不仔细造成的错误，对这些瑕疵作者也应认真对待。

已达到博士学位论文水平。

评阅人：陈业邵

1999 年 5 月 20 日

中国人民大学学位论文评阅书（之二）

题目：《述报》研究——对近代国人第一批自办报刊的个案研究

作者：李磊 所在单位：新闻学院
专业：新闻学 研究方向：中国新闻史
论文评阅人姓名：刘建明 职称：教授
工作单位：清华大学传播系

学术评语：

《述报》研究是一篇优秀的博士论文，主要表现在以下三个方面：一是作者查阅了大量报刊、书籍，占有了丰富的史料，排除了孤证和伪证的可能，付出了巨大的努力，表现出史学探索所需要的详实的考证精神和技能；二是作者以历史唯物主义为指导，详尽分析了《述报》产生的社会背景和经济、政治根源。立论有据，论从史出，内容丰富，反映了该报广阔的活动图景，再现了《述报》的历史风貌和历史地位；三是这篇论文难度很大，可借鉴的研究成果凤毛麟角，几乎是在前人只言片语的前提下，科学地开垦了新闻史学的一片荒地，它的学术价值和新闻史学意义非同寻常，可以说，填补了我国这一个案报中研究的空白。

尽管由于史料不足的原因，该论文在某些方面不得不进行一些必要的推测，但我认为这属于科学假想范围，主要结论我是赞成的，也是立得住的。因此，该论文的论点、论据准确，结论正确，论证充分，推断符合历史逻辑。

该论文的新闻史学价值不仅表现为填补了《述报》研究的空

白，而且开拓了新闻史学分析方法论的前进方向，即如何分析一份报纸的历史和它的历史定位，从史实中演绎出何种理论，等等。在这些方面，论文都具有创新性的成果。论文的语言严谨、准确、流畅，表现出较高的科研能力。

第七章“《述报》新闻思想研究”，似应改为：“《述报》报道思想研究”。此处“新闻”一词不够贴切，此章文内涉及此种用法，望斟酌。

已达到博士论文水平。

评阅人：刘建明

1999年5月19日

中国人大学位论文评阅书（之三）

题目：《述报》研究——对近代国人第一批自办报刊的个案研究

作者：李磊 所在单位：新闻学院
专业：新闻学 研究方向：中国新闻史
论文评阅人姓名：卫元理 职称：研究员
工作单位：新华社新闻研究所

学术评语：

这份博士论文，立论严谨、视界开阔、推论可信，分析有新意、有深度，具有较高的学术价值。

一、对近代早期国人自办报刊的历史研究，一直是我国新闻史研究领域的薄弱环节。作者选择广州第一家日报《述报》作为个案研究和突破口，进而探索近代中国第一批国人自办报刊运动的特点和内在规律，这是一个宏伟而艰巨的任务。在资料匮乏的情况下，作者迎难而上，显示了巨大的理论勇气和积极探索的精神，这是难能可贵的。

二、深化了对《述报》的研究，取得了新成果。作者从勾稽史料入手，微观分析和宏观把握相结合，在三个层次上步步深入，大大丰富了《述报》研究的内容，在史实的考证、新闻报道和新闻思想的分析、图片宣传运用的研究上，都有新的见解。研究中体现了“论从史出，史论结合”的原则，如对“《述报》创始人考”一节中驳斥其照说，论据充分，使人信服。

三、拓展空间，思路开阔。作者在坚持历史唯物主义的前提下

下，既注重传统史学的考证方法，又大胆运用当今人文学科的新思维、新方法，如社会结构分析法，历史宏观横向比较法，以及信息论、控制论等方法，来对《述报》生存的历史背景和社会空间，进行全方位的分析比较，阐释《述报》的历史地位和贡献，并对近代国人第一批自办报刊运动的历史现象做出评价。这种由点而面、纵横交错的研究方法，深化了研究成果，反映了作者善于吸取新知，思想活跃和独立钻研的能力。

四、论文反映了作者具有扎实的理论素养、历史知识和较好的文字功力。

文中“图片考”一章，论述还可深入一步：1) (文中)多处提“新闻图片”，易使普通读者误以为是“新闻照片”，应稍加说明。由于摄影术刚刚传入当时的中国，尚属罕见，故当时报刊多是手绘图画新闻作品。石印照片，当时已有可能，如随刊附送的刘永福照片，实为我国最早的新闻人物(英雄)的摄影报道。上海《点石斋画报》在中法战争期间也刊登过摄影报道(石印刘永福肖像)。不知两照是否同一位作者所摄。2)《述报》与《点石斋画报》的关系，看来非同一般，还可下一番考证功夫。转载《点石斋画报》上的绘画新闻，是否经该报同意？《点石斋画报》主编吴友如是绘画高手，其他画家有周慕桥、金蟾香等，所绘时事风俗和战事作品，很受欢迎。应补充绘画作者的名字，不使湮灭。

同意通过，已达到博士论文水平。

评阅人：卫元理

1999年5月19日

中国人民大学学位论文评阅书（之四）

题目：《述报》研究——对近代国人第一批自办报刊的个案研究

作者：李磊 所在单位：新闻学院
专业：新闻学 研究方向：中国新闻史
论文评阅人姓名：赵玉明 职称：教授
工作单位：北京广播学院

学术评语：

本文选题具有较强的学术价值。作者以马克思主义的历史观为指导，运用社会结构系统分析法和历史比较法，对中国近代报刊中有代表性的《述报》作了个案分析，所作之结论，较之前人有所突破，颇具新意，为近代报刊史增添了新的内容。作者对《述报》几个史实的考证，既尊重了前人成果，又有自己的独特见解，虽然有的结论需待进一步验证，但总的来说论据充分，说理清晰，反映出作者具有较高的科研能力和文字素养，是一篇史论结合较好的成功之作。

由于作者充分利用了海峡两岸现存《述报》史料和研究成果，本文的写作将对两岸学者携手研究中国近代报刊史起到促进和交流的作用。

论文对《述报》现存情况的叙述前后似嫌重复，且有不一致之处，不如列一《述报》存佚表介绍，以收简洁之效。

建议将两岸现存《述报》辑为一册，仿《东西洋考每月统记传》影印出版，以便有更多学者了解和研究《述报》，齐心协力

解开《述报》史实中的几个谜团。

已达到博士论文水平。

评阅人：赵玉明

1999年5月20日

中国人民大学学位论文评阅书（之五）

题目：《述报》研究——对近代国人第一批自办报刊的个案研究

作者：李磊

所在单位：新闻学院

专业：新闻学

研究方向：中国新闻史

论文评阅人姓名：白润生 职称：教授

工作单位：中央民族大学中文系新闻专业

学术评语：

《述报》是我国第一批国人自办报刊中广州地区创办最早的一份报纸。它作为一份地方性报纸，在我国早期国人自办报刊中是新生力量的代表。在反帝宣传中表现尤为突出，是我国资产阶级改良派政治宣传的先声。但对它的办报宗旨、编辑方针、新闻报道、舆论宣传以及它在我国新闻发展史上的地位和作用，历来研究者较少，尤其是像李磊同志这样全面系统、深入细致的研究，并把它放在当时国人早期自办报刊运动的大背景下，给予详尽的考察，并能总结出一些带有总体性的内在规律，则更是罕见。因而论文的选题首先具有一定的开创性，其结论也就带有一定的思辨性和开拓精神。

我以为，该论文至少具有以下几个特点：

一、全文除导论和结论部分外，由九章组成，可分为两大部分：第一部分即前七章为史实的考证与分析；第二部分，即后两章为史论研究，首先是以横向比较的方法，探讨该报的特质，其次是以宏观历史比较方法，分析论证了该报在第一批国人自办报

刊中，初步形成了中国近代具有特色的大众传播新闻事业体制——“同构异质型”的结论。通篇看来是论从史出、史论结合，结构完整，逻辑性强的好论文。

二、史料详实，考证详尽，言必有物。比如为了表明“《述报》的各类图片运用之早、之多、之广是当时各报所不及的”确切无误，作者不惜引证了三个不同出处，可见其治学态度的严肃。

三、在研究方法上，除了运用马克思主义的历史唯物论和传统的经验史学的实证方法，作者还大胆引进当今人文社会科学中先进有效的研究方法和思路，并就该报的言论、新闻报道和编辑工作，图片报道特色，特别是该报在中法战争中的新闻报道和评论工作进行了系统的研究，同时对该报的研究现状及该报对传播西方文明、新闻思想与观念等给予了科学评述。而且，作者对以上问题从不同角度提出了不少独到见解，这使之成为了一篇材料丰富、论证严谨、论理透彻，具有较高学术价值的博士论文，显示了作者较为深厚的学术功底。

论文的不足之处及修改意见：

一、对在论题之外有争议的新闻史学观点要妥善处理，并前后行文要一致；以免使读者产生歧义。二、“清政府”这一提法不妥，应把清朝政府的统治者与广大的满族同胞区别开来。三、注意消化他人、它学科的观点和研究成果，在融会贯通之后，力求使论述通俗简明，避免引文过多。

瑕不掩瑜，“《述报》研究”是一篇具有较高学术水平和理论造诣的博士论文，达到了学位论文水平。

评阅人：白润生

1999年5月21日

中国大学学位论文评阅书（之六）

题目：《述报》研究——对近代国人第一批自办报刊的个案研究

作者：李磊 所在单位：新闻学院

专业：新闻学 研究方向：中国新闻史

论文评阅人姓名：涂光晋 职称：教授

工作单位：中国人民大学新闻学院

学术评语：

作为 100 多年前国人自办的第一批近代报刊的一种，《述报》在中国近代新闻史中有其独特的一席之地。但囿于年代较为久远，原报留存不多，对她的考察研究一向较为薄弱。李磊的博士论文以《述报》为研究对象，在详尽地查阅有关的第一手资料和参阅相关的第二手资料的基础上，对《述报》进行了一次迄今为止最为全面、细致的考察与剖析，以这一“个案”为重点，旨在对中国近代国人自办的第一批报刊这一历史现象进行较为深入的分析。这一研究对于细化与深化中国新闻史的教学与研究，进而把握中国近代新闻事业发展与演变的规律是很有学术价值和理论价值的。

论文站在现有研究成果的基础之上，对《述报》创办的背景、过程、停刊原因等进行了全面的考证与分析；对其构成报纸主体的言论、报道与编辑、图片、广告等的表现与特色进行了专门的剖析与介绍；对其在中法战争中的报道进行了专门性研究，并对其传播特色和新闻思想进行了专章分析。论文层次清晰、见