

西南财经大学人口研究所

人口与经济发展研究

Renkou Yu
Jingji Fazhan Yanjiu

西南财经大学出版社

西南财经大学“211”工程重点学科建设资助项目

西南财经大学人口研究所

人口与经济发展研究

Renkou Yu

Jingji Fazhan Yanjiu

西南财经大学出版社

责任编辑：何 静

封面设计：喜悦无限设计工作室

书 名：人口与经济发展研究

作 者：西南财经大学人口研究所

出 版 者：西 南 财 经 大 学 出 版 社

(四川省成都市光华村西南财经大学内)

邮政编码:610074 电话:(028) 7353785

排 版：西南财经大学出版社激光照排中心

印 刷：郫县科技书刊印刷厂

发 行：西南财经大学出版社

全 国 新 华 书 店 经 销

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：11.25

字 数：238 千字

版 次：2001 年 4 月第 1 版

印 次：2001 年 4 月第 1 次印刷

印 数：1000 册

定 价：20.00 元

ISBN 7-81055-789-0/F·646

1. 如有印刷、装订等差错，可向本社发行部调换。
2. 版权所有，翻印必究。

前 言

这本论文集汇集了我所没有公开发表的 14 份研究报告。其中包括由国家社会科学基金资助的研究项目,由国家计划生育委员会资助的人口与计划生育研究项目,由四川省社会科学基金资助的研究项目,以及由西南财经大学校管科学研究基金资助的研究项目,等等。内容涉及人口增长与经济增长的动态分析、计划生育投入产出评估、流动人口问题、农村劳动力转移问题、少数民族人口问题、人口与通货膨胀等许多方面。

这些研究报告都是写作于 20 世纪 80 年代末和 90 年代,反映了我所研究人员在这段时期的研究状况。将这些研究成果汇总并出版,目的是为了促进学术交流。

该书的出版,得到了西南财经大学科研处的大力支持,对此我们深表谢意。由于我们的水平有限,在这些研究报告中难免存在一些问题,恳请有关学者和读者批评指正。

西南财经大学人口研究所

2001 年 3 月

目 录

中国人口增长与经济增长动态分析研究报告·····	(1)
中国计划生育投入产出效益评估研究报告·····	(52)
社会保障与计划生育系列保险研究报告·····	(140)
少数民族人口发展和计划生育管理研究总报告·····	(177)
少数民族人口发展和计划生育管理研究分报告之一	
——四川省彝族的人口发展和计划生育·····	(200)
少数民族人口发展和计划生育管理研究分报告之二	
——四川省羌族的人口发展和计划生育·····	(214)
流动人口对社会经济的影响研究	
——内陆农业大省农村劳动力流动的实证分析	
·····	(223)
四川省城市流动人口问题及管理对策研究·····	(240)
四川省第三次生育高峰及对策研究报告·····	(256)
四川省人口发展目标及对策研究报告·····	(277)
四川省农村劳动力资源及其利用趋势预测·····	(301)
四川的小康生活与人口控制研究·····	(311)
四川人口老龄化发展趋势研究·····	(333)
人口与通货膨胀:理论和实证分析·····	(343)

中国人口增长与经济增长 动态分析研究报告

(1995 年)

吴忠观 周君玉 吕火明
肖立见 刘家强 张俊良

当今世界,无论是发达国家,还是发展中国家,都十分重视人口和经济发展的关系,都力图使本国人口的增长起到促进经济发展的作用。这是因为,一个国家人民生活水平的提高和国家实力的增强,在很大程度上取决于人口增长速度与经济增长速度的对比关系。建国以来,我国人口增长和经济增长的动态关系走过的道路是曲折的。第一个五年计划时期人口增长和经济增长比较协调,但在以后的 20 年时间里,经济增长缓慢而人口却快速增长,二者关系恶化;1978 年以后,人口增长率下降而经济增长较快,二者关系又比较协调。本研究报告将总结建国以来人口增长与经济增长的动态关系,并分析其中的经验教训。

第一部分 总 论

本研究报告按一般经济学的理解,把“增长”(growth)和发展(development)作为一对既有区别又有联系的概念。经

济增长由国内生产总值或国民收入总量的变化来表示。经济发展是指国民经济生活中发生的种种变化。如：投入结构的变化，即生产要素使用比例的变化，具体反映为资本密集型、劳动密集型生产之间的转换，也反映为各个部门或产业比重的变化；人民生活状况的变化；社会结构的变化；等等。经济增长属于量的变化，经济发展既包含量的变化，又包含质的变化。经济增长和经济发展是互有联系的，没有经济增长，就不可能有经济发展。但是，经济增长并不等于经济发展。

人口增长和人口发展也是一对既有区别又有联系的概念。人口增长(正增长、零增长或负增长)一般用人口自然增长率来表示。由于人口增长(正增长、零增长或负增长)而引起的人口素质、性别比例、赡养比例、年龄结构、地区分布、人口的社会构成等的变化，则属于人口发展的范畴。

人口与经济的关系，是一种很复杂的社会现象，必须运用静态分析和动态分析这两种分析方法来加以分析和研究。所谓静态分析，就是对某一时点上人口与经济状况的分析；所谓动态分析，就是对某一时期内人口与经济所发生的变化进行分析，以研究人口与经济运动、变化的过程。动态分析和静态分析之间的关系是互为前提、相互补充、相辅相成。

本研究报告把静态分析和动态分析结合起来，研究我国人口与经济增长的动态过程。也就是说，不仅要研究人口增长的过程和经济增长的过程，还要研究人口增长与经济增长之间相互影响、相互作用、相互渗透、相互制约的过程。在这里，我们把人口看做一个变量，把经济也看做一个变量。这两个变量都按照自身的规律运动和变化；同时，这两个变量之间又相互影响、相互作用、相互渗透、相互制约，进而影响对方的

发展。

在我国,对人口增长和经济增长的关系的研究,始于 20 世纪 70 年代末。党的十一届三中全会恢复了实事求是的思想路线,并决定把全党的工作重点转移到社会主义现代化建设上来。人们从总结我国的历史经验教训中,认识到人口增长速度过快不利于经济建设,人口增长必须与国民经济发展相适应,对于经济增长的研究于此时也才真正开始。

传统的社会主义经济理论认为,社会主义国民经济是有计划、按比例发展的,经济波动是与腐朽的资本主义相联系的。但是,历史经验显示,在社会主义的经济增长过程中,经济也出现过大起大落的波动,其波动幅度甚至达到了较高的程度。于是,人们不得不重新审视传统的经济理论,认真研究社会主义的经济增长问题。

80 年代,我国对人口增长和经济增长的研究取得了很大的进展。人们研究人口增长过多、过快给我国国民经济造成的不利后果,论证控制人口增长的重要性和紧迫性;研究我国人口增长过快的社会根源和经济根源,预测我国人口增长的前景;研究我国经济增长的历史经验和制约经济增长的因素;研究在社会主义国家的经济增长过程中出现经济波动的原因,并探求减少经济波动的对策;等等。但是,把人口增长和经济增长结合起来,研究二者相互影响、相互作用的动态过程,还几乎处于“空白”状态,对经济增长过程和人口增长过程的分别研究还必须进一步深化。

本研究报告将首先分别研究建国以来我国经济增长的动态过程和人口增长的动态过程,然后再把二者结合起来,研究二者之间对比关系的变化。这项研究的理论意义在于:通过

深入的分析,揭示人口经济运动的内在规律,并借以丰富和发展人口经济学理论;其实践意义在于:通过总结我国的实践经验,提出实现我国人口与经济相互适应、协调发展的方案和设想,供党和政府决策时参考。

本研究报告将运用规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合、动态分析与静态分析相结合、总量分析与结构分析相结合等分析方法。这些具体分析方法所依据的理论基础和方法论基础与西方人口经济学的理论基础和方法论基础是不同的。我们的任务是客观地探索社会主义制度下经济增长和人口增长的规律性,总结经济增长和人口增长失调的历史经验教训。

第二部分 中国经济增长的动态分析

一、中国经济增长的态势

经济增长是指一国或地区在一定时期内(通常为一年)商品量和劳务量的增长,即产出量的增长。通常使用的统计指标是国内生产总值(GDP),即一国或地区在一定时期(如一年内)内生产的以货币表现的全部最终产品和劳务的总和。^①衡量经济增长幅度的指标是经济增长率。

经济波动是经济增长过程中的一种运动形态,即在经济增长过程中,由于受到种种因素制约所表现出的扩张和收缩

^① 由于我国在1978年以前没有使用国内生产总值这个指标,在本研究报告中,我们用社会总产值和国民收入作为分析我国经济增长动态的指标。

中国人口增长与经济增长动态分析研究报告

的交替。扩张是指经济的增长速度呈现出上升趋势,收缩是指经济的增长速度呈现出停滞或下降趋势。扩张和收缩是经济增长过程中的两种基本形态。由于扩张和收缩,经济增长速度在不同的年度起落不一,出现经济波动。衡量经济波动强度的指标是波动系数和波动幅度。

经济学把经济波动分为“长波”、“中波”和“短波”。本研究报告研究的主要是“短波”,即短期波动。建国以来,在我国经济增长过程中已出现过几次波动,表现为两种形态:一种是正负波动,亦称古典波动,即经济增长过程中正负两种增长相互交替;一种是高低波动,亦称增长波动,即经济增长过程中高低两种增长相互交替。我国经济增长过程中出现的波动主要表现为后一种形态。

我们将 1949—1990 年我国的国民收入和社会总产值列表,并计算出其环比增长率如下:

表 1 我国国民收入、社会总产值及环比增长率

年份	国民收入 (亿元)	环比增长率 (%)	社会总产值 (亿元)	环比增长率 (%)
1949	358.00	—	557.00	—
1950	426.00	19.0	683.00	22.6
1951	497.00	16.7	820.00	20.1
1952	589.00	22.2	1015.00	25.9
1953	709.00	14.0	1241.00	18.7
1954	748.00	5.8	1346.00	8.5
1955	788.00	6.4	1415.00	6.1
1956	882.00	14.1	1639.00	17.9

人口与经济发展研究

续表 1

年份	国民收入 (亿元)	环比增长率 (%)	社会总产值 (亿元)	环比增长率 (%)
1957	908.00	4.5	1606.00	6.1
1958	1118.00	22.0	2138.00	32.6
1959	1222.00	8.2	2548.00	18.0
1960	1220.00	-1.4	2679.00	4.7
1961	996.00	-29.7	1978.00	33.5
1962	924.00	6.5	1800.00	-10.0
1963	1000.00	10.7	1956.00	10.2
1964	1160.00	16.5	2268.00	17.5
1965	1378.00	17.0	2695.00	19.0
1966	1586.00	17.0	3062.00	16.9
1967	1487.00	-7.2	2774.00	-9.9
1968	1415.00	-6.5	2648.00	-4.6
1969	1617.00	19.3	3184.00	25.3
1970	1926.00	23.3	3800.00	24.2
1971	2077.00	7.0	4203.00	10.5
1972	2136.00	2.9	4396.00	4.5
1973	2318.00	8.3	4776.00	8.6
1974	2348.00	1.1	4859.00	1.9
1975	2503.00	8.3	5379.00	11.5
1976	2427.00	-2.7	5433.00	1.4
1977	2644.00	7.8	6003.00	10.3
1978	3010.00	12.3	6846.00	13.0

中国人口增长与经济增长动态分析研究报告

续表 1

年份	国民收入 (亿元)	环比增长率 (%)	社会总产值 (亿元)	环比增长率 (%)
1979	3350.00	7.7	7642.00	8.5
1980	3688.00	6.4	8534.00	8.4
1981	3941.00	4.9	9075.00	4.4
1982	4258.00	8.2	9966.00	9.5
1983	4736.00	10.0	11131.00	10.2
1984	5652.00	13.6	13171.00	14.7
1985	7020.00	13.5	16582.00	17.1
1986	7859.00	7.7	19045.00	10.1
1987	9313.00	10.2	23034.00	14.1
1988	11738.00	11.3	29807.00	15.8
1989	13176.00	3.7	34519.00	5.4
1990	14429.00	4.8	37996.00	6.5

资料来源:《中国统计年鉴》(1991年),中国统计出版社,1991。

我们可以根据表 1 中的资料,绘出经济增长态势图,如图 1 所示。

从表 1 和图 1 中我们可以看出,中国经济增长的态势是:

1. 建国以来,中国经济的波动性比较明显

中国的经济增长在 1978 年以前极不平衡,1978 年以后才表现为持续增长。在 1978 年以前的 26 年间,按国民收入计算,有 5 年的经济增长是负增长;按社会总产值计算,有 4 年的经济增长是负增长。最严重的是 1959 年以后连续 3 年出现负增长。这之后,又经过了 3 年恢复期,到 1965 年才接

近 1959 年的经济增长水平。其次是 1967 和 1968 连续 2 年的负增长,到 1969 年才超过了 1966 年的经济增长水平。这两次经济波动对中国经济的影响比较大。

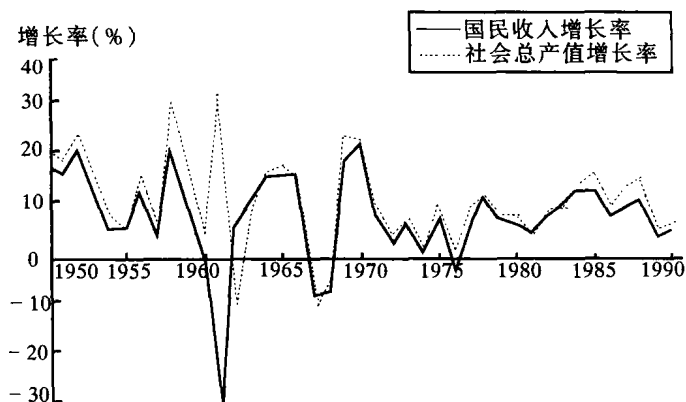


图 1 经济增长态势示意图

从图 1 中我们可以看出,中国经济在各年的增长率,在 1978 年以前大起大落,1978 年以后,即实行改革开放政策之后的 12 年中,经济增长比较平稳。

2. 中国的经济波动具有明显的周期性

我们认为,经济运行中客观上存在的五种状态,即过热、热、适度、冷、过冷中,适度为最佳状态,此时的经济效益最佳。考虑到我国在统计上存在着对社会总产值进行重复计算的因素,一般将社会总产值的年增长率在 0 以下定义为负增长(萧条),0~3%为停滞,3%~6%为低速增长,6%~9%为中速增长,9%~12%为高速增长(繁荣),12%以上为超高速增长。而在 1950—1990 年的 41 年间,我国社会生产总值的平均增

长速度为 9.6%，这说明我国经济从总体上讲是处于繁荣期。

按上述规定，当社会总产值的年均增长率的波动幅度不超过 9.6% 时，我们可以将其并入同一周期。以此为标准，可以将我国 1950—1990 年这段时期内出现的经济波动划分为七个周期，即 1950—1955 年、1955—1961 年、1961—1967 年、1967—1972 年、1972—1976 年、1976—1981 年、1981—1989 年，第八个周期的经济波动正在进行之中。

3. 我国的经济波动是古典波动和增长波动并存

在 1950—1990 年中国经济波动的七个周期中，古典波动为 1955—1961 年的第二周期、1961—1967 年的第三周期和 1972—1976 年的第五周期。在这些波动周期中，都出现了严重的经济衰退和经济萧条现象。例如：1961 年的国民收入在上年减少 1.4% 的基础上又减少了 29.7%；社会总产值则比上年减少了 33.5%，并且在下一年继续减少 10%。1967 年国民收入比上年下降 7.2%，次年再降 6.5%；而社会总产值比上年下降 9.9%，次年再降 4.6%。1976 年以后至今，再也没有出现过负增长或接近于零增长的状况。社会总产值的年增长率的最高年份为 1995 年(17.1%)，最低年份为 1981 年(4.4%)，而国民收入的最高年份为 1984 年(13.6%)，最低年份为 1989 年(3.7%)。

所以说，1976 年以前，我国经济增长处于古典波动占主导地位的阶段；1976 年以后，我国经济增长逐渐进入增长波动占主导地位的阶段。在这一新的阶段，经济扩张是增长性扩张，经济衰退是增长性衰退，经济增长已成为中国经济波动的主旋律。

总的来说，中国的经济增长是波动增长，并且古典波动和

增长波动相互交替,使中国的经济增长具有明显的周期性。这一点,我们可以从中国经济增长态势分析中得出不容置疑的结论。

二、中国经济增长过程中的波动的特征

中国经济增长是波动增长,中国经济增长中的波动具有下述特征:

1. 中国经济波动周期的时间长度大约为 5~6 年

其中,第一周期为 5 年,第二周期为 6 年,第三周期为 6 年,第四周期为 5 年,第五周期为 4 年,第六周期为 5 年,第七周期为 8 年。其平均长度为 5.57 年,标准差为 1.18 年。在第一、第二、第七周期中分别包含有一个次周期,第五周期中包含有两个次周期。我们可以将上述资料列于下表:

表 2 中国经济波动周期的长度特征

周期 序号	长 度 特 征 区 间 (年)	(1) 周期类型	(2) 周期长度(年)			(3) 收缩期(年)			(4) 扩张期(年)			(5) 收缩期与扩张期 平均比率(3)/(4)	(6) 包含 次周期 个数
			实际	平均	标准	收缩	平均	标准	扩张	平均	标准		
			长度	长度	差	长度	长度	差	长度	长度	差		
1	1950—1955	增长周期	5			3			2				1
2	1955—1961	古典周期	6			3			6				1
3	1961—1967	古典周期	6			1			5				
4	1967—1972	增长周期	5	5.57	1.18	2	1.86	0.83	3	3.71	1.58	0.52	
5	1972—1976	古典周期	4			1			3				2
6	1976—1981	增长周期	5			2			3				
7	1981—1989	增长周期	8			1			7				1

从表 2 中可以看出,我国经济波动的出现频率是比较高

的,在 40 年的时间里就出现了 7 次大的周期波动;而美国经济在 1795—1937 年的 142 年中,总共才出现了 17 次周期波动。

2. 波动幅度大,波动比较剧烈

我国经济的波动幅度最大的约为 $\pm 30\%$,最小的约为 $\pm 5\% \sim 6\%$,平均约为 $\pm 12\%$ 左右,呈不对称的正弦波型。如果剔除大跃进的特殊情况,则波动幅度平均约为 $\pm 10\%$ 左右。

据近代世界统计资料,美国经济的波动幅度平均为 $\pm 3.5\%$,前苏联为 $\pm 2.5\%$,日本为 $\pm 4.7\%$,英国为 $\pm 3.5\%$,法国为 $\pm 2.7\%$,联邦德国为 $\pm 3.3\%$ 。世界经济的平均波动幅度为 $\pm 3.4\%$ 。我国经济的平均波动幅度比世界经济的平均波动幅度高出 3 倍左右。由此可见,我国经济的波动幅度是非常大的。关于我国经济波动幅度的具体情况,详见表 3:

表 3 我国经济波动周期的波动幅度

周期序号 (1)	峰尖 时间 (2)	峰底 时间 (3)	峰尖 值 (4)	谷底 值 (5)	波动幅度			经济增长 率平均值 (9)	标准差 (10)	波动系数 (11) = (10)/(9)
					峰谷落差 (6)	平均落差 (7)	标准差 (8)			
第一周期	1952	1955	25.9	6.1	19.8			16.9	7.2	0.42
第二周期	1958	1961	32.6	-33.5	66.1			7.6	20.5	2.69
第三周期	1965	1967	19.0	-9.9	28.9	33.0	18.4	7.3	12.5	1.71
第四周期	1969	1972	25.3	4.5	20.8			11.9	11.4	0.95
第五周期	1975	1976	11.5	1.4	10.1			5.8	4.3	0.74
第六周期	1978	1981	13.0	4.4	9.6			6.9	2.6	0.37
第七周期	1985	1989	17.1	5.4	11.7			12.1	3.6	0.29

从表 3 中我们可以看出,波动幅度最大的是第二周期,即 1955—1961 年,其波动系数也最高,为 2.69;而波动幅度最小

的是第六周期(1976—1981年),波动系数最低的是第七周期(1981—1989年)。

此外,我们还可以计算出1949—1990年我国经济的平均增长率为10.3%,波动系数为1.09。这再一次说明,建国40多年来,中国的经济波动幅度是比较大的。但是,1976年以后,中国的经济波动已有减缓的趋势。

3. 以“创新”为中心的长波波动在中国的经济波动中还十分微弱

我国的经济波动幅度虽大,但由于缺乏“创新”或科技革命,整个经济只是在同一水平面上上下波动而已。如前所述,在1976年以前,我国经济波动的周期还主要是古典周期,只是在1976年以后,经济增长周期才变成了主旋律。如果说我国的经济波动有长波波动的话,那也只能说是在1976年以后才十分微弱地出现,并且还要视今后的经济发展而定。

根据熊彼得的长波理论,西方资本主义经济每隔一定时间所出现的大幅度的经济波动是由创新引起的,是在创新过程中产生的伴生物。创新在经济的周期性不稳定和经济增长中处于中心地位,其与波动的内在联系是,创新的波动引起投资的波动,投资的波动又引起经济增长的周期波动。因此,每次长波波动出现之后,便意味着一次科技革命已经完成,意味着生产率的极大提高。

这种长波波动对于社会经济来说,虽然造成了社会振荡,但也完成了技术革命所要求的社会资源的重新配置过程。可见,我国基本上还不存在以“创新”为中心的长波波动,而这是寻求我国经济增长应该选择的一条途径。