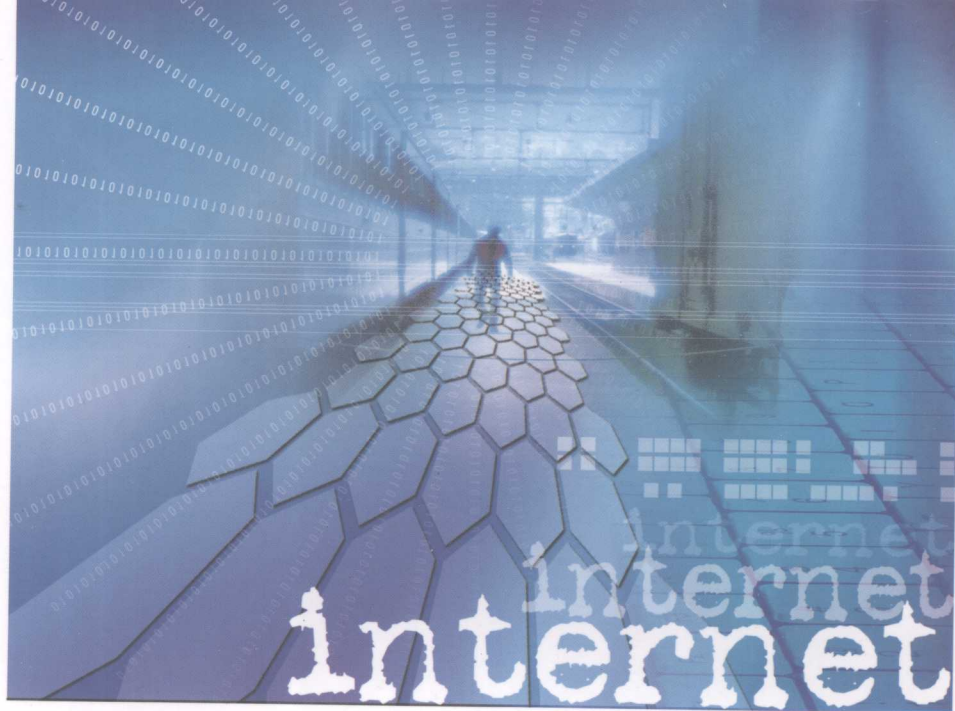




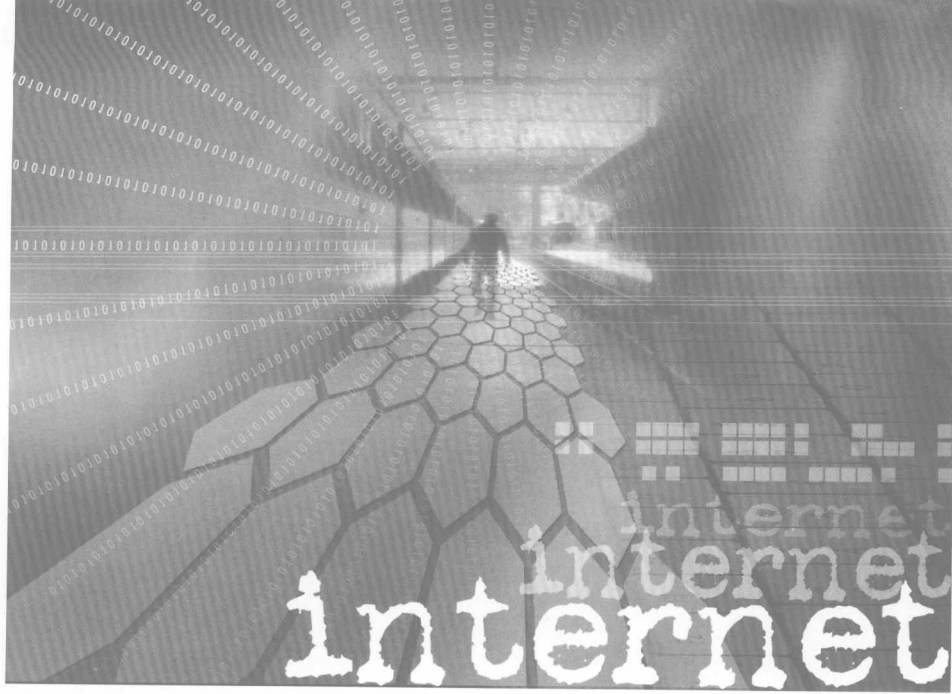
WOXIE GU WOZAI

我写故我在

——网络写作现象透析

詹珊◎著

福建人民出版社



WOXIE GU WOZAI

我写故我在

——网络写作现象透析

詹 珊◎著

福建人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

我写故我在——网络写作现象透析/詹珊著. —福州:
福建人民出版社, 2007. 11
ISBN 978-7-211-05600-2

I. 我... II. 詹... III. 计算机网络—应用—写
作—研究 IV. H05-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 154892 号

我写故我在

——网络写作现象透析

WO XIE GU WO ZAI——WANGLUO XIEZUO XIANXIANG TOUXI

作 者: 詹 珊

责任编辑: 魏 芳

出版发行: 福建人民出版社 电 话: 0591-87533169(发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com> 电子邮箱: 211@fjpph.com

地 址: 福州市东水路 76 号 邮政编码: 350001

印 刷: 人民日报社福州印务中心

地 址: 福州市鼓屏路 33 号 邮政编码: 350001

开 本: 890mm×1240mm 1/32

印 张: 10.75

插 页: 2

字 数: 255 千字

版 次: 2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

印 数: 1-1500

书 号: ISBN 978-7-211-05600-2

定 价: 24.50 元

本书如有印装质量问题,影响阅读,请直接向承印厂调换
版权所有,翻印必究

序一：从直接概括中进行原生的创造

詹珊这本书，有点与众不同。一般此类著作，大都是先宣示某种西方传媒的前卫理论，从这种理论出发，然后把中国的网络文学作为例证，证明西方理论的正确。她显然不屑于如此做学问。她选择的思路，是另外一种。她坚持从第一手经验材料出发，从系统的事例中，进行理性的抽象，形成自己的观点，再对观念进行阐释。她在逐步构成逻辑层次和理论构架的过程中，绝不刻意照搬与堆砌西方艰涩的理论术语。这种做法，可能给人一种理论层次不高的感觉，因而不为大多数论者所取。以西方前卫文论的话语作为大前提，然后加以演绎，给人的印象可能比较有理论水准。这当然并非没有道理。但是，这里，必须澄清一点，像任何方法都是有局限一样，这种演绎法为主的方法，最大的缺点就是，大前提是没有经过反思的，其中隐含着一种共识，那就是所运用的观念，在西方是绝对真理，来到中国文化土壤中，仍然是绝对真理。可惜的是，世界上不存在这样放之四海而皆准的绝对真理。不加反思地刻意照搬与堆砌西方艰涩的理论术语是很危险的。正是因为这样，做学术研究，就不能完全依赖演绎法，而是要用另一种方法，也就是归纳的方法来加以弥补。本来在学术史上，这两种方法，就既是矛盾的，又是互补的。因而就产生了一个很著名的说法，就是保持很“必要的张力”，也就是让这两方法，在互相牵制中达到互相统一。



詹珊显然注意到了这一点，她明知，对网络写作和网络原创文学进行系统的疏理，那是十分困难的。BBS 和博客以其内容的高频率刷新，新写手的层出不穷，网络写手叙事风格的标新立异等等，加之互联网传播媒介“无边无际”的海量吸纳特性，任何一个研究者都会眩晕于此等庞大驳杂动荡不安的文学现象。最基本的工夫，在她看来，不是引进什么一揽子的理论或艰涩的理论术语，而是对无序的现象进行归类、分析。这是一种草根性的整理，但是，原创性的归纳、概括很可能从这里产生。但，这还不是难度的全部，因为这仅仅进行静态的概括，仅仅是形式逻辑分类，还不能保证其内在联系和内在深度。为了达到最大限度的深化，她将网络写作现象放在文学发展过程中去研究，从而敏捷地洞察了，虽然在虚拟空间里，新花样和稀奇搞怪的动作层出不穷，但创作者不可能砍断一切和历史有牵连的瓜葛，着重在文学的历史发展中揭示其继承、创新的脉络，把逻辑的和历史的方法结合起来，这可以说本书在归纳法的基础上派生出来的另一种特点。

在这种方法的自觉指导下，她将网络写作主体放在当代大文化背景下考察，概括出网络写作的历史特点，是当代大众化、世俗化与社会市场经济遇合的胎儿。强大的文化市场冲击，使得国人的文化消费观念发生历史性转型。纯文学创作不可避免地逐渐边缘化，市场化和个体化的价值取向逐渐走强，书写工具的置换加速了精英作家话语权的解体，在“人人都可以当作家”的口号的引诱下，平民大众一拥而上，随时随地随心所欲地发言。年轻的写作主体，没有什么包袱或启蒙之类的重负，并不把写作当做多么神圣严肃的事业看待，只是为了放松心灵而写作、为游戏而写，将书写者的身份“贬值”为“写手”，而不是作者或作家。

2 将写作的意义降低，就不怕选择主流作家淘汰下来的边角料。为

了吸引更多的读者，戏仿经典、重组话语，营造一种网络读者和网络趣味，便成了吸引网络读者眼球的主要手段。这一切又是本书的新颖及深刻之处。

在这样宏观的建构基础上，詹珊相当细致地对网络写作主体进行了分类：文人型写手、文学爱好型写手、练习型写手、试验型写手、参与型写手五种类型。光是这样的分类，又可以看出她无所依傍的独创性。可贵的是，如果独创性仅仅表现在分类上，那么其意义也就非常有限。詹珊可贵的是，在独特分类的基础上，内涵的分析不乏深邃之处。她有自觉的方法，显然意识到，不分类，就可能陷于粗暴的一概而论。但是她又意识到，一切事物都处在有机联系之中，从某种意义上来说，有其不可分割的性质。因而，分类只能做到大体区分，尽量避免交叉，但是又不能有绝对的界限。因而，她分类之时，又特别强调，写作主体是活生生的，创作处在变化发展之中。为了进一步深入阐释，她完全依赖逻辑的划分，在很大程度上，采取了层次分析法，进一步将网络写手的创作动机区分为思乡之情、情感宣泄、好奇心理、交际心理、游戏心理、求知心理、自我实现心理等七个类型。这种分析的可贵还不限于正面分析，而在于揭示出普遍存在的问题：缺乏必要的反刍和缺乏痛苦体验，影响了网络文学作品质量。

如果说本书第三章就可以说是以微观的话语分析见长的话，第二章就可以说是以宏观的历史视野的深度见长。她从不同时代产生不同思维方式，从而产生不同文学样式入手，探讨了农业时代的思维方式创造出“语录体文本”和“圆型叙述文本”样式；工业时代思维方式在文学上的映象，探讨了“你”的叙述形式，故事情节淡化，走向不确定。互联网信息时代的思维特征产生出互文创作、接龙游戏、超文本链接的崭新的文学样式。她的这直接从经验材料出发进行历史性的分析的方法，在第四章进一步发



扬光大。她提出了“网络原创文学评论存在着“非在线学者之批评”和“在线批评者之批评”的观点。这是两种完全不同的声音。笔者在尊重事实的前提下，举出了大量的事例（比如韩寒和白烨博客大战的例子等），对两种批评在形式上、特质、效应等方面进行比较，阐述了各自的优劣。这就不但是分类的命名具有原创性，而且，对其内涵的阐释和分析都有发前人之未发的见解，难得的是，这样的见解不是吉光片羽，而是有系统的。她的理论的系统性就是建立在这样坚实的基础之上的。

第三章，可能是本书最为生动，也最能显示作者才华的一章。在这一章里，探讨的是网络语言谐谑问题。她指出，网络原创文学最吸引读者的地方其实不是它的内容，更不是它的深文奥义，而是写手不时迸发出机智幽默、鲜活灵动的话语。这种谐谑话语是有民族历史渊源的。网络写手不过是将民族喜谑的特性发扬光大，“尽欢尽谐的网络话语”。她总结出网络谐谑话语有自谐型、改写名句型、专业术语活用型、无厘头的夹缠胡闹型、戏仿及反语型、前提不成立的假设型、色语型、笑话型、夸张型等种种类型。对网络谐谑话语进行如此精细的探讨，在同类学术论文中是空前的。她还就此探讨了网络谐谑语狂欢意义，脱圣入俗的意义。所有这一切，在学术上，无疑有原创性的价值。

在第五章以前，詹珊的创造力平方根表现在对文本和作者的分析上，到了第五章，她的洞见则转移到读者方面去。她站在历史和现实发展的制高点上，诠释了读者——作品受体，在不同时代对文学作品产生不同的作用，论证了创作者对读者的参与文本创作的期待（如留白、第二人称叙述、结局的开放、整体象征、隐喻法、元虚构小说、无装订、可链接等手段）以及读者对文本创作的积极主动的参与愿望（如续写、改写、接龙与互文创作）。

4 作者的期待和读者的愿望最终借助互联网得到了淋漓尽致的发

挥。在此基础上，她又依据客观情况，对网络文学接受主体进行了分类。指出网络读者存在着：研究型、消遣娱乐型、学习思考型、分享欣赏型、鉴赏评论型、冷眼旁观等类型。

从这里，可以看出，她对原创性的直接归纳法的运用是如何得心应手。这种方法几乎可以说是她的看家本领。正是这种方法的自由开阖，使得她似乎并不太艰难地构成了她独特的、自洽的体系。

在建构了自己的理论体系之后，她毫不犹豫地把它拿到“博客写作现象”中去检验，在这里，她的具体问题具体分析的能力与才智，得到了充分的显示。她从博客无序的现象中首先概括出其共性：超级简单、频繁更新、开放共享、学习工具、交互性特性，然后又精致地甄别了博客与网络日志的区别，博客与 BBS 的区别、博客与个人主页的区别、博客与 E-mail、ICQ (IM) 之间的差异，同时，还对博客写作的样式进行了厘清，总结出博客写作有：日记型博客、新闻杂志型博客、专业知识型博客、主题博客、事件博客、名人博客、草根博客等几种类型。有了这一切的基础，她及时地把博客文化现象上升到哲学上去，针对网络创作表现出来的新动向，特别是网络恶搞现象进行了细致的探讨，指出：从新型恶搞客体对象、类型遴选、主要手段及其恶搞的美学特征等方面进行了比较全面的探讨和研究。恶搞是全新的网络创作现象，这一现象学术积累甚少，从学术资源的梳理、分类到逻辑化，作者都做了第一手的探讨研究工作。她的视野很广阔，不但纵观网络而且涉及著名导演之电影，对之作出优劣的分析。最后成功的不成功的，过火的恶搞分析，不但有见地而且逻辑严正，自洽。文章处处可见詹珊独立概括与分析时时有原创性的闪光点。

在附一章中，作者思维辐射到高校的写作教学实践中来。作

从这里，可以看出，詹珊，之所以能够成为极富创造性的教师，而不是常见的那种教书匠，根本原因在于，她同时又是一个原创性的理论家。

序 二

詹珊同志去年秋来到星城长沙，在我这里做访问学者。她说自己是慕“网络文学研究”之名而来中南大学的，想结合自己的专业，利用这里的学术资源钻研一下颇感兴趣的网络文学问题。良好的学术积累，勤勉认真的治学精神，很快便收获了不菲的成果，不到一年的时间，詹珊便发表了一系列的研究论文，还完成了这部20多万字的书稿，可喜可贺！

做学问，“选点”很重要，詹珊同志是有眼光的。她选择网络写作、尤其是把网络文学写作当主攻方向，就是一种很有远见的做法。一方面，目前学界研究网络写作的还不多，这类成果还是凤毛麟角，在这里开辟一片学术沃土可能收获原创性的成果，乃至填补一个理论空白；另一方面，网络写作又是整个网络人文行为的枢纽，它在网络文学活动中，处于赛博空间互文性的起点，解决好网络文学写作问题，等于找到了开启网络行为诗学门径的理论“锁钥”。可以说，作者不是在承袭一个惯常的研究套路亦步亦趋地抖动沉重的翅膀，而是在一个无人涉足的学术前沿伸展自己理论思维的利剑，这一新领域本身就是值得期待的“看点”。

当然，这部著作的意义绝不仅仅在于“选点圈地”之功，主要还在于内容本身的理论拓新价值和渗透全书的知识含量。在书中，作者首先从众声喧哗的网络写作主体入手，分析他们的文化

打开书页让人会心的还有覆盖全书的知识含量,尤其是对网络文学在线信息的丰富展示和对众多文献资料的充分把握。理论研究最忌做“空头文章”,对网络写作这样技术蕴含多、知识信息广的论题,更需要走近并走进网络一线,从大量的原创文学实践中探寻其写作的特点和规律,揭示“我写故我在”的逻辑原点和理论构成。作者没有“技术偷懒”,没有先入为主地“六经注我”,而是做好扎实文章,认真走进一个个文学网站,深入一个个网络写手的创作实践,切中一篇篇网络作品的艺术个性,让自己的理论阐发有的放矢,有理有据。这样,圈内人读来会感到持论不虚,圈外人翻开也能够学有所得,开心解魅,领略网络文学世界的多彩与丰沛。如在描述网络写作主体时,作者把网络写手类型概括为文人型写手、文学爱好型写手、练习型写手、试验型写手、参与型写手,把他们的写作动机总结为思乡之情、情感宣泄、好奇心理、交际心理、游戏心理、求知心理、自我实现心理等,每种类型均有丰富的网络作家作品的个案举证与分析,大大增强了理论的说服力。书中有关“博客写作”与“网络恶搞”两章,更是全书的精彩之笔,其丰富的知识信息含量,庶几可以看

出作者的治学之功。

网络文学还处在草创期，网络写作远不如传统写作那样积淀深厚、规范有序，因而包括网络写作在内的整个网络文学理论研究也只是“小荷初露”，成型有待，这棵理论新苗正需要更多的人去关注和培植。我曾在《网络文学论纲》的后记中说过：在网络文学发轫之初便去研究它的理论形态，将会碰到两大难题：一是阐释框架的非预设性——没有约定的理论范式可供效仿；二是研究对象的非预成性——起步期的网络文学前景如何，尚难以定格其文化表情。用伊格尔顿的话说，理论本来是“只在黄昏时才飞翔的密涅瓦的猫头鹰”，可我们却要在晨曦初露时便让它登台亮相。这样做无疑会给阐释的有效性带来风险，但探索未知要付出“未知”的代价，也会有“已知”的补偿。尽管时下的网络文学还未赢得理性主义的普遍认同，可互联网所代表的文化转型无疑将引领文学的未来，因而对网络文学的文化命名和意义阐释应该大踏步走进研究者的思想视野，并力求让理论阐释的有效性在网络文学确证自身的历史过程中生效。这样的学术理念是否也适用于读者对本书的理解判断和宽容认知呢？

应作者诚意相邀，写下以上的话，权当为序。

欧阳友权

2007年8月1日

于中南大学三秋书屋

前言

一度闹腾得沸沸扬扬的网络文学近几年来渐趋平静。平静不等于消失。平静的日子里，网络写手们没有停止敲打键盘，没有停止点击发帖，只是现在的帖子和先前的帖子有了稍稍的变化。互联网刚刚出现的时候，网络写作像一片一望无际、深邃得看不见终点的大森林，一夜之间突然展现在世人面前。世人无法知道大森林里隐藏着哪些生猛动物，无法辨认哪些动物可以和人类亲密接触，哪些动物是人类的杀手；也无法一眼辨认在那些狂生猛长的植物里，哪些是野草，哪些是鲜花；哪些是可以食用的，哪些是剧毒的；哪些是可以沤成肥料的，哪些可以作为药用或可以为研究标本所使用。经过几年的观望、实践、体验和摸索，人们开始认真地探索、开发、经营这片肥沃的土地。写手们在写作中积累经验，在反思中修正自己的行为、言谈、举止。不久的将来，读者将看到她再度崛起的勃勃英姿，看到真正属于网络原创文学的作品——网络原创文学、超文本文学——从早期的实验阶段走向繁荣昌盛。

回顾国内十年创作历程的网络写作，总结整理出经验或者教训，对推动网络文学的繁荣发展是相当必要的。正如欧阳友权教授为本书所写序言中所言：“网络写作是整个网络人文行为的枢纽，它在网络文学活动中，处于赛博空间互文性的起点，解决好网络文学写作问题，等于找到了开启网络行为诗学门径的理论

“锁钥”。

本文将从网络写作主体（包括写作主体的思维方式、话语表达形式、批评方式和批评类型等元素）、网络文学接受主体和网络原创文学的载体等方面进行探讨，以期揭示出网络写作不同于传统写作的观念和态度、不同的语言表达方式、不同的思维方式乃至不同的创作手段。

目录

C O N T E N S

众声喧哗的写作主体 1

- 一、文化背景 4
- 二、重构写作策略 17
- 三、网络写手类型 26
- 四、网络写作动机 42
- 五、网络写手的欠缺 53
- 六、网络写手发展道路 59

全方位、立体的网络思维方式 65

- 一、时代不同思维方式也不同 67
- 二、农业时代的思维方式和文学模式 69
- 三、工业时代的思维方式和文学模式 73
- 四、信息时代的思维特征和文学模式 82
- 五、网络文学创作思维和传统文学创作思维的区别 90

尽欢尽谐的网络话语 97

- 一、网络写作充满了谐谑笑声 99
- 二、网络原创文学的谐谑类型 101
- 三、网络谐谑语的现实意义 116
- 四、网络谐谑语狂欢后的反思 121

在线网络文学批评 125

- 一、文学批评发展历程 130
- 二、非在线与在线网络文学批评 134
- 三、非在线与在线网络文学批评之比较 151
- 四、在线网络文学批评类型 172
- 五、健全和完善在线网络文学批评机制 185

网络文学接受主体 191

- 一、受体参与文学创作的发展模式 195
- 二、网络文学接受主体特性 210
- 三、网络文学接受主体类型 212

博客写作现象 217

- 一、博客与博客特性 219
- 二、博客与其他网络传播形式的区别 225
- 三、国内博客发展与研究状况 237
- 四、博客类型 242
- 五、博客用户的特性及创作动机 247
- 六、博客文化现象的哲学内涵 252

网络恶搞现象 255

- 一、恶搞文化 257
- 二、新型恶搞对象 259
- 三、网络恶搞类型 260
- 四、网络恶搞的主要手段 262
- 五、恶搞的美学特征 267
- 六、成功与不成功的恶搞 270
- 七、恶搞文化盛行之探源 272
- 八、网络恶搞文化的价值及其困境 276

附：利用网络，重构教学方式 287

- 一、写作教学手段急需重构 289
- 二、重构写作教学方式方法 291
- 三、学生写作能力展示的大舞台 293
- 四、应注意的问题 305

参考文献 315