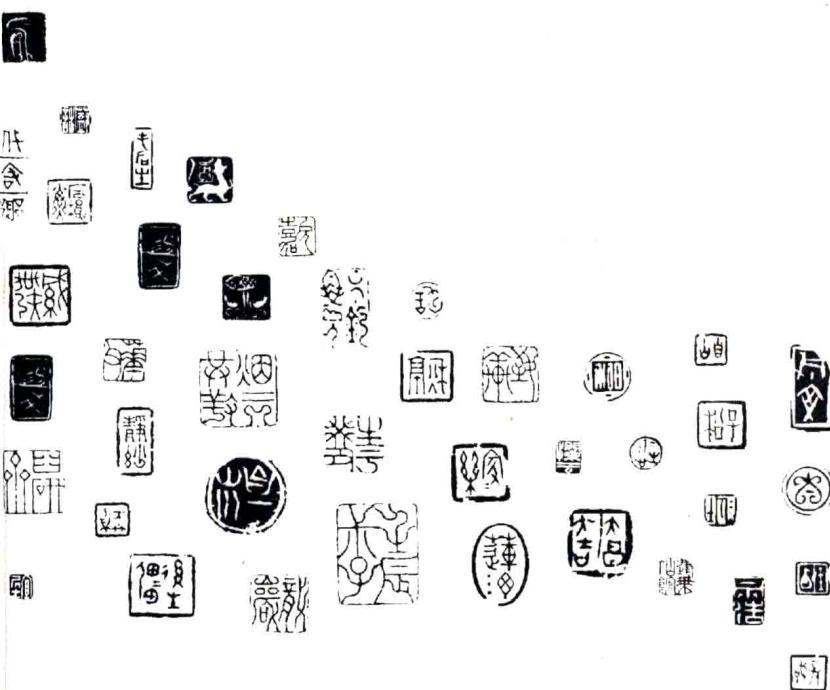


# 中国印

CHINESE SEAL

林乾良著

西泠印社出版社



林乾良著

中国印  
CHINESE SEAL  
由 洋 印 社 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

中国印/林乾良著.—杭州：西泠印社出版社，2008.4

ISBN 978-7-80735-319-5

I. 中… II. 林… III. 篆刻—艺术评论—中国  
IV. J292.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 035519 号

---

**中国印**

---

责任编辑：林鹏程

---

责任出版：李 兵

---

封面设计：木 马

---

出版发行：西泠印社出版社

---

地 址：杭州解放路马坡巷 39 号(邮编：310009)

---

电 话：0571-87243279

---

经 销：全国新华书店

---

印 刷：杭州余杭大华印刷厂

---

开 本：889 × 1194 1/32

---

印 张：9.875

---

版 次：2008 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷

---

书 号：ISBN 978-7-80735-319-5

---

定 价：27.00 元

---

# 无所不在的中国印

## (代序)

印，英文作Seal，拉丁文作Sigillum，在世界上的绝大多数国家与地区都有应用。从远古至今日，印在人类生活的各个领域(如经济、政治、宗教、艺术等)中都扮演着重要的角色，中西均有印文化。

中国印，如从河南舞阳县贾湖新石器时代前期遗址出土的陶印模算起，已经约有八千年的悠久历史。其底部，有个阴刻的“十”字形。有个非常巧合的事：当年西泠同社陈寿荣所撰的《夏代有印初步设想》中附有一件清代大金石家陈介祺所藏的古陶拓片，上面则有一个阳文的“十”字形印迹。当然不能说两者之间有什么关系，但至少说明在新石器时期以陶印模在陶器抑印出印记是完全有可能的事。

世界事理每有彼此雷同者，令人称奇不置。余斋称“千镜斋”，以珍藏古铜镜千余面而名。余历年颇研究古今中外之镜文化，深知世界之古镜大体上可分两大系：东方以我国之圆版具钮镜系为代表，西方以西亚、埃及、希腊、罗马等国之圆版有柄镜为代表。今从印论，也可以分为两大系：中国、日本系以文字为主，仅钤盖印(Stamp Seal)一类，最大特点为以后从生活升华至艺术领域；近东、欧洲系则有七千年之历史，以图形为主，除钤盖印外还有滚筒印(Cylinder Seal)、圣甲虫印(Scarab Seal)等，但一度辉煌后渐趋没落。

中国印有许多同义词，最早出现的是“玺”字。“玺”字的基本形作“”或“”，可以加上“土”旁、“金”旁以及其他。关于“玺”字的确认，直到清朝乾嘉学派的程瑶田为《看篆楼古铜印谱》作序时

才提出，真可谓千古只眼。至于如何从字形上加以解释，则许慎《说文解字》及程氏均付阙如。余在此斗胆提出：其中心为玺之物质本体，其下之两边笔画为钤盖时将封泥从旁挤出之象。古人造字时常以短笔画（尤其带斜者）代表纹与文，则此两笔即钤抑后所呈现之纹（即印文）也。印之其他同义词见于印上者还有章、信、记、节、宝、图章、关防等；见于印上者还有押、戳等。

甲骨文已经有“印”字，其形为“”。但至今学者多以为这个字实为“抑”字，而否认它是“印”字（如《甲骨文字典》）。唯中国社科院考古研究所《甲骨文编》称：“古印、抑一字。”今从其形以手抑人（此人形后来理解为节，以竹节中分为信也），与后来之大、小篆相合，以及甲骨文之时的确已经有印了这两层因素反思，应该也是“印”字。何况，从中外文法上看名词、动词同一字的不可胜计。“印”字也应该既有印之物质，又兼抑印之动作。古印谱之名，有《冰铁戡印印》《蜕盦印印》等。所以，我坚信甲骨文已有“印”字！

奇怪的是：古今未曾给印有过全面的定义。我经多年思考，于2005年西泠印社印学峰会上发表的《中西印文化概论》中提出印定义的三点论，翌年收入拙著《世界印文化概说》中。我认为完整的“印”定义，应包括印的本体（又分形制与镌刻两部分）、功能（复制印记）及权威（所谓“印，信也”）。各国印在萌蘖时期，其权威多不彰。

中国印和世界其他各国印一样，其起源与作用都是先经济而后政治。从文物上说，新石器前期的陶器上已有记迹。从文献上说，在成书于战国的《周礼》中已有三处谈到印，而均与货物、财产有关。例如：在《地官·司市》中称：“凡通货贿，以玺节出入之。”和《周礼》同为中国早期历史文献的《礼记》中，也有“固封玺”（见于《月令》）的记载。所封的当是官私财货或是库房的门户。

古今中外的数以万计的印中，都可以分成官印与私印两大类。如从数量上说，私印自然远比官印为多。但从社会与历史上说，官印又显见更具重要性。由于印对社会管理的关系至关重要，

甚至可以毫不夸张地说：人类漫长的数千年文明历史全靠以印为象征的官方设施得以维持。从官印说，它无所不在，遍布于政治、经济、军事、宗教以及法律、农牧、工商、海关、国际交往、文化诸领域。过去是如此，现在又何曾改变。整个国家机构，从中央到地方，直至各行各业的大小部门无不设置公章（亦即历史上的官印）。要办成什么事，没盖几方印哪成？在照片上，盖的则是钢印；在文物和特种文件上，盖的则是火漆印。

中外印史上，都是有关政治的印出现稍晚。从文献上说，直到《左传》鲁襄公二十九年才有“季武子取卞，使公冶问，玺书追而与之”的记载。所述为季武子派公冶携送公文，向鲁襄公汇报攻取卞邑的经过。《左传》自比《周礼》晚得多。传世官印，多为战国时物，又比上述春秋时季武子事（公元前544年）晚得多。证之近东、欧洲印系，其最早之印距今已有七千年，而与皇、王有关的印直到1865年才出现。因此可见，印在萌蘖时期其权威不彰。历来有个说法：西周是宗法社会，天子与诸侯等都是靠以血统为纽带来维持的，所以不需借助印的权威。到了春秋、战国，大批因功而得官爵的他姓贵族不断涌现，宗法社会逐渐解体，必须以印为凭信才行。春秋末年由于韩、赵、魏三家分晋，这才作为战国的开始。

中国古代殉葬之风很盛。生前所用之物死后即予以殉葬，印也如此。但是，真的官印应上缴，世袭的官爵印则应留给子孙，所以就于死后特制假印作为殉葬。这类印由于丧事匆迫而大多草率，但也有制作精美者。传世的“淮阳王玺”玉印及湖北江陵出土的两纽“冷贤”玉印等，均系殉葬印。

经济上用印，其范围也非常广。钱币为国家之经济命脉，钱币上有印为我国自古之传统。战国时，楚国的货币上有“陈爰”、“郢爰”等印记，故史称“印子金”。元朝有“一钱合同”铜印，系钤在金代“天兴宝会”纸币上的官印。至于今日，解放以来所出历版钞票上都还保留着象征性的“行长之章”小印。虽然今已盛行签名与密码，但在合同、会计及来往磋商函件上仍多启用公私印鉴。一印所关，动辄以百万计。

据《礼记·月令》所载，我国自古就有“物勒工名”的传统。在各行各业所制造的器物上，往往有制造者的记号甚至是姓名与居处，以古陶器、漆器上的印迹最为常见。这一传统大体上沿袭至今，只是并非普通产品才有而已。例如：在金银首饰与器物上，多打有商号的印记；在名家制作的陶瓷及石章雕钮（包括薄意雕）上，往往也有其人的印记。

印与艺术的关系非常密切，中外古今均有这一情况，从绘画、雕塑、图案、装饰以至于诗文。尤其重要的是，中国印由于宋之米芾、元之赵孟頫、吾丘衍、王冕与明之文彭等著名文人的介入，于印之母干上绽出篆刻艺术的新支，从生活升华为艺术，成为华夏艺苑中的奇葩。在相当长的时间内，篆刻还依赖于书画。至光绪三十年（1904）西泠印社的创立，标志着篆刻脱离书画而成为独立的艺术门类。在2006年西泠印社秋季大型艺术品拍卖会上，就有“犀象印萃·近现代名家篆刻专场”，十分火爆。由方介堪所刻之“潇湘画楼”牙章，拍出99万的天价。可见，印在艺术、文物门类中实有尊荣的地位。印石及篆刻不但在民间普遍被当作馈赠的礼品，而且经常被当作国礼送给外宾。即以西泠印社而论：早在1980年周哲文即随国家展览团赴美国、日本献艺，誉满彼邦；到了2001年在上海召开的亚洲太平洋地区经合组织会议（APEC），韩天衡曾受命为各国首脑刻赠国礼印章。

印与书画的关系十分密切。书画上用印，有以下三类：书画家之印不但是其真伪的凭证，且对画面起到调节的作用。潘天寿先生曾说：殷红的印犹如秤砣，对书画的平衡有很大作用。鉴赏家与收藏家的题跋与印章，对书画的真伪判断及其他研究也都是十分重要的。

印与文艺的关系，还表现在文学上。篆刻中特有“闲章”一类，所刻或是吉语、祝词（如“延年”、“吉祥如意”等）；或以言志、抒怀（如“淡泊”、“宁静致远”等）；或以警语有类座右铭（如“自强不息”、“一日三省”等）。至于印面或边款上长篇累牍的刻以文章或诗词的，古已有之，至今为盛。

收藏印除了用于书画上以外，各类纸质文物上均可用之。尤以各种拓本，可于其前后或中间空隙处钤“某某所藏金石”或“某某手拓”等印，颇有万墨丛中数点红的美感。后之研究者，并可从而知其流传。藏书印自明朝起即成为收藏印中之重要门类，昔年多有专加辑梓者。国际上盛行藏书票，我国近年亦成风尚。余曾自印制藏书票，自觉亦颇超逸。至于历年之贺卡，我从不用坊间所印制者。我用生肖图形印及多方吉语印为主，再加朱书甲骨文“新年好”三字，而以墨水笔上下款巧置其间。整体感觉既吉庆又高雅，海内外亲友们多欢喜而珍藏之。

古人以玉备五德，故有君子佩玉之习惯。又有佩印之例，最出名者为战国时苏秦曾佩六国之相印。直到近代，还有不少人佩印于身，玉、石、牙、金诸质均有。现代人手上的戒指印，大约与汉晋时人身上的带钩印相当，以便于应用为主，兼有饰品、美化之意。

千百年来，印一直充文房之用，故亦属文玩之一类。自宋以来就有人收藏印章。明末之周亮工更是到处求人治印，从而撰成第一本《印人传》。到了清代，藏印之风益盛，曾出现三部著名的集体印谱：张灏《学山堂印谱》、周亮工《赖古堂印谱》、汪启淑《飞鸿堂印谱》。汪氏又有《续印人传》之作，继之者为西泠创社四英之一叶铭的《广印人传》。叶著收集到清末为止，像王福盦、童大年等均未录。余有志于印人传垂四十年，已著《西泠群星》《福建印人传》等。拟继叶而撰《续广印人传》，收到新中国建立前为止。

印与宗教有关。道教为我国本土所生，在汉印中即有道教之印，如“黄神越章”、“天帝神师”之类。宋代统治者笃信道教，故今之所见大型宋印而有连星纹者必系道教所用。佛教之印，名山各大寺院多有。其通用印，则有“佛法僧宝”。善男信女们每以香袋或祈福表纸恭求上钤一印，裨得仙佛保佑。佛经中语，每为当代篆刻家刻入印中。尤其是《心经》，既有刻全文于一印，也有摘句为印刻成专谱者。基督教印极少见。古印以外，朱师孔阳曾刻一套，中有“主耶稣基督”及《马太福音》之《八福篇》。

2008年的奥运会将在北京召开，这是中国人民的一件大事。

北京奥运会的会徽经过长时间的征稿,从全球应征的1985件作品中经过反复评选终于确定“中国印,舞动的北京”中标。2003年8月3日晚,在北京天坛公园祈年殿举行了隆重的揭晓仪式。国际奥委会主席罗格在电视致词中对这个会徽的设计给予热情的赞扬:“你们的新会徽直接明确地传达着在中国人民和文化中世代传承的无与伦比之美和弘大的精神力量。”

近廿年来,在电影电视、邮票广告、报纸刊物、各类书籍上经常看到以印作为装饰的例子,效果十分好。在美国时曾看到在淡色T恤上印着鲜红的“福寿康宁”朱文印,不知道是何处生产的。2006年西湖博览会时,西泠印社曾以何震刻的“放情诗酒”等印制T恤,红印、白地相映成趣,十分高雅。今日浙江大学已成为华夏大地在规模上说最大的高等学府,该校校训是“求是创新”。这4个字经电脑制作成古玺后,在浙大几乎到处可见(建筑、书刊及各种商品上)。

这里说件小事:我于1994年访美时,曾为中美合资太和公司刻了方“太和”印。几年中,这个公司在他们所有产品的包装及说明书上都印有这方印。原来,该公司即以该印注册为商标了。

最后,再讲一点印文化。上一世纪80年代起,我曾经历过茶文化从提出到确定的全过程,已在中国大陆、港、台出版了4种茶学专著。有了这个经验,所以2000年在杭州召开的国际印学讨论会上我就提出了“印文化”,得到香港王人聪等学者的首肯。2003年,陈振濂先生也谈到过“印文化”。我们都把印学与篆刻提高到文化层面上,赋予它更宽广、更深刻的内涵。2005年,我撰成《中西印文化概论》,被收入《孤山证印——西泠印社国际印学峰会论文集》。2006年6月拙著《世界印文化概说》由浙江古籍出版社出版。同年10月,在西泠印社第二届国际艺术节上又举办了“首届印文化博览会”。经过这一系列的努力,终于使“印文化”和“中国印”一样深入人心,并期待着波澜壮阔的前景。

中国印曾有其灿烂的过去,更将有辉煌的未来!啊,无所不在的中国印!

# 目 录

第一章 中国印绪论 .....	1
1. 印 / 1	
2. 印文化 / 3	
3. 印之起源 / 5	
4. 印,信也 / 8	
5. 印之同义词 / 10	
6. 印与语言文字 / 17	
7. 印材 / 24	
8. 印钮 / 30	
9. 印之形制 / 32	
10. 印之制造 / 46	
11. 印之用法 / 54	
12. 印之用途 / 60	
第二章 印与经济政治 .....	67
1. 印与经济 / 67	
2. 印与政治 / 71	
3. 印与民族 / 77	
4. 印与姓氏 / 82	
5. 印与宗教 / 87	
6. 印与军事 / 95	
7. 印与民俗 / 98	
第三章 印与文学艺术 .....	105
1. 闲章 / 105	
2. 印与诗文 / 111	
3. 肖形印 / 119	
4. 印与书法绘画 / 125	
5. 印与音乐舞蹈 / 130	

6. 印与戏剧 / 135	
7. 印谜 / 142	
<b>第四章 印与篆刻 .....</b>	<b>150</b>
1. 印学史 / 151	
2. 篆刻史 / 156	
3. 篆刻流派 / 160	
4. 印之边款 / 171	
5. 印谱 / 181	
6. 印社 / 191	
<b>第五章 印与自然及其他 .....</b>	<b>203</b>
1. 印与天地 / 203	
2. 印与生物 / 206	
3. 印与衣服 / 209	
4. 印与饮食 / 213	
5. 印与居住 / 217	
6. 印与行路及邮驿 / 220	
7. 印与医药 / 224	
8. 印与体育 / 229	
<b>第六章 赏印与藏印 .....</b>	<b>235</b>
1. 印之文字美 / 235	
2. 印之章法美 / 239	
3. 印之线条美 / 242	
4. 印之內容与形式 / 248	
5. 印品 / 254	
6. 藏印与蓄石 / 264	
7. 印章拍卖及辨伪 / 270	
8. 集印 / 280	
<b>第七章 中国印走向世界 .....</b>	<b>287</b>
1. 中西印学之比较 / 287	
2. 中国印之外传 / 291	
3. 中国印光耀人寰 / 297	

# 第一章 中国印绪论

## 1. 印

印，英文作 Seal，拉丁文作 Sigillum，在世界上的绝大多数国家与地区都有应用。从远古至今日，印在人类生活的各个领域（如经济、政治、宗教、艺术等）中都扮演着重要的角色，中西均有印文化。

中国文献中最早对“印”字加以解释者，东汉学者许慎所撰的《说文解字》称：“执政所持信也，从爪从𠀤。凡印之属皆从印，於刃切。”文中为“𠀤”而非“𠀤”，因为从篆文“𠀤”而来。据沙师孟海昔年教诲，𠀤即古之“节”字，与古代以竹节中剖为二后由议定双方各执其一为信有关。

其实，早于《说文解字》千年之商代甲骨文中已有“印”字，其形作“𠀤”。上半为人手，下半为跪着的人。合起来，则为以手按抑另一人会意。迄今为止之甲骨文专著多以此字为“抑”，即否定为“印”字，如徐中舒之《甲骨文字典》。唯中国社科院考古研究所编之《甲骨文编》中称：“古印、抑一字。印训按、训屈、训枉、训止，其义亦由抑按引申而来。”今日考古学已确证殷墟有印出土，则视此字为“印”亦未尝不可。

由于古代文献有关印的论释极为简略，故数十年来余一直在思考如何为印下个较恰当的定义。当 2005 年西泠印社国际印学峰会召开时，余曾撰《中西印文化概论》发表。该文首揭印之定义三论，其后并编入拙著《世界印文化概论》（浙江古籍出版社，2006）。

我认为完整的“印”定义，应包括本体、功能与权威三个方面。印的本体，又分为形制与镌刻两部分。印必须由一定的物质(如玉石与金属等，总称为印材)制成，其外形与结构形形色色。即以一个最简单的铃盖印来说，也应分印面、印台与印钮三部分。如系组合模具印，那就相当复杂了。印的主要一面面上镌刻着图形或文字，即称为印面。印的功能，即复制印记。中国“印”字，兼作名词与动词，这与英文相同。动词的印，即指复制印记。印记即具有同印面上镌刻的图形或文字相应(凹者变凸，反之亦然)的物件，是印的功能之产物。一个印，可以复制出成千上万的印记。印记的英文作Sealing。实际上，Seal也兼有印记的含义，在读英文文献时必须加以注意。印的权威如同印的灵魂，虽然看不见，然而却是印这个物质的关键所在，就是它的凭信、保证作用。从英文文献说，如“证实或保证”(牛津版《现代高级英汉双解字典》)，以及“无需怀疑之凭信”(大英博物馆《7000 Years of Seals》)。中文典籍中，如许慎《说文解字》所说：“印，执政所持信也。”以及刘熙《释名》所概括的：“印，信也。”

在此基础上，还得略加引申一下。上述三个方面之中，本体与功能是二位一体的，是有物可见的，是印之所以为印的物质基础。印的权威即其凭信作用，是稍后才在印的上述二个基础上产生的。这里就存在一个至今在学术界意见尚有分歧的问题：只有物质基础而无凭信作用的印是否是印。例如：中国在新石器时代生产过许多印纹陶，其印纹是用印面上镌刻着图案的陶拍(见图1)，在陶器已成形而未干燥时印成。这里，已经有印的本体、功能与物件，但并不一定有凭信作用。在商、周两代铸造青铜器时，也曾用过镌有花纹的铜印模(如图2)，也并不一定有凭信作用。大部分人认为它们已具有印的基础(物质与功能，即上述的二位一体)，自然属于印。只是各国印在萌蘖时期，其权威多不彰。

中、英文的“印”字都兼具名词与动词两种词性，我想其他语种也大多如此。中国清末民国初的著名印人王大炘的印谱，即名《冰铁戡印印》。与本处标题一样，前一印字是动词，后一印字是名

词。印的功能即复制出印记。印记,是从印的本体上蜕生出来的一件件具有相同印文的东西。因此,后一个“印”字兼指印的本体与印记。而作为“印印”的结果,则是每次都蜕生一个印记。

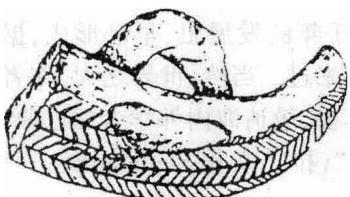


图 1

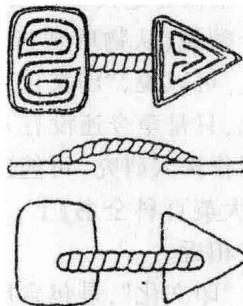


图 2

## 2. 印文化

余于上世纪 80 年代初介入茶学的研究,后于 1983 年的“茶叶与健康、文化学术讨论会”上有两篇论文发表。至 2006 年为止,已有《中国茶疗》等专著 5 种。可以说,曾亲自经历过“茶文化”一词提出与确认的全过程。

由于余自幼好印,生于寿山石章之乡,长于西泠印社之畔,遂自号印迷。经多年筹思,遂于 2000 年在杭召开国际印学讨论会之时与香港王人聪等人个别交换过有关“印文化”之词,并得到大家的赞成。2003 年,陈振濂先生也曾讲到过“印文化”。我们都把印学与篆刻提高到文化这一更高层面上,赋予它更宽广、更深刻的内涵。经过数年酝酿,我撰成《中西印文化概论》发表于《孤山证印——西泠印社国际印学峰会论文集》。2006 年 6 月,拙著《世界印文化概说》由浙江古籍出版社出版。同年 10 月,由陈振濂主持的“首届印文化博览会”在西泠印社第二届国际艺术节上开幕,有专书出版。经过这一系列的努力,终于使“印文化”得以深入人心。

文化,是人类精神文明的结晶,它是在物质文明的基础上发

展起来的。文化的产生,把人类的两个文明不断地推进到更高的新境界。也就是说,文化是物质的升华,而且又反过来可以促进物质的进步,这就是人类文明史的规律。

全世界绝大多数国家和地区都有应用印,并都深入到社会的各个领域(从物质到精神,从经济基础到上层建筑,从实用到艺术)。可以说,“印文化”已有了几千年的发展史,早已形成,据我浅见,只是至今还没有人正式提出来过。当然,世界之大,作者难以尽作深入研究。可能这话讲得不妥,敬请海内外学者加以原谅。在《大英百科全书》上,只有“印学”(拉丁文作 *Sigillography*)一词与之相近。

“印文化”,是包含印的物质文明与精神文明在内,涉及人类社会的诸多领域(如生活、经济、政治、宗教、文艺等;经济之中,又有物产、工业、商贸、文物、珠宝等)。在人类社会的各个阶层中,从帝王将相到平民百姓,从主教长老到一般教众,从官方(机构与官员)到私人;不论士农工商兵,不论男女老少及贵贱贫富,可以说无不与印有关。

当然,印文化首先是和上文所述印的定义中的三个方面因素分不开的。从印的本体上说:论印的物质构成,就形成“印材”的专学;至于从印材制成为印,历代的能工巧匠们更付出了艰巨的劳动与毕生的精力;印面上所镌的图形,与绘画、艺术有关;所镌的文字,则又与古文字学(如两河流域的楔形文字、埃及的象形文字与中国的篆字)和文学有关。论印的功能,有种种的复制印记的办法。论印记,要分印记载体(也和印材一样有种种的物质,以泥、蜡、金属、纸为主)与媒介(以印色、火力、机械为主)两大部分。论印的权威那就更加广泛了,尤以帝王百官及工商业主最为常见,例如官私的文件、契约、合同、书信等,几乎社会上无所不在。大的如官员的任命、军队的调动等要用印;小的如信封上的邮戳和中国书画的鉴定等,也莫不与印有关。从文字方面说又关于文学、历史与哲学、伦理,从图形方面说又与天文、自然、生物、万事万物莫不有关。

在总12期《西泠印社》上,有一篇陈振濂先生的《在西泠印社首届印文化产业发展研讨会上的讲话》,兹摘引于下:

“为此,2003年,我们提出应该有个更大范围的、覆盖面更大的叫印文化的概念。篆刻肯定是印文化中最核心的内容,但是,仅仅是篆刻家,也只能说是其中高端的小众化的部分,还需要通过一个文化的提倡,使得我们的篆刻家更具有文化的含量,也使得社会各界能够对印学起到精神上和物质上的支撑,使得各路的豪杰都有用武之地,这个印文化的提出,正好是顺应了这个趋势。就在这个前后,正好是2008年北京奥运会会标推出之时,这个会标出来的时候,有很多篆刻家开始是嗤之以鼻的,认为这个根本不是篆刻。但是人家本身是做工艺设计的,本来就没打算把它设计为印章的模式,只不过是要把这个会标做得有中国印的元素。不长的时间里,我们篆刻界的人士调整了自己的立场,觉得我们没有必要在一个图形设计里追究其有多少的篆刻含义。其实应该反过来看问题,正是有了中国印,有了奥运会2008年在北京举办这样一个契机,全世界才对中国印有了那种认同。这是我们100个西泠印社都做不到的!”

### 3. 印之起源

由于历史湮远,文献难征,有关我国印的起源问题的看法在近三十年来经历了翻天覆地的巨变。除了研究工作的普遍与深入开展外,许多地下重要文物的出土也是个重要的因素。

1978年西泠印社75周年时,笔者与故宫博物院罗福颐同时入社。会议期间,曾同罗氏谈及印章的发生年代。他仍认为:由于建国以来的考古发掘中只有在战国墓葬中有玺印发现,春秋墓葬中尚无确证,所以严格地讲起来只能认为印起于战国。但是,战国玺印已达到艺术的巅峰状态,按事物的发展规律,在此之前多少应该有个进化过程,所以他在思想上倾向于春秋时应该已经有玺印了。然而,充其量也只是倾向。即使是10年以后,

香港《书谱》在1988年第6期发表罗氏《战国秦汉古印式》时，仍可看出这种举棋不定的痕迹来。该文题称“战国”，但在第18类“画印”之下的亲笔注文中又称：“画印亦始于春秋战国……上春秋战国时期画印。”历史学有一种论点，似乎也仅把印章的起源向前推到整个东周时期（即包括春秋）。西周时，天子与诸侯是以氏族血统为纽带的宗法关系，各诸侯国下设的要员也大体如此，所以不需要政治上的表征信物。东周起社会政治发生重大变化，宗法关系由于许多因功得官的他氏贵族树立而逐渐解体，需要印作为权力的凭信。

于省吾《双剑簃古器物图录》（1940）中，著录有在安阳出土的三件铜玺（图3—图5）。对于这三玺的看法，学者们也有不同的态度。于氏虽标为“商代”，但沙师孟海是抱审慎态度的，在所著《印学史》（1987）中提出：“在殷商文化层中从来不曾发现过一件玺印。三玺的出土情况不详，很可能出自上层堆积中。我们对历史负责，暂不肯定它的时代。”但是，相信三玺是商物的也大有人在，西泠同社徐畅曾在《印林》加以详论。1992年，在沙孟海书学院成立庆典上见到商史和甲文专家胡厚宣，曾以三玺问题相询，胡氏也坚信确是商物无疑。由于容庚、徐中舒、董作宾、饶宗颐、温廷宽、钟雅伦（Robert A. Jones）、李学勤、孙慰祖等一大批中外学者的支持，使得安阳三玺的断代问题如今基本上有了结论。这样，就将我国印章的起源推到了商代。



图3—图5 安阳出土的三铜玺

以上三玺的释文，据徐畅：图3为“子亘口口”，图4为“臤甲”，图5为“亚禽氏”。