

究书系 ◆◆

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目

塑造论哲学与

SUZAOLUN ZHIXUE YU
HOXIANDAI ZHIXUE

后现代哲学

韩冬云 苏建国 ◆ 著

知识产权出版社

B/22

2008

山东省社会科学规划研究项目文丛·重点项目

塑造论哲学与后现代哲学

韩冬云 苏建国 著

知识产权出版社

内容提要

本书通过对塑造论哲学与西方后现代哲学的比较解析,展示出塑造论哲学的卓越之见:把哲学上的主客体有机结合起来,形成形而上与形而下的相互映照,克服了后现代哲学的反主体性;把东西方哲学的历史走向当成其哲学方法的实现环节,成为其体系的组成部分,展示出其哲学的容纳性、开放性和创新型,克服了后现代哲学抛弃一切理性的偏颇性;塑造论哲学跳出哲学与科学的二元论关系,指出哲学与科学是形而上统摄形而下;解决了高科技发展与人文精神困惑的矛盾。

塑造论哲学在新时代完成了新的哲学转向,超越了后现代哲学,从而成为走向后世纪的哲学。

责任编辑:蔡虹

图书在版编目(CIP)数据

塑造论哲学与后现代哲学/韩冬云,苏建国著. —北京:

知识产权出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-80198-827-0

I. 塑… II. ①韩…②苏… III. ①哲学—研究②后现代主义—哲学—研究 IV. B

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第189624号

塑造论哲学与后现代哲学

韩冬云 苏建国 著

出版发行: 知识产权出版社

社址: 北京海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

责编电话: 010-82000860 转 8324

印 刷: 知识产权出版社电子制印中心

开 本: 880mm×1230mm 1/32

版 次: 2008年2月第1版

字 数: 310千字

ISBN 978-7-80198-827-0/B·004

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82000893

责编邮箱: caihong@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 11.25

印 次: 2008年2月第1次印刷

定 价: 30.00元

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

《山东省社会科学规划研究项目文丛》编委会

主任委员 李 群

副主任委员 张全新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王兆成 尹慧敏 齐 涛 刘德龙

安世银 张 华 蒿 峰 颜世元

前 言

《塑造论哲学与后现代哲学》一书终于成形，即将出版。这是我从事哲学教学与研究近三十年来的最重要的、最具有学术研究价值和现实意义的社会科学研究成果之一。我们真心希望《塑造论哲学与后现代哲学》一书的出版，能引起广大的哲学爱好者和哲学大家对塑造论哲学学习研究的兴趣。

塑造论哲学是山东省委宣传部副部长张全新教授在《塑造论哲学导引》（人民出版社1996年版）一书中提出的创新型哲学体系。这个全新的哲学体系的创立，引起了许多哲学同行的极大关注。我有幸也得到了这部80万字的泱泱大作，潜心、静心地读后，备受启发，令我激动，使我看到了哲学的新生和希望。有一种中国哲学主体意识觉醒的感觉，同时又是在与西方现代哲学真诚的对话与借鉴中，关注当今世界和中国的现实，使哲学转向现实。后现代哲学是思想家们对西方现实的批判与反思，人类之所以出现今日之不幸，现代性难辞其咎。塑造论哲学敢于跨出“传统沼泽”，在东西方哲学文化、全球化与本土化、传统与现代的碰撞中，潜心研究人与自然冲突的环境问题、人与社会冲突的犯罪问题、人与人冲突的道德问题、肉与灵冲突的精神问题、东西方文明冲突的价值问题，弘扬中国哲学之精神，剔除其糟粕，又汲取西方现代、后现代哲学之价值，克服其偏颇，在“中体西用”、“西体中用”之间确立一种新的现代性哲学形态。

21世纪的塑造论哲学是吸取和容纳百家的开放型哲学，是在继承中国传统哲学优秀遗产的基础上与体现当代特征的西方哲学相衔接的哲学。当代西方哲学扬弃后成为丰富和发展中国哲学的重要资源，而中国哲学在克服种种不足与缺陷的前提下发扬光大，成为世界哲学的瑰宝。全新的塑造论哲学，把中国哲学优秀遗产推向世界，把当代

西方哲学的科学精神引入中国，必将是一种既超越其传统哲学，又超越西方哲学的创新型哲学体系，这也许正是 21 世纪世界经济全球化中国当代哲学发展的必由之路。

《塑造论哲学与后现代哲学》一书写作的成因，是我与张全新教授二十多年来学术思想交流的产物。我们相识在 20 世纪的 80 年代初，在一期西方现代哲学讲习班上，我们比较系统地学习了夏基松、刘放桐、车铭洲等著名学者的讲述。通过这次学习，使我的学习、科研兴趣逐渐由伦理学转向西方现代哲学，参编了由石油大学出版社出版的《现代西方哲学探析》一书，发表了《论孔德的实证哲学》一文，并被中国人民大学复印资料全文转载。张全新每出版新书都要赠送于我。每年我们在山东省哲学学会年会上总要相遇，所谈的内容不外乎是中国哲学的“诚”与西方哲学的“在”。从孔孟思想到张载，从巴门尼德、黑格尔、胡塞尔到海德格尔等。在 20 世纪 80 年代末，他就告诉我要创立一个金字塔逻辑的哲学体系，20 世纪 90 年代《塑造论哲学导引》一书的出版实现了他的愿望。

《塑造论哲学导引》一书之所以引起我极大关注，就是其中哲学史观中的很鲜明的见解，哲学史（同时也伴随着科学史）是哲学方法的实现。他对塑造论哲学体系的表述方法采取了言哲学史（同时映照科学史）以言哲学。从哲学的对象、方法和体系难题出发，站在当代哲学的前沿，全新梳理哲学元问题，把哲学的历程看作是哲学方法本身实现的过程，提出了哲学的源与流的发展问题，并立足于当代现实问题，融汇了中西哲学的特征，在哲学史不同体系的比较中，提出了当代哲学应基于实践论而向塑造论的哲学重心转移，这是中国当代哲学与西方后现代哲学的共同走向。

塑造论哲学言哲学史呈现哲学方法，在其看来，哲学应当是容纳的，而容纳程度又是哲学理论成熟程度的标尺。哲学史上每个可称得上有建树的哲学家的哲学体系，都成为塑造论哲学所要经历的分阶映照方法的一个环节，合理内容的哲学体系从不同角度和层面上成为其哲学体系的组成部分。这也就体现了塑造论方法、体系同哲学探索的

逻辑与历史的一致性，我觉得这种哲学体系的表述方法是当今哲学研究中最具有创新型的一种思维方法。

通过在北京大学马列学院举办的中西哲学、马克思主义哲学与现代西方哲学比较进修班的系统学习，为我苦读塑造论哲学，奠定了坚实的比较思维和忍耐寂寞与苦涩的学术精神基础。我这时的科研方向，也从西方现代哲学转向站在中国哲学的角度来审视西方哲学，从而来反思中国哲学。这期间，我发表了《中国道家思想的现代性》、《老庄哲学的社会批判意义》、《中国社会主义文化建设论》、《中国文化莱布尼茨思想的影响》、《齐文化、鲁文化对市场经济不同的影响》、《注重东西方哲学的互补》、《马克思主义哲学批判精神》等文章，其中三篇被人大复印资料索引，《中国社会主义文化建构论》被人大复印资料全文录用。并且我在《塑造·文化·和谐——塑造论哲学探析》（华龄出版社2006年版）一书研究成果的基础上，向塑造论哲学与后现代哲学比较领域渗透。

为了寻找一种中西哲学和文学沟通的桥梁，企图建构一种世界文化哲学的创新模式。我曾多次与张全新教授探讨塑造论哲学，并向他提出能否使塑造论哲学更进一步迈出国门，走向世界，走出中国传统，超越后现代，使塑造论哲学不仅是中国的，更是世界的，不仅是当代的，更是后世纪的。他觉得应当如此，在他的精心导引下，《塑造论哲学与后现代哲学》终于完成，即将出版。在此书出版之机，向所有帮助过我的学者和同行表示衷心地感谢。

本书中对西方后现代哲学不同学术观点和流派，尽量以一种毫无偏见的学术心态进行评述。在评述中对塑造论哲学与西方后现代哲学的比较研究，毕竟是一种对塑造论哲学另类的理解与研究，同时也是非常艰巨、苦涩的创新思维，难免有不恰当之处，请哲学同行与学者审视赐教！谢谢！

苏建国

2007年9月

序

1996年人民出版社出版的《塑造论哲学导引》引起许多哲学同行的关注，他们纷纷从不同的角度对此进行研究和探索，写出了许多研究评论文章，发表在许多报刊杂志上。其中苏建国和韩冬云同志也做了许多研究，并在1997年5月发表在《山东师大学报》的《新哲学史观的启迪》、2006年10月发表在《山东社会科学》的《论塑造论哲学关于主客体关系的论证》和2006年9月由华龄出版社出版的《塑造·文化·和谐》一书，对塑造论哲学进行深入的探索。如今，她们又把塑造论哲学引向了与西方后现代哲学的比较研究之中，即将出版《塑造论哲学与后现代哲学》。

《塑造论哲学与后现代哲学》一书指出，《塑造论哲学导引》面对当代哲学困难和21世纪议程提出了一个全新的哲学体系。之所以是全新的就在于，从哲学的对象难题、方法难题、体系难题出发，站在当代哲学的前沿，重新梳理哲学元问题，就确立一种独特的哲学见解，提出了自己塑造论哲学见解，这些见解意味着面向新世纪的哲学应当实行的观念转变。《塑造论哲学导引》详细梳理了中西哲学史，把哲学的历程看作是哲学方法本身实现的过程。从整体上来看，提出了哲学史的源与流的发展问题，并立足于现实问题，融汇了中西哲学的特点，从哲学史不同体系的比较中提出了当代哲学应实现基于实践论而向塑造论的哲学重心转移，实现了一种崭新的哲学史观。塑造论的研究重心就在于以塑造论哲学方式在塑造论中回答人与自然的主客体协调、和谐是何以确立的，从而在哲学的追问中给形而上与形而下关系做出进一步说明。所以，塑造论认为中西哲学史的历程就是哲学研究重心的不断转移，即古代本体论—近代认识论—现代实践论—当代中西共同走向塑造论。

可见，塑造论哲学的提出，无疑是整个哲学史的延续。这样，塑造论站在哲学新的制高点上来把握主客体关系，面对着当代全球问题，指出了哲学研究重心由实践论向塑造论的转移，不仅在哲学学术领域，而且在中西方重新审视各自的现实方面，都有着非常新颖的意义。塑造论哲学史是哲学方法的演示，并体现了哲学史上哲学方法的转向。关于哲学方法论，如果说西方思想史上的主要的生长点重在于科学（知识）的方法论，那么在中国思想史上的主要的生长点重在于经世（修养）的方法论。也就是说，在中国思想史上的种种哲学见解与自然科学的联系比较薄弱，所以到近现代以来，随着西方思想的引入，西方哲学中的方法论思想与中国传统哲学相融汇，以此来改造中国传统哲学形成哲学体系。尤其是马克思主义哲学的传人，并以其为主导，用中国传统哲学卓越的思想来丰富之，形成了对于中国具有强大影响力的哲学思想。但这种哲学在需要完善的过程中，也遇到了不少方法论上的困难。塑造论哲学超脱了以往不同哲学体系（唯物论与唯心论）对立的传统，从中西哲学史的发展历程看，其对中西哲学家在不同历史时期，追求哲学的根本问题、哲学方法论都做出了许多探索，并提出哲学应在以往哲学的探讨的基础上，探索出更好的通向哲学之路。

从目前哲学研究的现状看，哲学的非哲学化倾向十分突出，这一倾向的实质就是哲学视野和方法的经验化，从问题提问方式到问题的解决方式都局限于经验式研究。如果哲学不摆脱这种经验视野，就不可能回到自身的本质，不可能恢复自己的睿智和功能。正因为如此，《塑造论哲学导引》站在澄清中西方哲学种种见解并有资格与他们充分对话的地位，有创新性地提出了把人的“塑造之物”当作哲学“首当着手之处”的哲学方法的转向，从而实现了一次哲学视野的拓展，同时也展示了塑造论哲学崇高的、充满着诗意的哲学境界。塑造论的哲学史观还显示了极高的比较思维方式。

塑造论哲学始终没有离开中西哲学史的纵横坐标，由中西哲学史的诸体系来言塑造论分阶映照方法，借哲学史来言塑造论哲学，也就

是“沿哲学史而言哲学”。也就是说哲学史成为哲学方法的文本。塑造论哲学言哲学史来呈现哲学方法。当然，沿哲学史并不是简单叙述，而是站在哲学比较思维的高度加以呈现。在塑造论哲学看来，哲学应当是容纳的，而容纳程度又是哲学理论成熟程度的标尺。因为，整个哲学史的演进体现着塑造论哲学分阶映照方法的实现过程；哲学史上每个可称得上有建树的哲学家的哲学体系，都成为塑造论哲学所要经历的分阶映照方法的环节；有合理内容的哲学体系从不同角度和层面上成为塑造论哲学体系的组成部分。这充分说明塑造论哲学方法和体系同哲学探索的逻辑与历史的一致性。塑造论哲学必将在人类哲学史上起着一个里程碑的作用。

《塑造论哲学导引》引起了苏建国的高度兴趣并潜心研究。苏建国同志有一种非常刻苦又富有忍耐寂寞和苦涩的学术研究的精神，现在她又和课题组在全新的塑造论哲学体系研究的基础上，写下了重重的一笔，形成了《塑造论哲学与后现代哲学》这本书。

此书，论证了塑造论哲学产生的时代背景，从当代世界的经济、政治、文化发展的现状和趋势，从塑造论哲学与后现代哲学的比较中，论证塑造论哲学的时代性，寻求其产生的社会历史必然性和现代实在性。在她看来，塑造论哲学不仅是包容的，还是超越的；不仅是中国的，还是世界的；不仅是当代的，更重要的还是后世纪的。其非常重要的表征，就是基于塑造，解析文化，指向和谐文明，并做出了广泛而又缜密的哲学论证，为世界人类的全面发展与可持续发展，特别是和谐发展，提供了合情合理的哲学依据。塑造论哲学把人与自然、人与社会、人与人之间的双向塑造的有机构成展现出来，为人类发展，展示了一幅绚丽的图景。

《塑造论哲学与后现代哲学》一书内容丰富，表达清晰，具有较高的学术水平和研究价值。这是她在三十多年的哲学研究与教学中，不断转向的结果。在学术研究中，苏建国同志是由研究伦理学为开端的，随着学术视野不断开拓，转向现代西方哲学，由于她自身的中国传统文化底蕴，又转向了中西哲学比较，在中西哲学的比较研究

中，看到了中西哲学各自的特征以及互补性，同时又在寻找着一种中西哲学文化沟通的桥梁，企图建构世界文化哲学的模式。为此，她发表、参编和编著过《教师伦理学》、《个体工商户道德纲要》、《妇女行为规范学》、《现代西方哲学探析》、《论孔德实证哲学》、《中国道家思想的现代性》、《中国社会主义文化建构论》、《齐文化、鲁文化对市场经济的不同影响》、《老庄哲学的社会批判意义》、《中国文化对莱布尼茨思想的影响》、《论塑造论哲学关于主客体关系的论证》、《塑造·文化·和谐——塑造论哲学探析》和即将出版的《塑造论哲学与后现代哲学》等重要的科学研究成果。其中，《齐文化、鲁文化对市场经济的影响》、《老庄哲学的社会批判意义》、《中国文化对莱布尼茨思想的影响》被人大复印资料索引，《论孔德的实证哲学》、《中国社会主义文化建构论》被人大复印资料全文录用。苏建国还说：“就在我为学术研究的不断转向而苦苦沉思之时，是塑造论哲学给予我一种新的希望，尤其是塑造论哲学在表述自身体系时，把中西哲学史所有有建树的哲学家以及哲学流派，都作为塑造论哲学分阶映照的环节和实现过程。这种方法引起了我的共鸣。”她曾多次和我谈过塑造论哲学的时代性，用她的话说，塑造论哲学要实现这一属性，应该也必须走向世界，超越后现代，走向未来，成为当今世界东西方哲学文化存在与发展的新的文化模式。塑造论哲学这种富有时代魅力的人类文化，必定会去文化人类。也正是为此，使她们决心研究、张扬塑造论哲学，展示作为哲学研究、教育工作者的一份沉甸甸的责任，为塑造论哲学的发展做出贡献。

感谢《塑造论哲学与后现代哲学》对塑造论哲学做出了新的进一步思考、理解和新的阐发，这种另类的研究对塑造论哲学的理解颇有建树。

张全新

(山东省宣传部副部长、讲师团团长、博士生导师、教授)

2007年7日

塑造论哲学与后现代哲学

塑造论哲学诞生于 20 世纪 90 年代，是张全新教授在 1996 年出版的《塑造论哲学导引》中提出来的全新的哲学体系。塑造论哲学一问世，立即引起学术界的很大关注，著名的北京大学当代哲学家张岱年教授为其题词：“历史呼唤的现实哲学思考。”《中国哲学年鉴》专门作为重要学术成果予以介绍，许多著名的学者都在各种报刊上发表视角不同的评论文章和研究成果。塑造论哲学站在制高点上所阐释的哲学对象、方法和体系都是全新的。就我理解，所谓全新就在于塑造论哲学有其现代的和后现代的语境，为当代中国、为西方后工业化社会、为后世纪的人们提供了一个世界全球问题反思哲学论证，为构建和谐社会、和谐世界提供了一个哲学思路。

何为塑造论哲学，首先要搞清什么是“塑造”。所谓塑造，是人或人在与自然或物在，所形成的一种作为人的存在和作为自然的存在之间，相互构成或有成的关系。塑造论哲学的创始人张全新教授强调，塑造论哲学中的最基本概念——塑造，一定要从自然塑造人和人塑造自然两个方面看过去；一定要从文化人类和人类文化的构成或有成两个方向看过去；一定要从人既是被文化的又是去文化的两个角度看过去。塑造与实践接近，然而要强调的是，由于实践主要是人向自然的发出，指人塑造自然过程的实践。而塑造既有人向自然的发出，也包括自然向人的发出，包括在自然塑造中自然向人发出的衍生。这才形成这自然塑造人和人塑造自然的双向构成或有成的关系，基于塑造，解析文化，指向和谐，这就是塑造论哲学的最基本要义。

目 录

第一章 塑造论哲学的哲学追问	(1)
一、哲学元问题的新探索	(1)
1. 哲学是形而上与形而下的统一	(1)
2. 哲学对象：塑造之物的提出	(4)
3. 哲学方法：分阶映照的展示	(22)
二、塑造论哲学体系建构的要义	(39)
1. 逻辑起点：形而上对形而下的统摄	(39)
2. 哲学与科学的相互映照	(41)
三、塑造论哲学建构的途径与方法	(44)
1. 塑造论哲学是哲学重心转移的必然	(44)
2. 塑造论哲学研究的新视角	(46)
3. 新哲学史观的启示	(55)
第二章 塑造论哲学体系中的真、美、益、善	(64)
一、逻辑公设体现着理论的真	(64)
1. 逻辑真何以可能	(64)
2. 意识如何实现以逻辑形式统摄现象事实	(72)
3. 理论体系发散生成并收敛于“塑造之物”	(75)
二、韵律体现着艺术的形式美	(83)
1. 韵律美何以可能	(83)
2. 意识如何实现以韵律形式统摄形象意蕴	(88)
3. 艺术体系发散生成并收敛于“塑造之物”	(91)
三、程序体现着技术的形式益	(96)

1. 程序益何以可能	(96)
2. 意识如何实现以程序意识统摄备件材料	(103)
3. 技术体系发散生成并收敛于“塑造之物”	(106)
四、伦理情操体现着道德的善	(111)
1. 伦理善何以可能	(111)
2. 意识如何实现以伦理形式统摄性情欲求	(120)
3. 道德体系发散生成并收敛于“塑造之物”	(122)
第三章 塑造论哲学产生的时代背景	(132)
一、当代世界的经济政治状况	(132)
1. 知识经济的信息化、全球化	(132)
2. 当代资本主义的新变化	(134)
3. 知识经济对中国的深远影响	(137)
二、当代世界哲学的文化背景	(147)
1. 当代西方哲学发展的趋势	(147)
2. 马克思主义哲学与当代西方哲学的对话	(153)
3. 东西方哲学互补的必然	(163)
第四章 塑造论哲学与后现代哲学	(176)
一、当代世界后现代哲学思潮	(176)
1. 后现代哲学的兴起与基本倾向	(176)
2. 后现代哲学的理论渊源	(181)
3. 后现代主义哲学的主要特征	(184)
4. 后现代哲学的评介	(192)
二、后现代主义哲学的基本走向	(212)
1. 后现代哲学所批判的仍然是传统形而上学	(212)
2. 后现代哲学以语言游戏说和解构法发展了主观主义 与相对主义	(216)
3. 后现代哲学消解了哲学的本意	(217)
三、塑造论哲学的反思与解决全球问题的卓越之见	(222)
1. 克服后现代哲学的“反主体性”哲学之偏颇，确	

立主客体和谐关系	(223)
2. 集各哲学流派之精华, 体现其开放性与包容性, 克服后现代哲学简单的超越	(235)
3. 哲学与科学的有机的统一, 克服高科技的弊端 ...	(259)
第五章 塑造论——新世纪走向后世纪的哲学	(284)
一、塑造论哲学的产生是对全球问题反思的必然.....	(284)
1. 后现代工业社会的人类危机	(284)
2. 塑造论哲学是中国哲学主体意识的崛起	(288)
二、塑造论哲学语境中的人和社会的全面发展.....	(290)
1. 重新解读人的全面发展——全面开发人的主体能力 ...	(290)
2. 实现人的全面发展是“文化人类”与“人类文化” 的统一	(296)
3. 个人全面发展与社会全面发展的互为性和共同性 ...	(297)
4. 全面发展的人和社会与自然界的和谐统一	(299)
三、为可持续发展奠定哲学理论基础.....	(300)
1. 可持续发展的提出与最高境界	(300)
2. 可持续发展战略的塑造论哲学论证	(304)
3. 自然界的灵性与有灵性的人的整体统一	(307)
四、塑造论哲学是后世纪的哲学.....	(312)
1. 塑造论哲学对于哲学难题的解决	(313)
2. 塑造论哲学的反思与主建	(315)
3. 塑造论哲学的指向: 弘扬和谐思想, 构建和谐社会 ...	(321)
4. 塑造论哲学的创新性与前瞻性	(332)
参考文献	(343)
后 记	(346)

第一章 塑造论哲学的哲学追问

一、哲学元问题的新探索

1. 哲学是形而上与形而下的统一

哲学元问题，即哲学究竟是什么？哲学是指向形而上的，要体现形而上与形而下的统一，是对智慧本身的持久而热烈的追求。哲学智慧不是既定的知识，不是现成的结论，不是实例的解说，不是枯燥的条文，而是追求生活和信念的前提，探求经验常识的根据，反思历史进步的尺度，询问真善美益的标准。它以其特有的方式关切着人与自然的关系。作为人类把握世界的基本方式，它与常识、科学等把握世界的方式有着本质区别。如果说常识的本质特性在于它的经验性，而哲学则是超经验的。从常识出发对待哲学，很容易产生对哲学的误解。就哲学和科学的关系，既不是普遍性和特殊性的关系，也不是一种特殊性和另一种特殊性的关系，而是哲学对科学的反思关系，从而形成哲学与科学的相互映照的关系。

哲学研究方法也是对哲学家的研究思路、活动方式、探索方法的概括和总结，它集中地体现着哲学家的主体意识、科学的批判精神、超越的前导精神。自由创造精神是哲学研究中主体精神的基本内容，也是哲学进步的重要主体性条件。塑造论哲学就是非常个性化的哲学，它是张全新教授在知识经济的信息化和全球化这一新时代方方面面的反思。面对着全球化的严峻问题，面对着当代哲学“千人一面、众口一词”无个性化研究的痛苦和悲怆，张全新教授的塑造论哲学的产生，充分体现哲学的关注研究，把关注人自身与关注社会生活、时

代课题和大众疾苦结合起来，并进行给其出路的哲学思考。塑造论哲学在千年世纪的交汇点上，围绕有待于证明的和有待于证实的。在东西哲学的交汇点上，史：哲学对于科学来说的证明。在自然塑造人与人塑造自然的交汇点上，论：科学对于哲学来说的证实。

塑造论哲学认为，讨论和建立任何哲学体系都有必要对哲学的对象和任务问题有所说明。哲学是一门很高的学问，这门学问主要问的是什么？简而言之，问的是“形而上”。这形成了哲学区别于其他任何学问或科学学科的特征。古中国的传统经典中有所谓“形而上谓之道，形而下谓之器”之说，古希腊的传统文献标出了有别于物理学的“物理学之上”的题目，诸如此类的提法，就强调了应当有不同于重在探究形而下之学问的关于形而上的学问。这就与当今世界哲学发展进一步追问形而上的趋势相吻合。

作为体现人类最高智慧的哲学，总是在那里追问普遍的“存在”必然的“成”。哲学史往往提出并力求回答这样的问题：世界的本原或根本是什么？思维或意识的必然性何以可能？人与自然的主客体关系是如何成立的？对此，任何一门科学学科都不去主要地加以考虑，而哲学却一定要思考回答这些问题。当然，这些问题的解决又有赖于部门学科的发展。这是因为，形而上是统摄形而下的普照之光，形而下是支持形而上的殊相之火。科学不能离开形而上的统摄，哲学不能离开形而下的支持。如果说科学要依理性的导引探究形而下，那么哲学则要在经验支持中追问形而上。

既然讲哲学要追问普遍的“存在”必然的“成”，那么就应当说哲学研究所面对的是“世界整体”或“宇宙整体”。然而面对这所谓的“整体”，哲学应特别强调，它主要在于追求关于“整体大全”、“普遍必然”的形而上。人们常常满足于这样来说明哲学的对象：哲学所要研究的是自然、社会、思维的一般规律。但是这并不足以把哲学同科学学科区分开来。因为许多科学学科面对的也是“世界整体”或“宇宙整体”，是自然、社会、思维的一般规律。不仅如此，如果仅仅意识到这一点，还往往会使哲学只限于从感知中的“物在”去进