

美学思辨

王庆璠 著



中国戏剧出版社

美学思辨

王庆璠 著

中国戏剧出版社

封面设计：王 珏

美学思辨

王庆瑶著

中 国 戏 剧 出 版 社 出 版

(北京海淀区北三环西路大钟寺南村甲81号)

新华书店北京总店发行所 经销

北京市双桥印刷厂 印刷

295千字 850×1168毫米 1/32开本 11.875印张

1993年6月第1版

1993年6月第1次印刷

印数：1—2,100册

ISBN 7-104-00533-1/I·203 定价：8.60元

新登(京)字第150号 邮政编码：100086

目 录

实践在美学中的地位论纲·····	1
费尔巴哈美论初探·····	9
费尔巴哈论美感·····	41
费尔巴哈论艺术独特性·····	69
费尔巴哈论与创作有关的几个问题·····	80
费尔巴哈论艺术与宗教的关系·····	100
论马克思的“美的规律”说	
——兼论马克思美学思想与费尔巴哈的联系·····	121
马克思美学思想的哲学基础到底是什么?	
——与郑涌同志商榷·····	158
(附 马克思主义美学的哲学基础到底是什么?	
——与郑涌同志商榷)·····	193
再论马克思主义美学的哲学基础到底是什么?	
——答郑涌同志·····	202
诗和美的规律·····	238
也谈“神似”·····	245
论马克思的异化思想·····	256
论《德意志意识形态》对异化学说的扬弃及科学	
共产主义学说的创立·····	284
略论《1844年经济学——哲学手稿》的美学思想·····	311
从艺术理论到美的规律	
——简论蔡仪先生美学思想的发展·····	340
后 记·····	375

实践在美学中的地位论纲

实践在美学中的地位，并不是一个新问题。整个美学史证明，离开实践去谈美的问题，诸如美是否是客观的，人能不能认识美、如何认识美等等，只能是一种纯粹经院式的饶舌。马克思主义哲学、美学的诞生，引导美学家们把实践概念引入美学中，从而为美学的研究开辟了广阔的道路。然而，这个问题被人们忽略，已经很有段时间了。为此，我们在美学研究中曾陷入混乱。有必要重新提起这个问题。虽然我们对此谈不上有什么研究，但出于对美学发展的一片赤诚，仍然不辞冒昧，写下一点看法，愿能抛砖引玉，引起美学界的注意，促进我国美学的健康发展。

一 实践创造了认识美的主体

自然在人类出现以前就存在着了。人的祖先不过是一种哺乳纲灵长目动物——类人猿。是人的实践——劳动，使人变成了人。恩格斯说：“首先是劳动，而后是语言（毫无疑问，语言也是因实践的需要在实践中产生的——笔者）和它一起成了最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓……和脑髓的进一步发达相并行，它的最密切的工具——感觉器官——也进一步发达起来了。……”^①随着实践的更进一步发展，“脑髓和为它服务的感官”也更进一步地发展，于是“愈来愈明白的意识以及抽象力和推断力”也随之发达起来。这一切“对劳动和

^① 恩格斯《自然辩证法》，140—141页。

语言又起着反作用，给二者的进一步发展以一个常新的推动力”^①，而劳动和语言的发展，又再一次推动了人的“脑髓和为它服务的感官”的发展，推动了“意识以及抽象力和推断力”的发达。如此互相作用，渐进不已。类人猿终于变成了人。人在改造世界的实践中同时也改造了自己。“人的劳动创造出人对自然界的审美力”，^②人成了认识美的主体。人开始“把劳动当做体力和智力的表演来欣赏”，^③他“在自己所创造的世界中看到了自己”^④。在实践的基础上产生了人的审美需要。人开始认识自然界的美，开始绘画、装饰、唱歌跳舞，并从这一切中得到了认识美所特有的情感上的激动和欢悦。自然在一开始对人是可怕的，它一点也不美。因为人对它太不了解了，它威胁着人的生存。但随着实践的发展，当“人的劳动创造出人对自然界的审美力、人对自然界的感受也就是人的自然感觉的时候”^⑤，自然就不再那么可怕了。人们在自然界中看到了越来越多的美。自然的变化比起人类的代谢，是极其缓慢的。然而，一代又一代人，比他们的前辈看到了更多的美！由此，关于自然美不存在于人之前的神话，也就被不断发展的实践所彻底粉碎了。

社会是跟人类的诞生一起出现的。正是实践着的人组成了社会。随着实践的发展，人们也逐渐认识了社会美。人们曾经怎样不倦地热情歌咏过它、赞美过它啊！从古代民族见诸文字的文学、史料，我们可以找到无数例证。

可以毫不夸张地说：实践是认识美的源头。

二 人对美的认识离不开实践

一方面是客观存在的美，一方面是美的观念，这两者是如何统

① 恩格斯《自然辩证法》，140—141页。

② 《马克思恩格斯全集》俄文版，第8卷，660页。

③④ 《资本论》，第1卷，192—193，76页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》，俄文版，第8卷，660页。

一起来的呢？唯心主义者只从观念中寻找它们的统一，抹煞了美的客观存在；形而上学的唯物主义者只从客观的一面去寻找它们的统一，又抹煞了认识美的主体的存在。两者都离开了人的实践去空谈所谓美的统一。因此，在他们那儿，美和对美的认识是永远地被割裂开的。要说有所谓统一的话，那也只是人造的虚假脆弱的统一。客观存在的美和人对美的认识，必须、也只能在实践的基础上统一起来。人对美的认识，是由人的社会实践决定的。

人是在他的实践活动中接触客观事物或现象的。在实践过程中，客观存在的美的事物或现象，不断刺激着人们的感官，通过神经的传导，大脑皮层不断的分析和综合，形成感觉和知觉。继续不断的实践，使人们对所接触的美的事物或现象的感性知识越来越丰富，印象越来越强烈，引起人们更进一步的思考。这种思考是一种深刻而又生动的思维活动，它始终伴随着具体、生动、丰富的形象，始终伴随着思维者情感的激越和兴奋。在实践的不断推动下，这种思考终于达到这样一种程度——人们对美的事物或现象的感性知识，获得了质的飞跃，出现了一次“突变”，人们真切地认识了那个美的事物或现象。这种认识不但深刻，而且也是生动、具体、丰富的，它保留了“生活之树”的“常青”色彩。随着这种对美的认识的获得，人们也获得了一种精神上的享受和情感上的陶醉。感情的激越和兴奋更加汪洋恣肆，人们陶醉在自己感情的狂涛之中。难道人们不正是在改造自然的实践中才认识了“稻菽千重浪”的壮美，从而感到无限欢欣？难道不正是在激烈的阶级斗争实践中，人们才认识了革命先烈的光辉业绩，从而为他们的崇高美德所激动、所鼓舞吗？

美是客观的、不以人的意志为转移的存在，但对美的认识却要通过人的主观反映来实现。因此，人对美的认识就不能不受他的主观条件的限制。哪怕是对一朵花儿的赞美和欣赏，也总是通过人的世界观的三棱镜的折光而实现的。人们，无论是谁，无论他自觉、承认与否，总有自己的审美理想，并往往由此而作出他

自己特有的审美评价。人对美的事物或现象的认识，总是这样那样地表现了他的审美理想和审美评价。就是说，人的审美理想及其审美评价，直接影响着人对美的事物或现象的认识。人是社会的人。在阶级社会中人的社会性主要表现为他的阶级性。因此，世界观、一定的审美理想及审美评价对美的认识的影响，就不能不表现为人的阶级性对美的认识的制约。在阶级社会中，美的观念一般总带有阶级性。如果我们不是进行庸俗的形而上学的类比，那么，我们就不难看出，在今天的世界上，无产阶级与资产阶级对美的看法，是截然相反的。可是，一定的世界观、审美理想及审美评价，人的阶级性等，不是从天上掉下来的。常识告诉我们，这一切正是人们在一定条件下的社会实践的产物。

在实际的审美活动中，常常会有这样一种情况。有时，人们对某一事物或现象的审美判断常常是“不假思索”的，仿佛是先天、本能地就认识了这个事物或现象的美，及那个事物或现象的不美。对一些微小、简单的事物或现象的认识，尤其如此。例如，认识一朵花、一棵树、生活中的一种行为的美丑等。在这里，实践仿佛是无足轻重的。但是，只要我们认真思考一下，就不会得出这样的结论了。人是一种最高级的动物，他可以用语言与文字这个第二信号系统来交流思想，记录经验。自从有了语言文字之后，人们通过实践所积累的大量经验就可以保存下来了。人不可能事事亲身经历。自从有了通过语言文字保存下来的大量的间接经验之后，在某种意义上说，事必躬躬的必要性也就随之消失了。人们从间接经验里获得的认识也能成为他自己的财富（当然是指那些已被实践证明是正确的经验）。他们往往凭着这些间接得到的经验，去分析和判断事物或现象，从而也能认识事物或现象的美与丑。这就是那种“不假思索”的审美认识的由来。但是，在我为间接经验的东西，在人却是直接经验的东西；在今人为间接经验的，在古人却是直接经验的结果。所有直接经验的东西，都是人们从实践中获得的认识。由此自然只能得出一

个结论：没有一样对于美的认识，是不依赖于实践的。

三 实践促进了美的发展

实践不但创造了认识美的主体，而且也发展了这个主体。不断发展的实践发达了人的感觉器官和神经系统，使它们的功能越来越敏锐，越来越丰富，越来越细腻。它把“非音乐的耳朵”造就成“音乐的耳朵”，把非绘画的眼睛造就成绘画的眼睛。人的审美能力无限地发展了。而同时，人们的审美需要也随之扩大。审美能力和审美需要又不断地互相促进。可能和需要始终是发展的动力。正是在这个基础上推动了人们去发现、认识更多的美。这样，不但集中表现了人们的审美需要、审美理想的艺术更趋发展，人们对美的认识也愈加深入，愈加广博。美的领域被无形地扩大了。

人是世界上最积极能动的力量。他不但能够认识世界，而且也能够改造世界。人不但能够在实践的基础上认识美，人还能“按照美的规律来创造”^①。他能在实践的基础上创造美。古往今来，人们创造了多少美的东西啊！从埃及的金字塔到我们中华民族的万里长城，从米盖朗其罗的《大卫》到徐悲鸿的“奔马”，不胜枚举；人们通过实践改变了和正在改变着客观世界——自然、社会的面貌，使它们越来越美好，越来越瑰丽，这更是举不胜举，无法形诸笔端。人通过实践创造了美。美正是在实践的推动下迅速发展着，变化着，日新月异，光辉灿烂。既然人能够“按照美的规律来创造”，人能够通过实践来创造美，那么，关于“美不是客观的、人不能认识美”的无稽之谈，还能有什么价值呢？

四 实践是检验人对美的认识的标准

在阶级社会中，各阶级有各阶级的美的观念。即使是无阶级

^① 《马克思恩格斯论艺术》，俄文版，57页。

社会，美的观念的差异，也应该是存在的。那么，是不是任何一种美的观念都是瑰宝异珍，都有同等的价值呢？唯一的、客观存在的美，是无需粉饰、也不容歪曲的。美的观念的价值，在于它是否反映了客观存在的美。只有那些正确反映了客观存在的美的美的观念，才有价值。我们依靠什么来辨别真伪呢？答案只有一个：靠千百万人民的社会实践。凡是被千百万人民的实践所证实、所认可了的，就是正确反映客观存在的美的有价值的美的观念；凡是为千百万人民的实践所否定、所鄙弃的，就是虚假的歪曲的美的观念。整个人类历史和美学史已经雄辩地证明了这一点。当腐朽的统治阶级一次又一次地以丑为美，并且强迫人们也指鹿为马时，正是千百万人民的实践活动有力地戳穿了他们的阴私和昏昧，从而揭示了真正的美的所在，他们一次比一次更响亮地唱出了一支又一支关于美的庄严颂歌。历史还证明了：实践也常常修改、校正了人民自己对美的认识，帮助他们扬弃那些陈旧的不合理的美的观念，使他们对美的认识更加纯净，更加正确，更加科学。这样的例子，几乎在每一个民族的历史中都可以找到许多。

实践在历史的长河中已经证明：只有那些顺应历史发展方向的阶级才有可能获得正确的美的观念。今天，我们正处在无产阶级革命不断取得胜利的伟大时代。战斗的无产阶级，正用自己的伟大实践在认识美、创造美，我们正在迎接一个无限美好的新世界。

五 实践是理解人对美的认识的 辩证法的钥匙

实践，总是历史的、具体的实践。在这个意义上说，它总是有限的。既然实践有如此的品格，那么，在它的基础上形成的人对美的认识，也总是历史的、具体的、有限的；实践又是检验人对美的认识的标准，而它既然是历史的、具体的、有限的，它对

人对美的认识的检验，也就不能不表现为某种相对性；此外，美不是静止不变的，它象任何客观存在的东西一样变化着，发展着。“生活向前突进，在它的奔流中把现实的美卷走了”^①。人对美的认识，也就不能老停留在某一阶段上。它也要随之变化，发展。这也使我们对美的认识，具有相对性。显然，人对美的认识是相对的。

人对美的认识的相对性，绝不意味着人对美的认识就是不可靠的，绝不意味着由此就可以得出美的观念因人而异、无真无假的结论，并因而否定了美的客观存在，坠入一种关于美的相对主义。正是实践检验了人们关于美的观念，摈弃了丑恶的赝品，保存了正确的观念，从而证实了客观的美的存在。因此，凡是为实践证实是正确的美的观念，总或多或少地反映了客观存在的美。就它反映了客观存在的美这一点来说，它又包含着绝对的意义，它是绝对的。相对主义的美学，正是不理解或不承认人对美的认识所包含的这种绝对性，而坠入相对主义的泥潭之中。

美是发展的、变化的，它的存在是绝对的。我们对美的认识虽有绝对的一面，但也有相对的一面。我们并不为此感到沮丧。

“由于美的现象要消失而觉得惋惜，是荒唐的。”^②因为我们知道，人的实践也同样在不断地发展着，前进着。我们对前途充满信心。我们坚信：在不断发展的实践的基础上，我们能够通过无数个相对的美的认识而获得对那个无限光辉的美的绝对的认识。

美的存在是绝对的，我们对它的认识是相对的。无数个相对的对美的认识的总和，构成对美的绝对认识。这就是关于对美的认识的辩证法，关于美学中的相对和绝对的辩证法的主要内容。毫无疑问，只有在实践的基础上才能理解这种辩证法，离开实践是无法理解它的。这就无怪呼唯心主义和形而上学者，为什么会

① 《生活与美学》，48页。

② 《生活与美学》，48页。

在这样的问题上陷入混乱了：缘木求鱼，鱼将安在？

本文只是提纲契领地谈出一点基本看法，有些问题尚需更进一步地研究。不妥之处，请美学界的前辈和研究者们批评指正。

费尔巴哈美论初探

费尔巴哈曾说：“我的著作可以分成两部分，一部分以一般哲学为对象，另一部分则主要地探讨宗教和宗教哲学。”“但严格说来”这两部分“却都只有一个目的、一个意志和思想、一个主题。这个主题正是宗教和神学，以及与之有关的一切东西。”^①费尔巴哈所有的事业确实都围绕着反宗教而进行。正是对宗教进行斗争的实际必要性，要探究宗教的哲学根源，使费尔巴哈“返回英国和法国的唯物主义，”^②和他曾经醉心的黑格尔哲学彻底决裂，把宗教的批判转向对它的哲学基础——唯心主义哲学的批判，“直截了当地使唯物主义重新登上王座。”^③他是马克思主义以前最杰出的唯物主义者和无神论者。显然，美学并没有成为费尔巴哈关注的中心。用普列汉诺夫的话来说是，“费尔巴哈很少谈到而且只是顺便地谈到艺术。”^④费尔巴哈没有美学专著，也没有写过系统的专门论及美学问题的文章，有关美学问题的观点、言论都以片断的形式散见于他的探讨宗教和哲学的著作里。阶级斗争的特点决定了费尔巴哈的主攻方向在当时只能是宗教和哲学，由于德国的残酷的现实，费尔巴哈不得不在后期的几十年时间中蜗居在穷乡僻壤里，使这个对一切都感到兴趣的人失去了

① 《宗教本质讲演录》，《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第507页。

②③ 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》，第4卷，第217、218页。

④ 《从唯心主义到唯物主义》，《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷，第780页。

研究和发挥自己才能的一切条件，他没有机会充分地展开自己的美学思想，写成系统的美学专著。但他又一再触及了美学问题。这是因为美学早已成为唯心主义哲学和宗教神学的一个组成部分，当他对唯心主义哲学和宗教神学给予毁灭性的打击时，他不能不触及构成它们一个组成部分的唯心主义美学思想；同样，美学既然成为哲学的一个组成部分，当他建立自己的唯物主义哲学体系的时候，也就不能不同时论及对美学的唯物主义改造问题。除此之外，作为一个激进的资产阶级民主主义者，他认识到美学、艺术在争取思想自由和实现人间天堂的资产阶级革命中的积极作用。如果我们考虑到费尔巴哈自己特有的风格，“我在我的著作里面习惯于把我的意见表述得极其简短而鲜明；我只限于谈论那些最本质和最必要的东西，而把一切冗长乏味的媒介环节抛在一边，把一切自然的中间命题和结论交付于读者的理智。”^①那么，透过这些片断所折射的光辉，我们是能够看到费尔巴哈所要创造的唯物主义美学的大厦的。他在美学上的贡献，在某种意义上甚至可以与他在哲学领域和无神论领域上所成就的业绩相媲美。人们完全应该象在哲学和无神论史上所做的那样，为他在美学史上也竖立一块雄伟的纪念碑。但是，尽管他在哲学和无神论上的成就一直得到了充分的研究和评价，对于他的美学思想及其应有的历史地位，却至今没有得到应有的研究和重视。我们希望对此作一点尝试。

在阐述费尔巴哈美学思想以前，必须先作一点说明。整个三十年代，都是费尔巴哈由一个“黑格尔主义者走向唯物主义的发展进程”，这种转变的最终完成大致在三十年代末和四十年代初。此后，尽管费尔巴哈本人“认为他毕生使命，就在于把他的公然拿来对抗思辨哲学的新哲学，向各个方面发挥去，并拿透澈的论据来巩固这新哲学底阵地。但他的根本思想以后并没有重大

① 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第507页。

改变。”^①他的社会历史观点更是如此。恩格斯说：“……在这里，在社会领域内，正是费尔巴哈本人没有‘前进’，没有超过自己在一八四〇年或一八四四年的观点……。”^②费尔巴哈的美学思想也经历了大致相同的变化。因此在研究费尔巴哈的美学思想时，就可以象人们研究他的哲学那样，根据材料本身提供的可能和需要，能够而且应该不必过分拘泥于它们的先后次序，用统一的方式给予系统的阐述。我们正是力图用这种统一的方式来系统地阐述费尔巴哈的美学思想的。

限于篇幅，本文将只集中论述费尔巴哈的美论思想。

同哲学的“重大的基本问题”——“思维对存在、精神对自然的关系问题”^③相联系，美学的基本问题在于对美的本质的理解。关于美的存在问题的不同见解、即是否承认美在于客观现实、是否肯定现实美的客观性问题成为划分美学上的唯物主义与唯心主义的分水岭。凡认为美在于客观现实世界、即在于物，大都属于唯物主义的阵营；凡认为美只不过是精神（不论是主观精神、还是客观精神）的产物，则最终都不能不沦入唯心主义的深渊之中。全部美学史、特别是近代美学史上的斗争都主要是围绕这个根本问题而进行的。

恩格斯说：“费尔巴哈的发展进程是一个黑格尔主义者（诚然，他从来不是完全正统的黑格尔主义者）走向唯物主义的发展进程，这一发展使他在一定的阶段上同自己的这位先驱者的唯心主义体系完全决裂了。”^④费尔巴哈美学思想的历程完全证实了这一点。黑格尔对美学的研究，是从艺术开始的。他认为美学的

① 约尔德：《费尔巴哈底哲学》，第24页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第227页。

③④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第219—220页，第223页

研究“范围就是艺术，或则毋宁说，就是美的艺术。”^①从艺术出发，他得出了“美就是理念的感性显现”^②的结论。费尔巴哈在他“实质上仍处于黑格尔哲学的羁绊之下”时，也从同样的立场谈美。他谈到文艺复兴时期（费尔巴哈用的是中世纪这一概念。按其所指内容，即我们称之为文艺复兴那一历史时期），认为那时“艺术”“获得一种典范的、完美的与自己的本质和美的概念相符合的存在。”^③认为在那时的艺术中，“美本身已经成为人的对象，对艺术本身的兴趣已成了目的本身，一种独立的、洁白无瑕的、没有被异己的联系弄得模糊不清的关于纯洁的美和人性的感觉出现了。”^④费尔巴哈也是把美和艺术联系在一起谈，他说到“美的概念”、“美本身”、“纯洁的美”等等，并认为是一种“精神在艺术中产生了美独立于现实的观念。”^⑤这里有两点值得注意：一是“美独立于现实”；二是，美是由一种精神产生的。到底是什么精神呢？费尔巴哈认为是那种“纯粹人性的、自由的、自我意识的、博爱的、无所不包的、无处不在的、普遍的思考能力的科学精神。”这种无所不包、无处不存在、万能的“科学精神”，质言之，就是黑格尔的绝对精神。所以，费尔巴哈在这里同黑格尔一样，依然把美归之于绝对精神。但费尔巴哈就在上述引文的前一节上也写道：艺术是一个假装纯洁、用美色勾引男子的女人，她使这个男人能自由的呼吸，闻到人的情感，见识那种新鲜的、绝妙的芳香，“使尘世间的令人神魂颠倒的美妙景色展现在他的面前，使他看到另一个世界——自由、美丽、人道和知识的世界。”^⑥男人女人的比喻是为了说明艺术的作用等有关的问题，暂不论及。且只看他对尘世间的美丽的颂扬，不又是承认了现实世界的美吗？这和我们刚刚引述的思

① 黑格尔《美学》第一卷，第8页。

② 黑格尔《美学》第一卷，第142页。

③ 《费尔巴哈哲学史著作选》第一卷，第13页。

④⑤⑥ 同上书，第15，14页。

想不恰好互相对立吗？其实费尔巴哈在这里还是从黑尔格的绝对精神出发来看待世界。他谈到所谓“独立思考的、自由的、包罗万象的精神……获得客观存在”。^①他认为，一个事物只有当它以“客观的世界原则”作为自己的基础时，它才能获得世界历史的意义和影响，它才能创立一部连贯的、按内在必然性发展的历史。因为只有在这个时候它才是必然的，而且，只有这种客观必然性才是事物得以卓有成效和富有成果地发展下去的原因。那么，什么是这种“客观的世界原则”呢？他回答道，它“不外是一种独立思考的，获得独立性和自由意识的精神。”^②恰如恩格斯所说：“……在黑格尔的体系中自然界只是绝对观念的‘外化’，好象是这个观念的退化；无论如何，思维及其思想产物即观念在这里是本原的，而自然界是派生的，只是由于观念的下降才存在。他们（指黑格尔体系的信徒——笔者）就在这个矛盾中徬徨，尽管程度各不相同。”^③因此，即使他承认我们眼前的“美妙景色”、承认世界是“美丽的”，这美也不过是绝对精神的自我外化而已。这样，无论说绝对精神在艺术中产生了“独立于现实”的美，还是说世界的美怎样令人销魂，费尔巴哈实质上都没有超出黑格尔美学的窠臼。一则以更突出的形式强调了美由精神所产生，一则迂回曲折地表现了这一点罢了。当然，费尔巴哈从来就不是一个彻底的黑格尔主义者。尽管他承认现实世界的美在这时还是以把世界当作精神外化的思想为前提，但以如此热情洋溢的语调来赞颂尘世的美，这在冷冰冰的黑格尔式的客观唯心主义者那里是罕见的。它仍然清楚地表现了费尔巴哈对唯物主义的向往，我们能够从其中嗅出唯物主义的热情的气息。随着费尔巴哈向唯物主义的逐渐转变，这种唯物主义美学思想的萌芽也逐渐茁壮。他在一八三七年写的《论莱布尼兹》中，就已经称赞斯宾

① 《费尔巴哈哲学史著作选》第一卷，第20页。

② 参看《费尔巴哈哲学史著作选》第一卷，第20—21页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第217—218页。