

陈建平 著

水浒传与中国侠义文化



文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

水浒传与中国侠义文化

陈建平 著



图书在版编目 (CIP) 数据

水游戏与中国侠义文化/陈建平著. —北京: 文化艺术出版社, 2008. 3

ISBN 978 - 7 - 5039 - 3487 - 2

I. 水… II. 陈… III. 《水浒》研究 IV. I207.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 012797 号

水游戏与中国侠义文化

著 者 陈建平

责任编辑 沈 梅

特邀编辑 刘学青

责任校对 方玉菊

装帧设计 姚雪媛

出版发行 **文化艺术出版社**

地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029

网 址 www.whyscbs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010) 64813345 64813346 (总编室)

(010) 64813384 64813385 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限公司

版 次 2008 年 3 月第 1 版

2008 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 6.625

字 数 145 千字

印 数 3000 册

书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 3487 - 2/J · 923

定 价 15.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。

序

刘荫柏

建平《水游戏与中国侠义文化》一书即将出版了，这是她的博士论文，是她在学术上的一个重要的起点，我为她高兴。

建平是我指导的唯一女博士生，也是我指导的最后一位博士生，按照旧时的说法，算是我的封门弟子了。建平毕业获博士学位时，我已六十五岁了，尽管此后我仍年年为研究生院新招的博士生、硕士生合开中国传统思想文化史课程，但不再招博士生了。

建平在湖北大学中文系读大本、读硕士期间，对唐诗、宋词和明清小说下过功夫，而且英语水平较好，读书范围较宽。我没有当过硕士生导师，从二十世纪八十年代便担任博士生副导师、导师，每届只指导一名，学生并不多。建平从我深造中国古代戏曲文学史，为此我专门为她开戏曲文学史、戏曲文献学两门课。吴毓华兄为她开京剧史和戏曲理论课。黄克兄为她精心点评元代名剧的思想、结构、人物和曲文。我们这样做是为了丰富她的戏曲知识，提高她的审美能力，为她进一步深造和从事研究工

作打下基础。我每年都在研究生院为各研究所招的博士生、硕士生和各类高研班开中国传统思想文化史讲座课，便也让建平去听课。这期间我先后讲了《易经》、先秦诸子、两汉经学、前四史、魏晋玄学、宋明理学，以及印度与中国佛学、道教与道术等课，建平听得很认真，课下时常发问，并非仅听听而已。

我主要根据建平对明清小说有过较深的研究，遂师生多次商讨，拟定以《水游戏与中国侠义文化》为博士论文的题目。本来研究生院规定，博士生写一篇七万多字的长篇论文就可以了，我却苛刻地要求她写一本十五万字左右的学术专著，她同意了，如期完成了，且很认真，很有学术水平，这使我很欣慰。

建平虽然为撰写此书参考了许多人的著作和有关论文，但她并不是简单的“拿来”主义者，而只是当作一种参考、提示，她的立论主要是自己独立思想、研究的结果。从此书的命题、撰写，到一次次修改，及最后定稿，花去了她两年多的时间。我们师生在讨论、斟酌此书的过程中，她那聪明、敏捷而又细微的探索思路，是我所不及的，常常给我以启发。认真地说，三年来我传授了她多方面的知识，而她也多方位的给我以启发，古人常说的“教学相长”，就是指师生间的互相提高吧？我领略了此中的知识互补的乐趣，而此书便是我们师生友谊的见证。

建平在此书中，对《水浒传》小说与元明清水游戏之间的关系进行了认真的系统的梳理，并在历

史、社会、人生和文化的大背景下深入探索。梁山好汉人物太多了，不能一一论述，她独具慧眼地从中选择了宋江、林冲、武松、李逵等最具有代表性的典型形象来分节专述。同时，又对梁山上的女英雄孙二娘、顾大嫂、扈三娘的个性，以及这一群体的共性加以剖析，并结合封建男权强势下的侠女心态深入探索，颇有所得。最后，对“水游戏传承变异之文化意蕴”进行纵横总的探析，指出这种“侠义精神的历久弥新”之社会原因。全书四大章，涉及面很广很杂，但又广而不散，杂而不乱，从不游离于主脑思想，立论有据，不妄言。此书是迄今为止，将《水浒传》与水游戏结合在一起，全面深入研究的学术专著，填补了这方面的空缺，具有承前启后的作用，值得学术界重视。对古代任何一部名著，要求人研究的思路一致，结论一致，都是不现实的，仁者见仁，智者见智，如斯而已，没有绝对的权威和所有人共识的结论，这正像亚里士多德说的：“没有一个人人都全面把握真理。”只要能成一家之言就可以了。我觉得此书包含了建平三年来学习之心得、研究之甘苦，可以成一家之言，故乐意为之作序，并郑重推荐给广大的读者。

目 录

CONTENTS

水浒戏与中国侠义文化

序 刘荫柏 (1)

绪 论

第一节 水浒戏研究综述 3

一、在文献研究方面 11

二、在文本研究方面 13

三、在文化研究方面 13

第二节 本文研究旨趣及构想 14

第一章/水浒戏考略

第一节 《水浒传》广泛流传前的水浒戏 29

一、从宋江起义到元代水浒戏

——该期水浒戏题材来源及流变 35

二、士人意识与侠意识的交融汇一	
——该期水游戏的文化透视	44
第二节 《水浒传》广泛流传后的水游戏	61
一、从《水浒传》到明清以来的水游戏	
——该期水游戏题材来源及流变	76
二、士人意识与平民意识对侠意识的重新编码	
——该期水游戏的文化透视	85

第二章/水游戏侠义形象解读

第一节 足将行而翘趄

——宋江形象的文化内蕴	108
一、宋江形象的演变	108
二、秉直正替天行道	110
三、答君恩一剑时悬	116
四、文化内蕴	119

第二节 被逼与无奈

——林冲们的悲哀	121
一、林冲形象的演变	121
二、浮云蔽日与压抑人生	122
三、官逼官反与生命觉醒	128
四、宣泄共鸣	131

第三节 “义”的化身

——李逵形象的象征意义	132
-------------------	-----

一、李逵形象的演变	133
-----------------	-----

二、“路见不平，当道掘坑”	134
---------------------	-----

三、莽夫亦风流	139
---------------	-----

四、象征意义	143
--------------	-----

第四节 力与勇的赞歌

——话说武松及其他	145
-----------------	-----

一、武松形象的演变	146
-----------------	-----

二、英雄情结的满足	147
-----------------	-----

三、快意恩仇的倾泻	149
-----------------	-----

四、原始意象	152
--------------	-----

第五节 漠视与异化

——男权强势话语支配下的水游戏女侠	
-------------------	--

形象	155
----------	-----

一、水游戏女侠略说	156
-----------------	-----

二、巾帼不让须眉	157
----------------	-----

三、“失语”背后的恐惧	162
-------------------	-----

第三章/水游戏传承变异之文化意蕴

第一节 水游戏备受欢迎之共同文化心理探析	169
----------------------------	-----

一、从水泒戏的故事情节来看	173
二、从水泒戏的侠义形象来看	179
第二节 沟通精英文化与大众文化的津梁	183
第三节 侠义精神的历久弥新	187
结 语	191
参考文献	195
后 记	203

绪 论

水 浒 戏 与 中 国 侠 义 文 化

第一节 水游戏研究综述

元明清以来，水浒故事一直是戏曲舞台上备受欢迎的题材之一。然而，我们也知道，如同历史上小说《水浒传》的命运一样，水游戏也屡遭厄运，动辄被统治者污为“淫戏”“盗戏”而遭禁演。但是，水游戏似乎并未因此而销声匿迹，反倒是“野火烧不尽，春风吹又生”，自古迄今，绵延不绝，深为广大民众喜爱。那么，水游戏何以拥有如此巨大的魅力而备受世人青睐呢？窃以为恰是水游戏中蕴涵的丰富文化意蕴，与民间的侠义崇拜期盼暗合的缘故。本文拟在考察水游戏的过程中对此作出更精细的考索和解答。

长期以来，水游戏不仅为普通民众所喜闻乐道，而且也为广大文学研究者所关注。以下试图对水游戏的研究历程作一简单回顾，总结其成绩与不足，并从中寻找新的学术生长点。

明清人对水游戏的研究，多从题材、做法、曲白、音律、人物形象等方面作蜻蜓点水似的简单评论，以主观感悟，即感

性理解为主，是一种自发的研究，其中虽不乏真知灼见，但亦不可避免地带有比较明显的随意性，还不能称之为严格意义上的研究。如明人祁彪佳在其《远山堂曲品》中评李开先的《宝剑记》云“此公不识练局之法，故重复处颇多”，在《远山堂剧品》中评朱有燉的《黑旋风仗义疏财》曰“粗豪之曲，而独于假新妇处冷然入趣”^①，诸如此类的断语大多仅从语言与结构等文本层面对水游戏稍作评论，尚未展开具体深入的分析。亦有从高台教化方面极力贬斥水游戏，并将其列入诲淫诲盗诸戏之列，严加禁演，如《得一录》卷五载：“《打鱼杀家》、《血溅鸳鸯楼》等剧，以小忿而杀及全家，皆足使观者称快，然其主人固有可杀之罪，而其合家中数十余口何罪？诸如此类，皆作者欲图快人意，信笔写去，未及究其流弊耳。藐法纪而炽杀心，更识足开武夫滥杀之风，破坏王法，端在于此”，“今登场演《水浒》，但见盗贼之纵横得志，而不见盗贼之骈首受戮，岂不长凶悍之气，而开贼杀之机乎？案优伶为本学所统管，凡有点淫盗诸戏者，仰班头即请更换，尔士民亦宜慎择之，以助本学正人心、消乱萌”^②，《得一录》卷十五又载：“一应昆徽戏班，只许演唱忠孝节义故事，如有将《水浒》、《金瓶梅》……等项奸盗之出、在园演唱者，地方官立将班头并开戏园之人，严拿治罪，仍追行头变价充公。”^③又清人：徐时栋《烟屿楼笔记》卷四曰：“一切如水浒传、说唐、反唐诸演义，并禁绝之，已

① 祁彪佳：《远山堂曲品》、《远山堂剧品》，见《中国古典戏曲论著集成》（六），中国戏剧出版社1959年版，第47、149页。

② 《禁止演淫盗诸戏》、《翼化堂条约》，见马蹄疾编《水浒资料汇编》卷四，中华书局1977年版，第395、396页。

③ 《江苏按察使裕谦训俗条约》（节录），见马蹄疾编《水浒资料汇编》卷四，中华书局1977年版，第442页。

习者不得复演，未演者不许复学。”^①类似这种言论可谓不胜枚举，这些论者均是站在封建统治阶级的立场，对水滸戏大开“禁”戒，却从未想过水滸戏何以屡禁而不衰，没有从根源上找出“症结”所在。

20 世纪迄今，水滸戏的研究有了飞速的发展。尤其是进入 80 年代以后，随着学术氛围的日益活跃、文化视野的渐次开拓，由单纯、琐碎、肤浅的外部形态研究，逐渐转入更为细致深入的内部格局观照、深层隐义索解。但也有不尽如人意的地方，比如大部分学者只是拘于某一个朝代的水滸戏来进行研究，而很少把元明清的水滸戏作为一个整体来深入探讨。纵观 20 世纪以来水滸戏的研究，大致可以分为三个阶段：1949 年以前，为水滸戏研究的开拓期；1949 年以后至“文革”前，为水滸戏研究的发展期；“文革”后至今，为水滸戏研究的高潮期。

第一阶段：

20 世纪初对于水滸戏的研究，虽也出现了新的声音，如《新世界小说社报》第五期载近人《论戏剧弹词之有关地方自治》（未题作者）一文，认为水滸戏能够“牖民智”；但尚未完全摆脱旧思路的束缚，如三爱（陈独秀）在《论戏曲》中还把《武松杀嫂》、《翠屏山》、《乌龙院》等列入鬼怪、淫戏之列，认为其“大不合情理”，“伤风败俗，莫此为盛”；《芝罘报》第七期（1905）载箸夫《论开智普及之法首以改良戏本为先》一文，亦认为水滸戏的社会效果不好。这些见仁见智的议论虽尚欠深入，但毕竟为 20 世纪水滸戏的研究开启了一片自由的天空。

^① 徐时栋：《烟屿楼笔记》卷四，见马蹄疾编《水滸资料汇编》卷四，中华书局 1977 年版，第 397 页。

20 世纪 20 年代，胡适、鲁迅、郑振铎在研究《水浒传》的形成过程时都对元代水游戏作了或详或略的探讨，包括剧目的钩沉以及与《水浒传》的关系等。如胡适在《中国章回小说考证》之《〈水浒传〉考证》中勾勒出元代有 19 种水游戏，并据之断定“元朝的水浒故事决不是现在的《水浒传》”，“当时的戏曲家对梁山泊好汉的性情人格的描写还没有到固定的时候，还在自由的时代，你造你的李逵，他造他的李逵”，这些评论还是比较中肯的，但作者最后的总结：“元朝文人对于梁山泊好汉的见解很浅薄平庸，他们描写人物的本领很薄弱”，则似欠公允。再如鲁迅在《中国小说史略》之《元明传来之讲史》一章中也以精辟之言论道，在元人杂剧中，“宋江燕青李逵尤数见，性格每与在今本《水浒传》中者差违，但与宋江之仁义长厚无异词”，惜其未进行充分的论证。在胡适和鲁迅的基础上，1929 年郑振铎在其《水浒传的演化》一文中对《水浒传》成书之前的水游戏作了较为深入的考察，总结出现存元代及明初的“水浒剧本”有 7 种，并进一步推论当时或有另外一种《水浒传》本在流传，只是尚未发现而已。30 年代林培志在《水游戏》（见《水浒人物与水浒传》，台湾学生书局 1971 年版。林原文发表于 1939 年）一文中钩稽出元代水浒杂剧 30 种，明清水浒传奇 25 种。

综上所述，这一阶段水游戏研究的主要成绩在于：一是基本确立了水游戏研究的独立地位；二是在研究方法上，除了传统的考据方法外，也用到了比较的研究方法。这一时期是水游戏研究的开拓阶段，尽管研究尚处于一种分散状态和表层次上，材料的限制也使得学术视野相对狭窄，许多问题都有待深入研究，有些领域还未涉及，新的研究方法尚未引入，但这些研究还是起到了一种抛砖引玉的作用，许多观点对后人都深有启发。

第二阶段:

新中国成立后,马克思主义、毛泽东思想成为我国人民社会生活的指导思想,许多从旧社会过来的知识分子开始认真学习马克思主义毛泽东思想,开始尝试用马克思主义毛泽东思想的基本原理去研究学术领域中的各种问题。1952年,黄裳在其戏曲杂文集《谈水游戏及其他》(平明出版社1952年版)中用了三分之二以上的篇幅试图为水游戏的研究建立一个“最好的理论”基础,惜其观点陈旧而失之片面,引起了后来一些研究者的争议;杨绍萱在《论水游戏与水游戏》(见《水游戏研究论文集》,作家出版社1957年版)中扼要勾勒了元代和明清水游戏发展的概况以及水游戏与《水浒传》的关系。这些研究都力图运用历史唯物主义和辩证法的观点来把握水游戏,的确是历史的进步,也促进了水游戏研究的发展,但简单地把政治思想和学术观点混为一体,忽视学术研究的独特性,甚至用政治观点取代学术观点,是不科学的。

50年代水游戏的研究成果主要体现在文献整理方面。傅惜华先生主编的《水游戏曲集》第一、二集共辑录元明清三代21种水游戏,作者对每个剧本考察其作者、著录书目、传本,用力甚深,代表了20世纪前六十年水游戏曲文献研究与整理的成果,为后来的水游戏研究积累了资料,提供了文献基础,但该书只是对现存的水游戏进行整理,没有对整个水游戏故事剧(包括存、残、佚)进行钩沉以及本事、版本流传等的考索。这些工作在傅惜华先生编著的《元代杂剧全目》、《明代杂剧全目》、《明代传奇全目》、《清代杂剧全目》中作了详实的补充,惜其未一一抽出,加入《水游戏曲集》中,使后人查找起来,颇费周折。

60年代主要表现在对元代水游戏的深入挖掘上,如陈中