

MBA联考300分奇迹

逻辑真题分类精解

——兼作MBA、MPA、MPAcc、GCT解题指导

周建武 编著

北大、清华、复旦三校联手
教授领衔、名师加盟，编写阵容强大
全面紧扣最新大纲，优化组合南北优势
整体推出2006年MBA联考最佳解决方案

复旦大学出版社

MBA 联考 300 分奇迹

逻辑真题分类精解

——兼作 MBA、MPA、MPAcc、GCT 解题指导

周建武 编著

復旦大學 出版社

图书在版编目(CIP)数据

MBA 联考 300 分奇迹·逻辑真题分类精解——兼作 MBA、MPA、MPAcc、GCT 解题指导/周建武编著. —上海:复旦大学出版社, 2005.4

ISBN 7-309-04414-2

I. M… II. 周… III. 逻辑-研究生-入学考试-解题 IV. G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 021448 号

MBA 联考 300 分奇迹·逻辑真题分类精解

——兼作 MBA、MPA、MPAcc、GCT 解题指导

周建武 编著

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 邮编 200433

86-21-65118853(发行部) 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 盛寿云

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印刷 上海第二教育学院印刷厂

开本 787×1092 1/16

印张 25.5

字数 574 千

版次 2005 年 4 月第一版第一次印刷

印数 1—6 000

书号 ISBN 7-309-04414-2/B·233

定价 39.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

丛书序言

《MBA 联考 300 分奇迹》(第 6 版)辅导丛书是为参加 2006 年 1 月份全国 MBA 联考以及 2005 年 10 月份在职 MBA 联考的考生而精心编制的自学辅导教程,是在全面总结前五版的基础上,根据最新考试大纲要求全新改版而成。

为给实践经验丰富或具有管理潜质的优秀人才创造更多的机会,2005 年,全国 MBA 指导委员会决定对以往的联考方案进行了重大的调整,即笔试部分只考综合能力和英语两科,取消了政治和管理科目的考试,综合能力所包含的数学、写作和逻辑三个部分也调整了分值比例,进一步加强面试在录取中的作用。此次考试改革,对整个 MBA 教育界意义重大。从运行的结果来看,这次改革取得了很好的成效,更有利于选拔出具有丰富工作经验和管理潜质的考生入学,使一线管理人才获得了更多的深造机会。

然而,由于 MBA 联考毕竟还是一种选拔性考试,就我国的实情来看,这种改革只能是渐进式的。尽管从 MBA 培养模式的特点来讲,入学录取应当采取更加主观和灵活的方式,更多地考察考生的管理背景、业绩和资质,但在中国现阶段情况下,为了保证公平、公正、公开的原则得以贯彻,教育部规定 MBA 考生取得复试资格的分数是根据当年联考的成绩和全国计划招生的总人数划定的,因此,MBA 入学考试的笔试成绩仍然会在相当长的一段时间内对考生的录取起到重要的作用,特别是对于工作多年的大龄考生来说,甚至是非常关键的,这正是复旦大学出版社每年编写出版这样一套复习丛书的一个大的背景。

六年来,为出好书、出精品,复旦大学出版社在组织编写《MBA 联考 300 分奇迹》丛书的过程中,始终坚持了以下原则。

一、清华、北大、复旦三校联手,突出结合南北优势

由于 MBA 考生均已工作多年,其中很多是在职复习,很难抽出足够时间来进行专门的备考。因此,复旦大学出版社在 1999 年开始精心组织了一批有经验的教师编写了这样一套针对性强、自学性好的复习丛书。经过市场的严格检验,出版 6 年来,《MBA 联考 300 分奇迹》丛书承蒙考生厚爱,一直畅销不衰,现已成为 MBA 联考辅导书的一流品牌。本套丛书之所以能成为 MBA 考生的首选教材,是因为丛书多年来坚持以品质为本,保持了结合南北名校优势的鲜明特色。清华、北大、复旦的管理学院是公认的我国最好的商学院,三校的 MBA 入学考试也居全国的最前列。参加本套丛书辅导教材编写的作者大多经过清华、北大等名校 MBA 联考辅导班的多年教学历练,各位专家们凭着以考生为中心的负责态度认真编写教材,并最后在复旦大学出版社精心的审校下出版,因此,这套丛书确实做到了南北优势的充分结合。

二、教授领衔、名师加盟,编写阵容黄金组合

一本好的考试辅导教材,总是要具备三个要素:一是看它是否着力去突显为考生备考

服务的宗旨;二是该书是否具有前瞻性,能否针对今后的考试;三是该书是否严格遵循最新大纲,难度与考试试卷相符或略微偏高。本套丛书就是按这样的要求来编写的,主要目的是通过讲解基本知识、答题技巧、学习方法和提供集中精练,使书中的一切能够为考生所掌握。参加这套辅导教材编写的作者既有学术造诣颇深的专家教授,也有丰富实战经验的辅导名师。他们都历年参加 MBA 联考考前辅导工作,都经历过辅导班的多年教学历练,具有相当丰富的教学经验,因此,对考试大纲有深刻的理解和把握,各位专家们凭着以考生为中心的负责态度认真编写教材,他们希望通过编写这套丛书能将自己的经验与更多的考生分享,使考生们受益。

三、紧扣最新大纲,推出 MBA 联考整体解决方案

本套丛书坚持做到每年紧跟最新大纲,并及时根据大纲变化进行改版,在此基础上,从体例编排上经过了仔细的考究。首先,针对考试题量大、内容广的特点,全面精讲基础知识和基本技能,帮助考生做好全面的复习,尽快适应考试;其次,根据命题思路,举题型讲方法,书中随处可见对以往考题的剖析,从中充分展示解题技巧和规律性,便于考生掌握和应用;再次,本套丛书特别提出了精练的概念,作者们并不鼓励不切实际的“题海战术”,而是在统计分析以往考题的基础上结合未来命题的趋势,精心编排设计了针对性强、与命题发展方向相吻合的经典习题或模拟试题。本套丛书的习题设计上突出了“适度偏难”,不只是为了让考生准备更充分,也是为了弥补目前各类复习指导教材与考试题目难度差距较大的不足。我们寄希望于考生通过集中解题演练,强调反应速度,全面提高考生的综合能力。

由于丛书是本着“服务考生,精讲精练;全真模拟,适度偏难”这样一个指导思想来编写的,加上编者们从多年来 MBA 联考命题趋势和教学中总结出来的复习经验毫无保留地浓缩在书中,特别是丛书辅导详尽,示例丰富,短期强化见效快,具有很强的针对性和实用性,必将有助于考生在短时间内得到较大的提高。因此,丛书决不只是限于作为各院校考前辅导班的辅导参考资料,而同样适合作为各类应考人员的自学教材。

我们衷心希望这套丛书能对考生有较大的帮助,能给复习备考带来实实在在的效果,帮助考生在 2006 年 MBA 联考中实现高分突破,衷心希望并祝愿各位考生在认真准备的基础上,有良好的发挥,顺利地考取名校 MBA。

由于 MBA 联考涉及的范围广、内容多,加上大纲变化大,尽管我们编者尽力做到万无一失,但疏漏之处总是难免,因此,热诚欢迎辅导专家、考生及广大读者对本套丛书批评并提出宝贵意见,以供我们再版时参考,使丛书的编写质量得到不断的改进和提高。

《MBA 联考 300 分奇迹》丛书编委会

2005 年 3 月于北京

前言

逻辑推理考试是国内 MBA、MPA、MPAcc、GCT 联考重要的一科。随着我国高等教育逐步向国际接轨,我国的专业硕士入学考试也在逐步借鉴美国的 GRE、GMAT、LSAT 的考试模式,其中逻辑科目就是最大的体现。逻辑考试就是一种将逻辑学的基本原理应用到日常生活的各种题材中,考察学生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力的素质考试。

工商管理硕士(MBA)、公共管理硕士(MPA)、会计硕士(MPAcc)、工程硕士(ME)等专业学位作为具有职业背景的一种学位,是为培养特定职业高层次专门人才而设置的。MBA 培养的是高质量的、处于领导地位的职业工商管理人才,1997 年专门为此设置的全国工商管理硕士研究生入学考试简称 MBA 联考。MPA 的培养目标是政府部门及非政府公共机构的高层次、应用型专门人才,2001 年专门为此设置的全国公共管理硕士研究生入学考试简称 MPA 联考。会计硕士培养的是具有解决问题能力的高层次、高素质、应用型的会计专门人才,2004 年开始实行的会计硕士研究生入学考试简称 MPAcc 联考。工程硕士主要在于培养高层次的工程技术和工程管理人才,2003 年专门为此设置的硕士专业学位研究生入学资格考试,英文名称为 Graduate Candidate Test for Master,简称 GCT 考试,2004 年农业推广和兽医硕士也采用 GCT 考试的形式。

逻辑推理在这四大类考试中,考试大纲要求基本一致,题型也基本相容,都是单选题,唯一的区别是前三类考试是五选一(每题包含 5 个选项),而 GCT 为四选一。实质上四类考试逻辑推理题目所涉及的命题依据、范围难度和要求是一致的,因此逻辑推理在这四类考试中是兼容的。逻辑的测试目标是检验考生的三种能力:批判性思维能力、逻辑论证能力和分析推理能力。测试内容不涉及任何专业知识,其测试特征不以难度为主,而以速度为主。在这种富有挑战性的实力型测试中,既需要具有雄厚的综合实力,又需要运用有效的应试方法和策略。

一、逻辑考试的主要经验:真题就是一切

逻辑备考中大家很容易忽略的一个捷径就是通过历年真题提高快速解题能力。

逻辑的命题具有很强的承继性,常考的领域都有重复性。在四类考试的真题具有重要的相互参考价值,同类考试中往年考过的题目再考,不同类考试中逻辑真题相互借鉴已经是逻辑命题公开的秘密。因此,真题是逻辑复习备考的最好蓝本,逻辑备考的要诀就是在真题里提高解题能力,在真题里预测出今后命题的规律,在真题里悟出解题要领。

由于一套真题需要命题组专家花一年时间专门琢磨,题目出得不可能不精,质量自然要远高于各类辅导书的习题,历年考题不仅使你熟悉考题类型和解题套路,而且还可以使你在正式临考时对绝大多数题将感到“面熟”,无形中会产生胸有成竹的心理优势。因此,反复研习历届真题,是攻克逻辑考试的捷径。

由于逻辑解题是做到一定题量之后才可谈及的技巧,所以研习真题是提高逻辑成绩所必须下的扎实功夫。在研习真题的过程中一定要仔细分析题目和答案,逻辑题目的陷阱和解题方法很多要慢慢领悟,在真题精练的过程中,考生将全面把握大纲要求和考试特点,并且同时能通过分析题目掌握出题思路,找出快速解题技巧,逻辑解题速度和能力一定会在不知不觉中提高。

二、逻辑推理的备考策略:类型化策略

逻辑考试考察的重点是在对知识的综合运用以及解决实际问题的能力,具体表现在联考题目很活,解题技巧和感觉只有在反复练习中才会真正掌握并巩固。因此,要拿高分,秘诀就是类型化方法。

类型化方法是最实用有效的方法,所谓类型化方法,指的就是以最佳的试题类型分类为基础、根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出来的处理不同类问题的具体方法。分类越细越实用,掌握类型的特征越明晰效果越显著。

好的解题方法简便快捷,与笨方法往往有天壤之别。为此,本书针对逻辑题型,深入分析探究,用“举题型讲方法”的格式,把历届考题按题目的表现形式或解题方法划分为不同的题型和解题套路,并做详细剖析说明,通过对大量真题的解题分析,尽量把每一种套路的特点和解题方法分析透彻。

本书总结出的解题方法、技巧,便于考生掌握和应用,使考生应试时思路畅通,有的放矢。由于本书所列举的真题具有典型性,总结的解题方法的规律具有仿效的价值、有助于开拓思路,考生对照本书归纳总结的方法、技巧,研读相关的解题分析便可融会贯通、举一反三、触类旁通。我们相信,这将对考生最有效的实用指导。

三、逻辑考试的高分秘诀:通过精练形成题感

逻辑考试的特点是:考查重点明确;出题方式相对固定;考查细致化,要求准确把握。四类专业硕士学位入学考试都是选拔性考试,逻辑试卷中的试题绝非简单地考概念、原理的记忆和背诵,而是考察逻辑推理的应用和实际分析解决问题的能力。

可见,提高逻辑成绩最有效的办法就是精练。

所谓精练,就是反复做题,按照题目的类型进行解题套路的训练,从而全面把握各类题型的命题规律,逐步形成题感。只有解题既快又准,才能夺得逻辑高分。逻辑推理是一种能力,这种能力是每个人潜在的能力,但可以通过培养和训练加以显化和提高。做题的过程就是训练和提高这种能力的过程,只有在大量做题的过程中,你才会提高自己的快速反应和分析问题的水平。因此,基本训练要反复进行,要取得联考的成功,要提倡精练,即反复做一些典型的题,要做到“熟能生巧”。只有大量做题,才能形成题感。

鉴于以上认识,本书的编写指导思想是从考生的实际出发,以日常逻辑思维能力的训练为目标,以大量的真题训练为基础,把思维训练与解题技巧有效地结合起来。目的是通过对逻辑解题训练,帮助广大非逻辑背景的考生更好地做好逻辑科目的复习备考,有效地

提高考生的实战能力。考生在运用本书进行逻辑复习备考的过程中,要注意在平时训练中逐步归纳和体会出逻辑考题的共性和有规律性的东西,在此基础上变成自己内在的思维方法和感觉,这种方法和感觉必将引导考生顺利通往逻辑高分。

目 录

第一章 假设	(1)
一、因果联系	(2)
二、因果可行	(6)
三、方法可行	(20)
四、无因无果	(22)
五、没有他因	(24)
六、综合假设	(34)
第二章 支持	(45)
一、因果联系	(45)
二、因果可行	(47)
三、方法可行	(49)
四、无因无果	(50)
五、没有他因	(52)
六、加强前提	(56)
七、支持结论	(62)
第三章 削弱	(65)
一、因果差异	(65)
二、以偏概全	(67)
三、因不达果	(70)
四、反对方法	(74)
五、无因有果	(81)
六、有因无果	(82)
七、因果倒置	(83)
八、间接因果	(87)
九、存在他因	(90)
十、反对前提	(111)
十一、反对结论	(113)
十二、最能削弱	(118)
十三、不能削弱	(127)
十四、不能支持	(138)
十五、支削变形	(143)

第四章 评价	(155)
第五章 归纳	(163)
一、语义推理	(164)
二、对比推理	(175)
三、假设推理	(177)
四、继续推理	(179)
五、推论推理	(184)
六、支削推理	(196)
第六章 解释	(211)
一、解释现象	(211)
二、解释矛盾	(221)
第七章 相关	(233)
一、对话辩论	(233)
二、完成句子	(249)
三、数学相关	(251)
第八章 技法	(270)
一、关系排序	(270)
二、范围集合	(275)
三、条件匹配	(286)
四、真话假话	(291)
五、复杂推理	(301)
第九章 应用	(308)
一、定义判断	(308)
二、语意预设	(312)
三、对当关系	(316)
四、条件判断	(319)
五、命题推理	(329)
六、模态推理	(359)
七、类比推理	(362)
八、结构比较	(366)
九、逻辑描述	(379)
第十章 分析	(391)

第一章 假 设

假设、支持、反对、评价这四种题型在整个逻辑推理题中占了相当大的比重,而支持、反对与评价这三种题型的答案方向多是针对段落推理的隐含假设,再加上归纳题型的推理题有时就是隐含假设,所以假设在逻辑推理中占有基础性的地位和作用。假设是逻辑考试中的中心环节。

1. 题型特点

题干给出前提和结论,然后提问你假设是什么?或者,需要补充什么样的前提,才能使题干中的推理成为逻辑上有效的推理?或者要你提出正面的事实或有利于假设的说明,则加强论点,否则削弱论点。比如问到“上文的说法基于以下哪一个假设?”“上述结论中隐含着下列哪项假设?”“上述议论中假设了下列哪项前提?”“上面的逻辑前提是哪一个?”“再加上什么条件能够得出结论?”等等。

2. 假设的含义

假设是支持作者结论的未明确说明的前提,它是(明确说明的)前提与结论之间的连接。假设是作者推出结论所依靠的东西。

下面给出假设的具体含义:

(1)假设是使推理成立的一个必要条件。

(2)若一个推理在没有某一条件时,这个推理就必然不成立,那么这个条件就是段落推理的一个假设。若A是B的一个必要条件,那么非 $A \rightarrow$ 非B。

由于假设仅仅是推理成立的一个必要条件,也就是上面推理成立所必需的东西。但许多考生往往认为如果有了这个假设上面的推理一定成立。在大多数情况下是不对的,因为假设仅仅为“使推理成立的一个必要条件”,还可能需要其他条件的共同作用,上面的推理才能成立。

所以我们找到了推理的一个假设,并不能够肯定段落推理必然成立。我们只有找到了推理成立的所有必要条件,才能够得出一个确定性的结论,推理才能够成立。不过,在考试时,我们只需要找到一个使推理成立的必要条件,尽管不能保证推理一定正确,但由于答案不需要充分性,所以就做对了“假设”的题目。

3. 解题步骤

(1)阅读推理,找出前提和结论。

(2)利用推理缺口找出假设。

(3)排除那些并没有填补推理缺口的选项。

(4)最后剩下的那个选项就是正确答案。

(5)用否定代入法来进行验证。

4. 解题思路——搭桥

由于假设题型是题干推理中的前提不足够充分以推出结论,要求在选项中确定合适的前提,去补充原前提或论据,从而能合乎逻辑地推出结论或有利于提高推理的证据支持度和结论的可靠性。因此,做这类题的基本思路是紧扣结论,简化推理过程,从因果关系上考虑,从前提到结论,中间一定有适当的假设,寻找断路推理缺口,也就是要“搭桥”,很多时候凭语感或常识就可以找到所要问的隐含的前提。

什么是三段论?用最简单的表达方式就是:如果 $A \rightarrow B$,而且 $B \rightarrow C$,那么 $A \rightarrow C$ 。

所有美德都值得称赞。诚信是一种美德。所以,诚信是值得称赞的。

因此,如果说:“所有美德都值得称赞。所以,诚信是值得称赞的”。

这个推理的假设就是“诚信是一种美德。”

5. 验证原则——否定代入法(加非验证)

那么,如何来排除不是假设的选项呢?我们可以加入否定来判断。

何谓“否定代入法”?就是把你认为有可能正确的选项首先进行否定,然后再把这个经过否定的选项代入到题干之中去,如果代入以后严重削弱了题干或题干推理不成立,那么,这个选项就是我们所要寻找的假设性选项;如果代入以后没有严重削弱题干或题干推理仍然可以成立,那么,这个选项就不是我们所要寻找的假设性选项。

在假设题中,比较难排除的选项或貌似正确的选项往往是支持选项。由于假设本身就是支持(但支持并不等于假设),导致很多考生很容易混淆“支持”和“假设”。“支持”是指“有了它更好”,而“假设”指的“没有它不行”。因此,要能迅速准确地找到假设性选项,就必须采取否定的方式,也即采取我们所谓的“否定代入法”。

一、因果联系

所谓“因果联系”,也就是指前提与结论之间有本质联系,这是寻求假设的一个有效的方法。若题干的前提与结论之间有明显的跳跃,那么,这个段落推理成立所隐含的一个假设是前提的讨论对象与结论的讨论对象是有本质联系的,这就是所谓的“搭桥”。这是逻辑中最简单易懂的一种假设题,即在前提和结论的差异概念之间建立桥梁,使推理成立。

体会如下推理:“科学是真理,因此,科学是不怕批评的。”我们发现前提的探讨对象是“真理”,而结论的探讨对象是“不怕批评的”,它们之间有差异,因此这个推理要成立,必须要求前提与结论之间是有本质联系,即需“真理是不怕批评的”这一假设。反之,若没有这个假设,则段落推理必然不成立。

因此,当假设思路为“因果联系”时,主要是寻找段落推理的核心关键词,且用此核心关键词来定位选项。

■2000GRK—39

某年,国内某电视台在综合报道了当年的诺贝尔各项奖金的获得者的消息后,做了以

下评论:今年又有一位华裔科学家获得了诺贝尔物理学奖,这是中国人的骄傲。但是到目前为止,还没有中国人获得诺贝尔经济学奖和诺贝尔文学奖,看来中国在人文社会科学方面的研究与世界先进水平相比还有比较大的差距。

以上评论中所得出的结论最可能把以下哪项断定作为隐含的前提?

- A. 中国在物理学等理科研究方面与世界先进水平的差距在逐步缩小。
- B. 中国的人文科学有先进的理论基础和雄厚的历史基础,目前和世界先进水平的差距是不正常的。
- C. 诺贝尔奖是衡量一个国家某个学科发展水平的重要标志。
- D. 诺贝尔奖的评比在原则上对所有人种是公平的,但实际上很难做到。
- E. 包括经济学在内的人文社会科学研究与各国的文化传统有非常密切的联系。

【解题分析】 正确答案:C。

题干的逻辑主线是“没有中国人获得诺贝尔经济学奖和诺贝尔文学奖→中国在人文社会科学方面的研究与世界先进水平相比还有比较大的差距”,其推理成立的假设就是要说明这两者之间有本质联系。选项C就类似一个三段式推论的前提,如果没有隐含C,那么,就无法得出题干结论。其他的选项均不是题干推论所必须假设的,其中选项D还对题干推论有质疑。

■1999GRK—46

人类学家发现早在旧石器时代,人类就有了死后复生的信念。在发掘出的那个时代的古墓中,死者的身边有衣服、饰物和武器等陪葬物,这是最早的关于人类具有死后复生信念的证据。

以下哪项,是上述议论所假定的?

- A. 死者身边的陪葬物是死者生前所使用过的。
- B. 死后复生是大多数宗教信仰的核心信念。
- C. 宗教信仰是大多数古代文明社会的特征。
- D. 放置陪葬物是后人表示对死者的怀念与崇敬。
- E. 陪葬物是为了死者在复生后使用而准备的。

【解题分析】 正确答案:E。

题干的逻辑主线是“旧石器时代就有了陪葬物→旧石器时代人类就有了死后复生的信念”,其推理成立的假设就是要说明这两者之间有本质联系。

E项是题干必须假设的。否则,如果陪葬物的安放是出于其他目的,那么就不能把死者身边的这些陪葬物作为人类具有死后复生信念的证据。其余各项均不是必须假设的。

■1999GRK—66

校务会议上,汪副校长发言说:“总的说来,现在的大学生的家庭困难情况比以前有了大幅度的改善。这种情况是十分明显的,因为现在要求学校安排课余勤工俭学的学生越来越少了。”

上面汪副校长的结论是由下列哪个假设得出的?

- A. 随着改革开放的深入发展,现在大学生父母亲的收入不断增加,大学生不再需要用勤工俭学来养活自己了。
- B. 尽管家境有了改善,也应当参加勤工俭学来锻炼自己的实践能力。
- C. 课余要求学校安排勤工俭学是学生家庭是否困难的一个重要标志。
- D. 大学生把更多的时间用在学业上,勤工俭学的人就少起来了。
- E. 学校安排的勤工俭学报酬相对来说比较低,不如到校外去打工。

【解题分析】 正确答案:C。

本题在“1998GRK—51”已经考过一次。

题干的逻辑主线是“勤工俭学的同学少→家庭困难的同学少”,其推理有跳跃,因此必须搭桥,即说明这两者之间有本质联系。

■1997MBA—35

最近,在100万年前的河姆渡氏族公社遗址发现了烧焦的羚羊骨残片,这证明人类在很早的时候就掌握了取火煮食肉类的技术。

上述推论中隐含着下列哪项假设?

- A. 从河姆渡公社以来的所有人种都掌握了取火的技术。
- B. 河姆渡人不生食羚羊肉。
- C. 只要发现烧焦的羚羊骨就能证明早期人类曾聚居于此。
- D. 河姆渡人以羚羊肉为主食。
- E. 羚羊骨是被人类取火烧焦的。

【解题分析】 正确答案:E。

题干的逻辑主线是“烧焦的羚羊骨→古人类取火”,其推理成立的假设就是要说明这两者之间有本质联系。

如果E的假设为真,再加上题干中的发现这一事实,就说明100万年前人类掌握取火煮食肉类的技术了。A忽略了不同地区的不同人种在掌握取火技术的时间先后上可能有很大的不同。B不妥,因为题干中说的可能是有时吃熟羚羊肉,不等于不生食羚羊肉。C忽略了羚羊可能是被天然的火灾烧焦的。D既不符合题干中的观点,也不是题干推理所依据的隐含假设。

■2003GCT—23

人们大都认为,科学家的思维都是凭借严格的逻辑推理,而不是凭借类比、直觉、顿悟等形象思维手段,但研究表明,诺贝尔奖获得者比一般科学家更多地利用这些形象思维手段,因此,形象思维手段有助于取得重大的科学突破。

以上结论是建立在以下哪项假设基础之上的?

- A. 有条理的、逐步的推理对于一般科学研究是必不可少的。
- B. 诺贝尔奖获得者有能力凭借类比、直觉、顿悟来进行创造性思维。

- C. 诺贝尔奖获得者取得了重大的科学突破。
- D. 诺贝尔奖获得者比一般科学家更为聪明和勤奋。

【解题分析】 正确答案:C。

题干观点:诺贝尔奖获得者更多使用形象思维,证明形象思维手段有助于取得重大的科学突破。

假设、前提、条件类题目,我们可以首先排除明显无关选项,然后在剩余的选项上“加非”寻找最能削弱题干的一项。

A 为明显无关选项,排除;

B 是题干的简单重复,并且讨论的是“创造性思维”而非“形象思维”,为无关选项,排除;

C 加非:诺贝尔奖获得者“没”取得重大的科学突破。因此即使诺贝尔奖的获得者更多使用形象思维,也不能说形象思维有利于重大科学突破,削弱题干论据,正确;

D 为明显无关选项,排除。

■2003GCT—35

售货员对顾客说:压缩机是电冰箱的核心部件,企鹅牌电冰箱采用与北极熊牌电冰箱同样高质量的压缩机,由于企鹅牌冰箱的价格比北极熊牌冰箱的价格要低得多,所以,当你买企鹅牌冰箱而不是北极熊牌冰箱时,你花的钱少却能得到同样的制冷效果。

下面哪一项如果被证实,是能合理地推出售货员的结论的假设?

- A. 北极熊牌冰箱的广告比企鹅牌冰箱的广告多。
- B. 售货员卖出一台企鹅牌冰箱所得的收入比卖出一台北极熊牌冰箱上得到的收入少。
- C. 电冰箱的制冷效果仅仅是由它的压缩机的质量决定的。
- D. 冰箱每年的销量比北极熊牌冰箱每年的销量大。

【解题分析】 正确答案:C。

售货员观点:因为两种冰箱的压缩机一样,所以制冷效果一样。

此题的假设就是搭桥,要说这两者之间有本质联系,即 C 为正确答案。

还可以对此进行进一步验证。假设、前提、条件类题目,我们可以首先排除明显无关选项,然后在剩余的选项上“加非”寻找能削弱题干的一项。

A、B、D 为明显无关选项,直接排除;

C 加非:冰箱的制冷效果“不”仅仅由压缩机的质量来决定,驳斥售货员的说法,正确。

■2003GCT—38

电视广告:这酒嘛,年头要长一点,工艺要精一点,好酒,可以喝一点(广告者打量手中的板城烧锅酒),板城烧锅酒,可以喝一点。

为了使题干中最后一句话成为前面几句话的逻辑推论,需要补充下面哪一个前提?

- A. 茅台酒是中国最著名的酒。
- B. 板城烧锅酒年头很长。
- C. 五粮液和板城烧锅酒都是好酒。
- D. 板城烧锅酒工艺很精。

【解题分析】 正确答案:C。

题目中广告的前两句话因为没有提到何种酒,也没有涉及是否“好酒”,实际上对解题来说是两句废话,题干的题眼在于:因为好酒可以喝一点,所以板城烧锅酒可以喝一点。

好酒是可以喝一点的充分条件。题干的论述为缺少一段的三段论。

A 为明显无关选项,排除;

年头很长、工艺很精未必是好酒,B、D 排除;

将 C 代入题干:因为好酒可以喝一点,五粮液和板城烧锅酒都是好酒,所以板城烧锅酒可以喝一点。恰好组成正确完整的三段论,正确——注意不要因为选项中有了题干没有提到的“五粮液”就认为是无关选项,实际上有没有“五粮液”都不影响三段论推理的正确性。

二、因果可行

若能使一个推论可行或有意义,那么这样的假定就是段落推理成立的必要条件。因若推理根本就不可行或没有实际意义,那么段落推理必然不成立,所以这个假定是假设。

■2005MBA—45

香蕉叶斑病是一种严重影响香蕉树生长的传染病,它的危害范围遍及全球。这种疾病可由一种专门的杀菌剂有效控制,但喷洒这种杀菌剂会对周边人群的健康造成危害。因此,在人口集中的地区对小块香蕉林喷洒这种杀菌剂是不妥当的。幸亏规模香蕉种植园大都远离人口集中的地区,可以安全地使用这种杀菌剂。因此,全世界的香蕉产量,大部分不会受到香蕉叶斑病的影响。

以下哪项可能是上述论证所假设的?

- A. 人类最终可以培育出抗叶斑病的香蕉品种。
- B. 全世界生产的香蕉,大部分产自规模香蕉园。
- C. 和在小块香蕉林中相比,香蕉叶斑病在规模香蕉种植园中传播得较慢。
- D. 香蕉叶斑病是全球范围内唯一危害香蕉生长的传染病。
- E. 香蕉叶斑病不危害植物。

【解题分析】 正确答案:B。

这是一道假设题。B 项是必须假设的,否则,如果全世界生产的香蕉并非大部分产自规模香蕉园,那么,虽然规模香蕉种植园可以安全地使用这种杀菌剂,也推不出“全世界的香蕉产量大部分不会受到香蕉叶斑病的影响”这个结论。

■2004MBA—32

所有物质实体都是可见的,而任何可见的东西都没有神秘感。因此,精神世界不是物质实体。

以下哪项最可能是上述论证所假设的?

- A. 精神世界是不可见的。
- B. 有神秘感的东西都是不可见的。
- C. 可见的东西都是物质实体。
- D. 精神世界有时也是可见的。
- E. 精神世界具有神秘感。

【解题分析】 正确答案:E。

实体可见,可见的没有神秘感,精神世界不是实体

实际上,题干的论述构成了一个缺少一个环节的推理链条,题目要求我们补上缺失的部分——就是在神秘感和精神世界之间添加一个连接部分。

A 选项补充进题干论证:所有物质实体都是可见的,而任何可见的东西都没有神秘感,精神世界是不可见的,因此,精神世界不是物质实体。第1、3、4部分构成一个标准的三段论,能够合理推出结论,但是,第2部分的条件就显得多余,A排除。

B 仅仅是重复并加强了题干给出的第2个环节,没有涉及神秘感或者物质实体与精神世界之间的关系,排除。

C 仅仅重复并加强题干论述的第1个环节,没有涉及神秘感或者物质实体与精神世界之间的关系,排除。

D 补充入题干:所有物质实体都是可见的,而任何可见的东西都没有神秘感,精神世界有时也是可见的,因此,精神世界不是物质实体。既然物质实体都是可见的,而精神世界有时也是可见的,两者具有相似的属性,怎么能断定精神世界不是物质实体呢?D排除。

E 补充入题干:所有物质实体都是可见的,而任何可见的东西都没有神秘感,精神世界具有神秘感,因此,精神世界不是物质实体。补充了精神世界和神秘感之间的联系,形成了一个完整的推理链条,正确。

■2004MBA—44

通常的高山反应是由高海拔地区空气中缺氧造成的,当缺氧条件改变时,症状可以很快消失。急性脑血管梗阻也具有脑缺氧的病征,如不及时恰当处理会危及生命。由于急性脑血管梗阻的症状和普通高山反应相似,因此,在高海拔地区,急性脑血管梗阻这种病特别危险。

以下哪项最可能是上述论证所假设的?

- A. 普通高山反应和急性脑血管梗阻的医疗处理是不同的。
- B. 高山反应不会诱发急性脑血管梗阻。