

军事理论读物

36  
YQF

---

# 军事科学

---

# 概 要

---

余 起 棻 著  
解 放 军 出 版 社

---

# 军事科学概要

余 起 菜

解 放 军 出 版 社

## 内 容 简 介

什么是军事科学？它的主要内容是什么？它是怎样产生和发展的，有哪些主要规律和特点？它采用何种研究方法？当前世界军事科学研究的主要特点是什么，发展趋势怎样？本书着重简明扼要地阐述了这些问题，为所有想了解和学习军事科学的人提供了丰富的入门知识。对某些有争议的问题，本书除作客观介绍外，阐明了自己的观点，因此对从事研究军事科学的人亦有裨益。

## 军 事 科 学 概 要

余起菜 著

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

工程兵机械学校印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张 6.25 字数135千字

1988年4月第一版1988年4月(北京)第一次印刷

印数 1—5000册

ISBN 7-5065-0341-7/E·196

定价：1.35元

36  
XQF

## 出版说明

在建设现代化国防的进程中，军事理论的学习研究和普及工作，必须走在前面，军队平时要训练，战时要打仗，全国人民平时要进行战争准备，战时要进行人民战争，这都需要先进的理论作指导。如果在学习实践中缺乏正确的理论指导，那是不可能建成现代化国防的，也是不可能在未来战争中战胜敌人的。为此，我们约请了一些长期从事军事理论研究和教学的同志撰写了这套《军事理论读物》，奉献给读者，愿它能对我国的国防现代化建设有所裨益。

这套丛书预计出二十五种左右，内容包括军队建设、军队管理、作战指挥、军事历史、军事地理、战争动员、国防经济等方面的理论问题及战争理论问题，是一套较系统的军事理论读物。

这套丛书，以介绍军事科学的基本理论为主，同时兼有研究性质，这就不可避免地会反映出学术观点的差异。为了繁荣军事理论事业，出好这套丛书，我们支持和鼓励“争鸣”，并希望广大指战员和一切关心军事工作的同志给予大力支持和协助。

## 导 言

随着我军革命化、现代化、正规化建设的不断发展，军事科学研究在国防和军队建设中的重要地位和作用，已经被越来越多的人所认识、所重视，伴随着认识的提高，出现了一个研究军事科学的崭新局面。但是，什么是军事科学？军事科学的由来及其科学体系、研究对象、社会功能和科研的组织管理，等等，这些在军事知识领域里经常提及，表面看来似乎很简单，而实际上却是学术性很强的基本问题，在我国迄今尚无一本专著作一个比较系统地概括地论述。这种状况的存在，同我军现代化建设的需要是很不适应的。

作为人民解放军一名科研人员的我，深感有责任把自己积数年搜集到的资料贡献出来，并从几个不同的角度，作一些尝试性的研究、探讨，就人们所急盼解答和了解的军事科学基础知识，作一番粗浅的勾划。为此目的，本书从第一至第六部分，概括地阐明军事科学的起源、定义、科学体系、研究对象、社会功能以及军事科学同其他科学的关系；第七至第十部分，着重介绍了军事科学的发展简史；第十一部分，对军事科学发展规律和特点，进行了扼要地论述；第十二至第十四部分，主要是介绍军事科学研究方法，军事科学研究的组织体制、队伍建设，以及当前世界军事科学研究的主要特点和发展趋势。

通过以上这些基本问题的介绍和阐述，提供一些必要的信息资料和入门知识，使广大读者对军事科学有一个初步的了解，从中获取一些所必需的基础知识。这便是笔者编写这本小册子的初衷。

## 目 录

导 言 .....	( 1 )
一、军事科学的起源 .....	( 1 )
二、军事科学的定义 .....	( 6 )
三、军事科学的分类及其科学体系 .....	( 18 )
四、军事科学的研究内容概述 .....	( 36 )
五、军事科学的社会地位和作用 .....	( 43 )
六、军事科学的属概念及与其他科学的关系 .....	( 50 )
七、军事科学发展简史(上)——古代军事 科学 .....	( 60 )
(一) 奴隶社会军事科学 .....	( 62 )
(二) 封建社会军事科学 .....	( 68 )
八、军事科学发展简史(中)——近代军事 科学 .....	( 83 )
(一) 资产阶级军事科学 .....	( 83 )
(二) 我国近代军事科学 .....	( 90 )
(三) 无产阶级军事科学 .....	( 93 )
九、军事科学发展简史(下)——现代军事 科学 .....	( 101 )
(一) 资产阶级军事科学 .....	( 101 )
(二) 无产阶级军事科学 .....	( 107 )
十、当代军事科学 .....	( 120 )

(一) 核武器的应用和发展, 促使军事科学进入一个崭新阶段 .....	(121)
(二) 重视从研究局部战争入手, 探索现代战争的新问题、新特点 .....	(126)
(三) 传统的军事观念在发生深刻的变化 .....	(131)
(四) 军事科学向众多学科综合方向迅速发展 .....	(133)
十一、军事科学发展规律和特点 .....	(135)
(一) 军事科学发展的一般规律 .....	(135)
(二) 军事科学发展的特殊规律及其特点 .....	(140)
十二、军事科学研究方法 .....	(154)
(一) 经验方法 .....	(154)
(二) 逻辑方法 .....	(157)
(三) 科学试验方法 .....	(160)
十三、军事科学研究的组织体制和队伍建设 .....	(164)
十四、世界主要国家军事科学研究的主要特点和趋势 .....	(171)
结束语 .....	(179)



## 一、军事科学的起源

什么是军事科学？在弄清这个问题之前，应该先弄清军事科学是怎样形成和发展起来的，即军事科学的起源问题。要对军事科学进行追本溯源，就要先回答作为军事科学研究对象的战争这一特殊的社会现象的发端和发展。军事科学同其他科学一样，它的产生和发展是以人类的生产斗争和社会斗争实践为基础的。

人类社会并不是一开始就有了战争。战争是随着生产力的逐步发展形成的。原始社会末期，人类已从采集经济过渡到原始农业，从狩猎过渡到畜牧，加之人口增多，部落日益扩大，为寻求更多的物质生活资料；或因自然灾害所逼被迫迁徙，或为部落复仇、抢婚等目的进入其他氏族部落领域，从而导致部落与部落之间的战争，以至最终出现更大规模的部落联盟战争。我国历史上传说的神农与斧遂的战争、共工与蚩尤的战争等，都是发生在阶级、国家尚未形成的原始社会末期的部落战争和部落联盟战争。这类战争，不带有掠夺奴隶和社会财富意图的非经常性的武装冲突。

社会生产力的进一步发展，促使私有制和阶级的产生，人类社会进入了第一个阶级社会——奴隶制社会。恩格斯指出：“战争提供了新的劳动力：俘虏变成了奴隶。第一次社会大分工，在使劳动生产率提高，从而使财富增加，并且使生产场所扩大的同时，在既定的总的历史条件下，必然地带

来了奴隶制。从第一次社会大分工中，也就产生第一次社会大分裂，即分裂为两个阶级：主人和奴隶、剥削者和被剥削者。”<sup>①</sup>于是，“古代部落对部落的战争，已经开始蜕变为在陆上或海上攫夺家畜、奴隶和财宝而不断进行的抢劫，变成一种正常的营生。”<sup>②</sup>从此，战争的性质发生了根本变化。战争，已经发展成为阶级社会中的阶级斗争的最高形式。伴随着战争的频繁发生和规模日益扩大，统治阶级为着本阶级的利益，要求它有一整套行之有效的组织形式和运用方法，从而出现了军队这样一个特殊的组织形式及指导战争行动的战略战术。

历史从那里开始，思想也就从那里萌芽和升华。恩格斯在《生产、消费、分配、交换（疏通）》一文中指出：“战争比和平发达得早。”<sup>③</sup>这一论断，体现了军事思想史上的成就。自有战争以来，人们便为探讨、寻找战争指导方略的得失，克敌制胜的要诀和完善军队的组织形式，在自觉不自觉地对战争，对军事活动实践进行着探索和总结，因而记述战争事件，总结战争指导原则和作战方法的军事历史、战略战术理论著作不断涌现，它已成为军事科学体系中最先萌芽的两类学科知识。

早期的军事科学理论著作产生于奴隶制社会。这一时期的军事科学成就，主要反映在军事历史和战略战术理论两个方面。我国军事科学理论的发展源远流长，从现存资料看，可追溯到殷商时期的甲骨文。殷商时期的甲骨文中就记载有若干战争事件和军事活动内容，可视为军事理论萌芽时期的著

① 《马克思恩格斯军事文集》第2卷第418页，战士出版社1981年版。

② 《马克思恩格斯军事文集》第2卷第413页，战士出版社，1981年版。

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷（上）第47页，人民出版社1979年版。

述。到了西周时期，出现了军事理论专著：《军志》和《军政》。《军志》和《军政》，总结和提出了若干作战方法和作战原则，可惜已经散失了。但从有关历史文献对《军志》、《军政》的片断记载来看，所传西周已有专门的兵书论著是完全可信的。我国奴隶社会末期的大军事家孙武提出：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也”。意思是说，战争是国家大事，它与军民的生死，国家的存亡息息相关，是不可不认真加以考察和研究的。孙子言简意赅地道出了战争与军事科学的密切关系。

古希腊、古罗马奴隶社会军事科学的萌芽，是以军事历史为先导的。涌现出象希罗多德(公元前490—425年)的《历史》，色诺芬(约公元前430—355年)的《远征记》、《希腊史》、《居鲁士传》，凯撒(公元前102—44年)的《高卢战记》、《内战记》、《亚历山大里亚战记》等一大批战争史、军事史著作。当然，这些著作不仅仅局限于军事历史的知识领域。色诺芬的《居鲁士传》一书，就涉及到对军队补充、组织、装备、教育训练以及战术原则诸方面理论的探讨。所有这些，都反映了欧洲奴隶社会军事科学所取得的成就。

上述事实说明，人类社会发展到一定历史阶段，随着战争和军事活动实践的发展，以及人们对战争和军事活动认识的深化，为适应日益发展的战争和军事活动的需要，军事科学便应运而生。

正如前面所谈到的，追溯军事科学的起源，早在上古时代就已经萌芽和形成。但是，“军事科学”这一概念的提出，则始于近代。1732年，法国元帅萨克斯指出：“战争是一种充满阴影的科学，在这种阴影之下，一个人在行动时是

很难有把握的。”“所有科学都有原理，惟战争独无。”<sup>①</sup>英国的亨利·劳埃德将军（1729—1789年）则更明确地提出了“军事科学”这一概念。他指出：“世界上没有比军事科学更难的科学了。”<sup>②</sup>于是，军事科学界对军事科学起源问题，提出了两种截然不同的看法。第一种看法是：军事科学的起源应当追溯到上古时期，即奴隶制社会；第二种看法是：军事科学的起源应当在十八世纪中叶。也就是说，作为军事科学形成和发展的标志，应在亨利·劳埃德提出“军事科学”概念之后，在此以前所总结提出的军事理论、战略战术原则等等，都不能笼统地称为“军事科学”。

我是同意第一种看法的。以一个概念是否提出，来判定客观事物是否存在，显然有失之于偏颇。众所周知，科学是人类社会生产和社会活动实践的认识成果，是正确认识 and 反映客观事物的本质、规律的系统知识。它来源于社会生产斗争实践，又反过来服务于社会生产斗争实践，并随着社会生产斗争实践的发展而不断发展。由此可见，我们在探索、研究军事科学起源时，切忌以某种概念是否已经形成或提出，来作为判断某种事物是否存在的依据。例如，当一个婴儿已哇哇落地，降生于世上，是不能因其父母尚未给予命名而认定这个婴儿不曾存在。同样的道理，我国一直到二十世纪三十年代才使用“军事科学”这个概念，也不能因此就证明我国的军事科学起源是在二十世纪三十年代。

我国在运用“军事科学”概念时，有一个历史发展演变的过程。我国古代，把军事家称为“兵家”，把军事理论著

<sup>①</sup> 转引约米尼《战争艺术概论》第1页，解放军出版社1986年版。

<sup>②</sup> 米尔施泰因等《论资产阶级军事科学》第12页，军事科学出版社1985年版。

作称为“兵书”、“兵法”、“兵道”或“兵略”。随着军事科学的发展，上述有关概念已经明显的不能适应军事科学体系发展的需要，因此，到了宋代便提出了“兵学”这一新概念。宋代的郭雍述所著《冲晦郭氏兵学七卷》，即以“兵学”这一概念作为他的军事理论著作的名称。明代的茅元仪在《白华楼书目》中运用这一新的概念，在图书分类中将兵书改称“兵学”。我国对“兵学”概念的运用，一直延续到近代。1933年版的《军事学通论》，称“军事学”即是我国的“兵学”。1934年，我国工农红军出版的《红星报》开始使用“军事科学”这一概念，从而成为红军常用的军事术语。1956年，刘伯承主编的《军语画一》，把它正式列为军语使用。同样，欧洲军事科学的形成，也应该追溯到古希腊、古罗马奴隶制社会时期，最先出现的是战争史、战略战术这一类概念。可见，我们决不能以十八世纪中叶亨利·劳埃德将军提出“军事科学”概念，作为判断和确定军事科学起源的依据：军事科学早在亨利·劳埃德提出“军事科学”概念之前的奴隶社会业已萌芽并逐步发展起来。到了十八世纪中叶，随着战争和军事活动实践的发展，军事技术的进步，军事科学作为一门独立的科学体系，得到了更加广泛、更加迅速地发展。

## 二、军事科学的定义

在初步弄清军事科学的起源之后，能不能给军事科学下一个简明扼要的定义呢？这个问题，在军事科学界是一个经常争论的重要学术问题。因此，在研究和回答这个问题时，就不得不多花费些笔墨，作一些必要的历史回顾和探索。

军事科学是随着战争、军事活动实践的发展而逐步形成和发展的。因此，军事科学定义既要随着军事活动实践发展而变化，又要随着人们对战争实践认识的不断深化而发展。不同时代、不同国家以及不同阶级的军事家对军事科学定义的论断，因其对军事科学研究对象、研究内容的认识不同而不尽一致，甚至存在着很大的差异。

**西方国家对军事科学定义的论述。**古希腊史学家、军事家色诺芬在其军事历史著作中，曾试图区分战略、战术，但远未涉及军事科学定义问题。十八世纪中叶，亨利·劳埃德虽然提出了“军事科学”这一新概念，但未能就其定义作出必要的阐释。随后，德国的比洛（1759—1807年）给军事科学下了个定义，他认为：军事科学“是研究战略和战术或关于为了社会利益和荣誉而利用国家的力量来巩固和捍卫社会的科学”。<sup>①</sup>奥地利卡尔大公（1771—1847年）认为：军事科

<sup>①</sup> 米尔施泰因等《论资产阶级军事科学》第29—30页，军事科学出版社1985年版。

学是“战略(或关于战争的科学)和战术(或战争艺术)。战略拟订整个战争计划,确定军事行动的进程。战略是最高统帅的科学。战术实现战略计划,是各级指挥员的艺术”。<sup>①</sup>他们所解释的军事科学定义,仅仅涉及到战争艺术中的战略和战术这两个重要组成部分。后来,约米尼(1779—1869年)和克劳塞维茨(1780—1831年)对军事科学定义的阐述,基本上也没有超过战争艺术这个范畴。约米尼更为明确地指出,军事科学即战争艺术。他经常提到的只是战争艺术而不提军事科学。<sup>②</sup>克劳塞维茨则干脆地说,战争艺术或军事科学,仅仅是用词尚未统一的问题,甚至提出使用战争艺术这个术语,比使用军事科学这个术语更为恰当一些。<sup>③</sup>《俄国陆海军百科辞典》写道:“军事艺术有它自己的军事科学。”“军事科学”是揭示军事问题的实质及军事艺术各种现象和因素的固有特征;说明它们的相互作用,研究产生各种因素的原因和这些因素所引起的结果;确定出战争现象注定要从属的那些原则和规律;最后,在认识这些问题的基础上,为未来的活动,为军事艺术的创造提出指导原则。<sup>④</sup>应该说,《俄国陆海军百科辞典》对军事科学定义的阐释,有了较大的进步和新的见解。诚然,这一定义的表达显得冗长,不够简明扼要,有些提法也是形而上学的,更为不足的是,它颠倒了主从关系,把军事科学置于军事艺术之下。《俄国百科军事辞典》(1914—1915年)则认为,军事科学“对战争作全面探讨。它研究:(1)社会生活中的现象;(2)兵力、兵器和作

① 米尔施泰因等《论资产阶级军事科学》第35页,军事科学出版社1985年版。

② 同上,第42页。

③ 克劳塞维茨《战争论》第1卷第133页,商务印书馆1982年版。

④ 斯米尔诺夫等《论苏联军事科学》第57页,军事科学院1962年印。

战方法。”军事科学是人类知识最高和最复杂的领域<sup>①</sup>。这个定义在一定程度上反映了军事科学是关于战争、军队和整个军事活动的科学知识。但它认为军事科学的最高一级是战略，这说明它对军事科学的理解，仍未超出军事艺术的范畴。

出现这种情况，跟当时军事科学研究的领域和内容，主要是研究军事艺术<sup>②</sup>中的战略、战术这两个学科是紧密相关的。尽管资产阶级军事理论家提出了“军事科学”这个概念，但军事科学定义究竟是什么？并没有得到比较全面、准确的回答，致使军事艺术即军事科学的这种混为一谈的提法，延续了相当长的时间。西方国家一直到现代，对军事科学定义所作的阐释，虽然赋予了一些新意，研究范围和研究内容也较宽泛一些，如涉及到了政治因素、武器以及军事历史等，但从整体上说，基本没有超出上述提到的军事艺术中的战略、战术范畴。美国《韦氏国际新辞典》认为：军事科学是指指导军事冲突的著名原则，具体指作为（高级院校）教育的一部分的军事训练课程。《美国百科全书》写道：军事科学是以改善未来战略、战术和武器的观点研析指导作战原理和规则的一门学科。同时也包括对以往会战和战斗的剖析。<sup>③</sup>英国《大英百科全书》解释军事科学“是研究政治、战略、战术等因素，以及研究为达到政治目的而运用战术的最好方法”。《日本大百科全书》写道：军事学是以军事为对象的科学。其任务是研究武装斗争及其遂行手段（军队与兵器、军需产业等）的规律性。<sup>④</sup>

① 斯米尔诺夫等《论苏联军事科学》第147页，军事科学院1962年印。

② 苏联称军事艺术，西方国家称战争艺术，我国称军事学术。

③ 《美国百科全书》第19卷。

④ 军事科学院《外国军事学术》1987年第2期。



**马克思主义经典作家对军事科学定义的论述。**马克思、恩格斯、列宁在他们的军事著作中，虽然反复论证了军事科学产生的社会历史根源、研究内容及其社会功能，但都没有就其定义作过阐释。1947年，斯大林提出了军事科学定义。他说：军事科学是比军事艺术更为广泛和更为全面的概念，除军事艺术外，还包括国家的经济和精神的可能性。<sup>①</sup>1948年，毛泽东也提出：军事科学不仅是个战略战术问题，并且包括经济问题和政治问题，以及军事文化。<sup>②</sup>显然，对军事科学定义所作的这种阐释，仅仅向人们指出了军事科学的研究内容和研究范围，还不能算作军事科学的完整定义。

**苏联和东欧国家对军事科学定义的论述。**斯大林对军事科学定义的阐述，对苏联军事科学的发展产生过很大影响。从二十世纪四十年代末到五十年代中期，苏联军事科学界基本遵循斯大林对军事科学所下的定义。例如，1950年8月3日，《红星报》载文称，军事科学乃是比军事艺术更广泛和更渊博的概念。军事艺术是军事科学的重要组成部分。它还包括国家的经济和精神的可能性问题。斯大林逝世以后，对军事科学定义的阐释逐渐发生变化。普霍夫斯基撰写的百科条目“军事科学”，认为军事科学是关于在一定历史环境下战争的规律性，准备及进行战争方法的系统知识。<sup>③</sup>拉俊等人在1956年版的《军事学术史》一书中，提出军事科学是关于一定的历史情况下战争的规律和准备与进行战争的一套知识体系。但书中仍重申了斯大林所阐述的概念：军事科学是比军事艺术更为广泛而全面的概念，军事艺术只不过

① 布尔加宁《苏联武装力量三十年》，原载于苏《防卫》1948年4月号。

② 叶剑英1948年10月《在华北军大校委会扩大会议上的讲话》。

③ 《苏联大百科全书》第8卷。