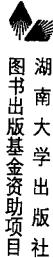


周易古礼研究

兰甲云 著

湖南大学出版社
图书出版基金资助项目

湖南大学出版社



湖南大学出版社

图书出版基金资助项目

兰甲云 著

周易古礼研究

湖南大学出版社

内 容 简 介

第一部对《周易》经传及易学史上有关古礼问题进行专门探讨的专著。考察了易学史上以礼释易的学术源流，研究了相关的以礼释易著作，对《周易》经传中蕴含的商周古礼进行了挖掘、分析和考证，阐述了《周易》所反映的当时社会的礼制情况，解决了许多卦爻辞阐释中存在的疑难问题。

图书在版编目 (CIP) 数据

周易古礼研究/兰甲云著.

—长沙：湖南大学出版社，2008.6

ISBN 978 - 7 - 81113 - 360 - 8

I. 周... II. 兰... III. ①周易—研究

②礼仪—研究—中国—古代

IV. B221.5 K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 078915 号

周易古礼研究

Zhouyi Guli Yanjiu

作 者：兰甲云 著

责任编辑：肖立生

封面设计：吴颖辉

出版发行：湖南大学出版社

社 址：湖南·长沙·岳麓山 邮 编：410082

电 话：0731-8821691（发行部），8821594（编辑室），8821006（出版部）

传 真：0731-8649312（发行部），8822264（总编室）

电子邮箱：xls666@163.com

网 址：<http://press.hnu.cn>

印 装：长沙湖大印务有限公司

开本：880×1230 32 开 印张：10.5 字数：303 千

版次：2008年6月第1版 印次：2008年6月第1次印刷 印数：1~3 000 册

书号：ISBN 978 - 7 - 81113 - 360 - 8/B · 47

定价：24.00 元

序 一

陈戎国

今年五月二十七日上午，号称“千年学府”的岳麓书院举行第一次博士研究生答辩会。^[1]依会议程序，我在这次会议快要结束的时候，宣读了关于兰甲云君撰写的博士学位论文《周易古礼研究》的评语，其中有云：

中国传统经学向来难治。由于历史的原因，传统礼学曾经被称为“绝学”。而《周易》文义古奥简质，玄妙深邃，这一点连当代著名学者也不否认。^[2] 兰君的博士学位论文选定“周易古礼研究”这个题目，兼治《易》礼，可算是迎难而上了。兰君攻读博士学位之前，已经研读《周易》达十年之久，近来三年学治礼学也很认真用功。在长期辛苦研究和写作之后，兰君终于把他基本定稿的超过三十万字的《周易古礼研究》贡献在一些专家学者面前了。作为兰君的校友和同道，我曾经反复认真地读过他的这篇学位论文，觉得他在掌握科学理论和专业知识方面，在中国思想史特别在经学领域，在硕士的基础上大有进步和提高。《周易古礼研究》花大力气，对春秋战国至今以礼治《易》的学术史作了一番梳理，这方面的工夫已经超越前贤。该论文深入传统文献并结合相关的若干出土文献的研究，对《易纬·乾凿度》包含的思想的挖掘做出了新贡献，对《周易》卦爻辞反映的古代礼制的若干考证颇见功力。

后来不久，有著名《易》学专家、武汉大学萧汉明教授参加的答

[1] 此事次日见诸某些媒体的新闻报道，如新华网、《湖南日报》、《潇湘晨报》等。

[2] 请看李学勤先生的《帛书周易研究序》一文（见《中国文化》1997年第15—16期合刊号）。

辩委员会无记名投票，一致同意通过兰君的博士学位论文，建议有关方面授予博士学位。向社会公示期过后，兰君已经获得博士学位，成为“千年学府”岳麓书院自古以来自己培养的第一个博士。而今公元2007年行将过去，兰君对他的博士学位论文又作了若干修订，已是付梓出清样的日子，又来问序。我正忙于读海峡两岸两部门寄来的一时读不完的东西。若是因为我的拖延而耽误兰君大著的正式出版，则有负雅意，终归不妥。在抄录过去宣布的上一段评语之后，我想到还有下面的意思要说：

一、兰君治《易》，重视《易》象，他有道理，是对的。拙撰《周易校注》^[1]很少说《易》象，虽然有当时的理由（出版社有关于篇幅的限制云云），但是终归对《易》象重视不够，我心不得释然。《系辞下》：“《易》者象也，象也者像也”，“八卦以象告”。《系辞上》：“圣人设卦，观象系辞焉而明吉凶，刚柔相推而生变化。是故吉凶者失得之象也，悔吝者忧虞之象也，变化者进退之象也，刚柔者昼夜之象也……是故君子所居而安者，《易》之象也；所乐而玩者，爻之辞也。是故君子居则观其象而玩其辞，动则观其变而玩其占……”哪有说《易》而忽视其象的道理？诸君请看《易》中卦画，无论帛书《易》竹书《易》，那不是卦象是什么？造《易》者必有深意藏在卦爻之间，后世治《易》者探索有深浅，是以所得有多寡，这是不必怀疑的。兰君对于《易》象的认识比我深刻。韩退之不云乎：“弟子不必不如师，师不必贤于弟子……如是而已。”^[2]

二、兰君的博士学位论文又一次证明：以礼治《易》很有必要。道理并不难懂，这里仅仅因为《易》中确实有礼。顺手举两个例子。《周易·姤卦》九二爻辞：“包有鱼，无咎，不利宾。”《象辞》说此爻云：“庖有鱼，义不及宾也。”《礼经》中《公食》篇与《既夕》篇都说“鱼腊不与”，足以证明爻辞实与礼典有关。《丰卦》初九：“遇其配主，虽旬无咎，往，有尚。”《象辞》说此爻云：“虽旬无咎，过旬灾也。”孔疏：“宾客之道，十日为正。行聘礼既讫合归，一旬之后或逢凶变，或主人留之，不得时反，即有稍礼。”《周官·浆人》：“共宾

[1] 岳麓书社2004年第1版。

[2] 《全唐文》卷558《师说》。

客之稍礼。”这样联系起来，《易》礼若合符契，并无牵强附会之嫌。当时先民（或所谓“圣人”）造《易》制礼，以《易》明礼，本无须回避，实自然之事，与当时以诗明礼一样。既如此，后世在适当（不是牵强附会）的时候，以礼说《易》，以礼说《诗》，也是很自然很有必要的了。须知这是求真务实，不是穿凿。研治礼义之邦传统古籍而不注意其中礼义礼俗礼制，终归隔了一层。拙撰《周易校注》虽已有数度修订重印，而今日始注意及此两卦两爻，是以又有经学难治之叹！

三、《序卦》：“物不可穷也，故受之以《未济》终焉。”朱晦庵说：“《未济》是五更初时，只是向明去。”^{〔1〕}

拙撰《周易校注》写道：“如果说《未济》是一个富有推动力而充满希望的卦，也该是有道理的吧。”如果兰君不以为谬，我这里要说：君治学犹在“既济”之后“未济”之时，若持之以恒，“只是向明去”，明天的成就应该更加灿烂可观。我亦治学“未济”者，自料此生无济时，但愿与君共勉之。

是为序。

公元 2007 年 12 月 25 日深夜近三点搁笔，陈成国谨识于湖南大学友谊村之三楼。

（作者系湖南大学岳麓书院教授、博士生导师）

〔1〕 见《朱子语类》卷第七十三《易九》。

序 二

萧汉明

夏、商、周三代，是中国古代政教合一的礼教时代，其主要特征是以天或天帝、上帝为最高保护神，而人间的帝王则是天之子，是代替上帝管理民众的最高统治者。《尚书·洪范》说：天子应将寿、福、康宁，以及提倡好的德行（攸好德）与寿终正寝（考终命）作为五福，以上帝的名义敷告天下，使“凡厥庶民，极之敷言，是训是行，以近天子之光。曰天子作民父母，以为天下王”。这里所体现的是礼教时代最高统治者以上帝的名义，表现出的对民生的一种终极关怀。对于这一终极关怀的认识，显然经历了一个漫长的过程，可以说直到殷末周初才最终得到清晰的确认。而礼教的形成，也正是在这个过程中由产生而渐趋于完善的。

夏初的统治政权是在大禹治水的基础上确立的，因此疆域自然比以前的部落联盟要辽阔得多，包括的族群种类也是以前时期所不可比拟的。要维系新政权的统治，就不可避免地要寻求一位地位更高的神灵，作为众多族群的共同信仰，于是天或天帝、上帝就此诞生了。一种全新的神权信仰从传统巫教中由此滋生而出，这就是礼教。《尚书·甘誓》载启伐有扈氏时说：“有扈氏威侮五行，殆弃三正，天用剿绝其命，今予惟恭行天之罚。”天在这里享有无上权威，以天的名义去剿灭有扈氏无疑就是替天行道的合理行为。

最高保护神的地位确立以后，其他天神地祇的位次必然会逐渐得以确认，正如人间天子的地位一经确立之后，朝廷各官员的位次以及社会各阶层的地位也将逐渐理顺一样。这个确认过程，正是礼教的逐渐完善过程。由夏代开始，经过整个殷代，直至周初周公制礼作乐，礼教在整个西周进入到隆盛时期。

礼教的基本特征大致体现在以下三个方面：其一，人间帝王是上帝之子，是受命于上帝的人间统治者，因而是神权与政权的最高集中

体现者。所以夏、商、周三代是政教合一的时代。其二，由恭敬事神所形成的一系列等级规范，是从上到下必须严格遵循的准则。天子、诸侯、公、卿、大夫、士，乃至庶民，祭祀的对象与规格都有严格的等级区分，不可僭越。其三，人间的婚丧、宴饮、乡党邻里关系等，以及征战、统治阶层之间的上下或同等关系等，都依一定的尊卑观念进行规范，还有与时令相关的农耕以及对自然环境的保护等行政管理等，也都有一定的礼仪。对人间事务的诸多礼仪规范，大都具有法律的成分或道德的意蕴。由于礼教对于维系统治秩序的重要性，所以到春秋早期，礼崩乐坏的趋势刚刚开始出现之时，不少思想家即为此而大声疾呼，强调礼的重要性。如《左传》隐公十二年：“礼，经国家，定社稷，序民人，利后嗣者也。”庄公二十三年曹刿说：“夫礼，所以整民也。故会以训上下之则，制财用之节；朝以正班爵之义，帅长幼之序；征战以讨其不然。”《僖公》十一年内史过说：“礼，国之干也；敬，礼之舆也。不敬则礼不行，礼不行则上下昏，何以长世？”

《周易》之成书过程漫长，《汉书·艺文志》说其“人更三圣，世历三古”，已明确认定此书不是一人一时之作。其中卦、爻辞之作是否一定出自文王、周公之手，确定无疑的证据恐怕很难得到，但时限定在西周早期偏后或中期偏早或许有一定的可信度。既然西周是政教合一的时代，那么卦、爻辞的写作与当时的天子有关系也属合乎逻辑的推测。从卦、爻辞产生的时代背景而言，《易经》不可避免地会反映这个时期礼乐的隆盛状况。至春秋时期以后，随着礼崩乐坏状况的日益严重，人文思潮开始兴起并逐渐席卷整个中原大地，以往的许多神学观念都会程度不等地经受到人文思潮的改铸，而这正是《易传》出现前后的时代背景，因此《易传》中所反映的礼教内容无疑会表现出人文思潮改铸的变迁。汉代崇尚五经，有向三代回归的趋向，因此其所倡导的礼，既有三代之礼，亦保留有春秋战国时期经人文思潮改铸的礼。以后的各个时期的封建王朝，都因各自对礼的不同程度的需求而有所损益，直至明清之际启蒙思潮的兴起，礼的内涵也随之蕴涵了这一时代的新义。因此在《易传》以后的释《易》、注《易》、说《易》的著作中，其对《易》中之礼的诠释，既有历史意义的理解，亦不可避免地会打上时代影响的烙印。

但建国以来，学界对《易》中之礼以及易学中的礼一直缺乏系统

研究，从而使易学研究表现出严重的不足。兰甲云君素来酷好《周易》，有幸师从著名礼学家、岳麓书院博士生导师陈戎国教授，潜心数年，专注于《易》礼，终于结出硕果，形成此部专著，填补了易学研究中的一大空白。此书牵涉的知识面之广，时间跨度之长，涉及历代易学家人数之众，都向读者展示出研究的难度与深度，没有甘于寂寞的勤奋精神，不可能选择并完成这一课题的研究。此书或有不少未尽之义，但终不失为《易》礼研究方面的开创之作。有感于目前学术研究中浮躁之风的盛行，能见到像兰甲云君这样的厚实之作，实在令人宽慰。

是以不揣粗陋，乐为之序。

丁亥年冬

(作者系武汉大学哲学学院教授、博士生导师)

目 次

第一章 引 论

第一节 《周易》古礼研究的历史比较及前提、条件与目的………	1
一、《周易》古礼问题的存在及其研究的必要性 ………………	1
二、易学中的两派六宗及其与易礼之关系……………	2
三、现代易学与易礼研究……………	5
四、《周易》文本及其时代背景问题的解决是《周易》古礼研究的 前提与条件……………	9
五、《周易》古礼研究的目的……………	10
第二节 《周易》古礼研究的主要问题及其研究内容 ………………	11
一、《周易》古礼研究的主要问题……………	11
二、《周易》古礼研究的主要内容……………	12
三、《周易》古礼研究的方法与途径……………	14
第三节 《易》与礼之关系总论 ………………	14
一、《周易》之道简论……………	14
二、易道与易礼之关系略论 ………………	17

第二章 《周易》文本、《周易》时代之社会生活、 《易》之占蓍及其沟通功能考论

第一节 《周易》文本有关问题考论 ………………	21
一、《周易》之溯源……………	21
二、《周易》与《连山》、《归藏》之关系……………	25
三、《周易》经文的撰作及编纂时代……………	26

四、《易传》等十翼的撰作编纂及其时代.....	30
第二节 《周易》时代之社会生活综论	32
一、爻辞反映的时代：商代、周初之社会组织综论	32
二、商代、周初之物质生活	41
三、《周易》时代之精神生活.....	47
第三节 论《易》之占筮在先秦时代的应用及影响	50
一、先秦时代《易》之应用	50
二、先秦时代卜筮官员的行政机构设置及其职责范围	58
第四节 《周易》时代的四重世界认知模式及其沟通	62
一、四重世界的认知模式	62
二、四重世界的沟通媒介及其方式	64
三、《周易》在四重世界中的沟通功能.....	68

第三章 易学史上易礼研究略论

第一节 易学古礼研究考论	72
一、先秦时代的易礼研究	72
二、《帛书易传》易礼思想简论.....	76
三、孟喜易礼思想略论	82
四、《易纬·乾凿度》之易礼思想略论.....	85
第二节 郑玄以礼释《易》略论	92
一、郑玄的易学来源与解经方式及流传情况	93
二、郑玄易礼之主要内容	96
三、郑玄易礼之主要特征.....	107
四、郑玄研究易礼的成就.....	112
第三节 虞翻以礼释《易》略论.....	115
一、虞翻生平及易学成就.....	115
二、虞翻易礼之主要内容及基本特征略论.....	117
第四节 李鼎祚、司马光、朱熹易礼思想略论	124
一、李鼎祚易礼思想略论.....	124
二、司马光以礼释《易》思想略论.....	130
三、朱熹易礼思想略论.....	134

第五节 王夫之易礼思想综论	140
一、王夫之易礼思想论析.....	140
二、王夫之易礼阐释特色简论.....	143
第六节 张惠言《虞氏易礼》的易学成就	146
一、直接反映殷周革命的易礼之卦及其卦爻辞.....	148
二、卦爻辞中的吉凶军宾嘉五礼.....	150
三、张惠言《虞氏易礼》之主要成就.....	166
第七节 近现代易学者易礼研究简论	173
一、刘师培的易礼思想.....	173
二、章太炎、易顺豫、马振彪、马其昶、李士珍、杭辛斋等人易礼思想略论.....	177
第八节 胡朴安《周易古史观》礼制内容及礼制思想略论	186
一、胡朴安《周易古史观》略论.....	186
二、《周易古史观》所涉古礼解释之基本内容及其特征	189
三、《周易古史观》之礼教思想略论	199

第四章 《周易》卦爻辞古礼考论

第一节 《周易》古礼表现形式及其意旨	202
一、《周易》古礼之表现形式	202
二、《周易》古礼之意旨	204
第二节 《周易》卦爻辞之古礼分类	206
一、反映殷末周初剧烈社会变化的卦爻辞.....	207
二、不归入吉凶军宾嘉五礼而有关礼乐的卦爻辞.....	208
三、吉凶军宾嘉五礼分类.....	210
第三节 《坤》卦与相关衣裳礼制	218
一、《坤》卦六五爻“黄裳，元吉”与相关礼制	218
二、《坤》卦六二爻“直方大，不习无不利”与相关衣裳礼制	222
第四节 《蒙》卦之学礼考论	224
第五节 祭祀礼制考论	230
一、祭祀天神之礼考论.....	230

二、祭祀地祇之礼考论.....	234
三、宗庙祭祀之礼考论.....	237
第六节 锡命礼及建国封侯、爵禄礼制考论.....	244
一、锡命礼考论.....	245
二、建国封侯礼制考论.....	250
三、爵禄礼制考论.....	256
第七节 丧礼考论.....	257
一、《小过》卦含丧礼内容	258
二、《益》卦六三爻为丧礼中赗礼	259
三、《萃》卦上六爻为丧礼中的哭丧礼赙礼	260
第八节 军礼田狩礼考论.....	260
一、军礼考论.....	262
二、田狩礼考论.....	267
第九节 宾礼考论.....	272
一、《观》卦六四爻之宾礼	272
二、《观》卦“盥而不荐”含贡土之礼	273
三、《晋》卦辞含觐礼内容	274
四、《萃》卦辞“用大牲”属盟会之礼	274
五、《坎》卦六四爻为宾礼	276
六、《丰》卦初九爻“虽旬无咎”属聘礼	276
第十节 《归妹》卦媵婚制考论.....	277
第十一节 婚礼婚俗考论.....	283
一、卦爻辞有关殷商时代婚礼婚俗考论.....	283
二、《周易》卦爻辞有关西周婚礼婚俗考论	289
三、婚礼婚俗有关问题考论.....	292
第十二节 《需》卦与饮食之礼.....	298
第十三节 宴饮馈宾礼考论.....	302
一、《姤》卦九二爻与相关宴饮馈宾之礼	303
二、《中孚》卦辞有关士庶人之嘉礼	304
三、《中孚》九二爻有关宴饮之礼	304
四、《未济》上九爻为饮酒礼	305

第五章 余 论

第一节 《周易》礼治思想综论	307
一、王的政治军事等活动都应遵守当时的礼制规范.....	307
二、以礼修己治人.....	308
第二节 《周易》古礼研究结论	310
一、《周易》古礼研究已解决的问题	310
二、《周易》古礼研究尚需进一步探讨的问题	310
三、易象与易辞（易礼）之逻辑联系有待加强研究.....	311
四、《易》与礼的研究有待学术界同仁共同探讨	312
参考文献	313
后 记	317

第一章 引 论

《〈周易〉古礼研究》探讨的是《周易》卦爻辞中所存在的古礼现象以及易学史上历代易学家运用古礼来解释《易》的情况。凡后文所涉之“易礼”皆指《周易》经传中所存在的古礼。本章探讨的内容分三节，第一节分析《周易》古礼研究的历史比较及前提、条件与目的；第二节对《周易》古礼研究目前存在的主要问题及其研究内容作一个简要说明；第三节总论《易》与礼二者之间的关系。

第一节 《周易》古礼研究的历史比较 及前提、条件与目的

一、《周易》古礼问题的存在及其研究的必要性

《周易》中有古礼存在，《周易》许多卦爻辞包含着古礼的内容。《系辞传》云：“圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉以断其吉凶，是故谓之爻。”意思是说爻是根据当时的典礼来判断其吉凶的。由此可见爻辞、典礼与吉凶三者之间存在某种必然联系。事实上《周易》卦爻辞与古礼有不可分割的密切联系，不明古礼，许多卦爻辞的阐释便显得浮泛而难明其真实之义旨。

据我们统计，《周易》卦爻辞中与古礼有关的共计有 99 条之多。其中反映殷末周初剧烈社会变化的有关卦爻辞礼典有《明夷》、《萃》、《临》等 3 卦；反映礼乐刑政等广泛意义上的礼制内容的共有 24 条；具体反映吉凶军宾嘉五礼内容的共有 77 条，计吉礼 24 条，凶礼 4 条，军礼 13 条，宾礼 9 条，嘉礼 27 条。详细的情况我们在第四章《周易》卦爻辞考论部分将予以详细的论述。

先秦时代的《左传》、《国语》所记载的卜筮之例就已论述到《周

《易》卜筮与当时的礼制之间的关系问题，违礼则凶，守礼则吉。《帛书易传》中也谈到易与礼的关系，《易纬·乾凿度》更是深入地讨论了《易》与礼的关系问题，汉代孟喜有以礼解易的倾向，至郑玄则为以礼解易的大师了，以礼释易，准确诠释解决了许多卦爻辞，举例说，如不明礼制，对《坎》之上六爻与《离》之九四爻，就无法准确地理解其爻辞的真实含义。

郑玄之后，则有虞翻、李鼎祚、司马光、朱熹、王夫之、张惠言、刘师培、马其昶、马振彪、杭辛斋、胡朴安等易学家对易礼问题关注较多，但相对于对《周易》之义理和象数两派的研究和关注而言，易礼之研究应该是相对寥落和不甚受到重视的。直至当代，易学研究界对易礼问题的关注仍然很少。

对《周易》古礼之研究应该是《周易》卦爻辞研究中的一项十分重要的内容，很有研究的必要。

二、易学中的两派六宗及其与易礼之关系

《周易》包括卦画系统、卦爻辞经文、卜筮方法等三个部分。《系辞传》（包括上、下2篇）、《文言传》、《象传》（上、下2篇）、《象传》（上、下2篇）、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》等7种10篇解释经的著作自汉代始称作十翼，亦具有经的地位。

十翼以后对《周易》本经及十翼的研究著作统称为易学著作。如果从春秋战国时代算起，易学史已有2500余年历史。

易学研究中的两派六宗，即从汉代算起，至今亦有2000余年历史。所谓两派，即易学研究中的象数学派和义理学派两派。六宗则是更细的一种划分，每一派有三宗，象数学派分占筮、机祥、造化三宗，义理学派分老庄、儒理、史事三宗，总共为六宗。象数学派着重探讨的是易象、筮数，包括河图洛书在内，亦包括阴阳五行等与卦辞爻辞之间的关系，重点探讨《周易》的占筮应用情况。义理学派则着重探讨《周易》所蕴含的哲学思想及其《易》道。

《周易》之古礼，它既涉及象数学派，又涉及义理学派。它与象数学中的占筮、互体、卦变、阴阳五行等密切相关，又与义理学派的

儒理、史事紧密相联。

整个《周易》研究史，基本可分三大部分，即汉易、宋易与现代易学。汉易主流为象数易学，偏重于探讨《易经》中的卦爻辞与卦爻象之间的关系及其在占筮中的具体应用情况。汉代象数易学以孟喜、焦赣、京房为代表，为官方易学，即今文易学。施、孟、梁、丘、京氏四家皆立于学官，立为易博士，他们将卦爻象与天文、历法、阴阳五行等结合起来，创立了“卦气说”，以“卦气说”阐释《周易》，重视占筮，可称为卜筮派象数易学。东汉时易学家多重视对《周易》经文的注释，如马融、郑玄、荀爽、虞翻等，可称为注经派象数易学。孟喜、郑玄、虞翻注经时往往以礼释《易》，多有新见。除此主流易学而外，汉代还有费直、高相的民间易学，他们与象数易学相对相反，不重视卦象与术数，不讲卦气，也不讲阴阳灾变，而是根据《彖》、《象》、《文言》等易传来解释经典，重视义理的阐发，属古文经学范畴，可称为义理学派易学，亦可称作“民间易学”，此为第一种非主流易学。第二种非主流易学是将黄老之学与《周易》相结合，阐发阴阳变易学说，以黄老之学解《易》，如严君平、扬雄等人。

汉易中以礼解易者有孟喜和郑玄等人。孟喜之易即为象数易学，讲“卦气说”。孟喜之易学著作亦已亡佚，残存于《释文》、《说文解字》、《周易集解》、《周易正义》等各种古文献之中。孟喜解易，注意到了《易》中之古礼现象，如孟喜释《讼》卦六三爻“食旧德”云：“《易》三爻为三公，二为卿大夫。曰食旧德，谓食父禄也。”孟喜以爵位说释六三爻为三公，认为“食旧德”为儿子“食父禄”，以古代爵禄礼制解释，实为卓见。后世易学家解释此爻，如张惠言等，多从此说。郑玄以礼释易，首先从象数的角度分析卦象、爻象，往往以互体说、爻变说、爵位说等象数分析方法分析卦象爻象，然后再以义理方法阐释礼制礼典内容。郑玄为以礼释易之集大成者，其以礼释易方法包含了象数学派和义理学派的方法，二者融合为一。譬如郑玄往往以文言“嘉会足以合礼”解释卦爻辞中的礼制现象，有费氏以传释经之遗风。郑玄以人事释《易》则从马融易学而来，但郑玄以礼约人事，比马氏更精，阐释更准确更到位。