

社会学文库
Sociological Library

主编/郑杭生

Social Networks and Social Support
of Urban Poor Families

洪小良/著

城市贫困家庭的
社会关系网络与社会支持

Social Networks and Social Support
of Urban Poor Families

城市贫困家庭的 社会关系网络与社会支持

洪小良 / 著

图书在版编目 (CIP) 数据

城市贫困家庭的社会关系网络与社会支持/洪小良著.
北京:中国人民大学出版社,2008
(社会学文库/主编郑杭生)
ISBN 978-7-300-09185-3

- I. 城…
- II. 洪…
- III. 城市-贫困-家庭-社会关系-研究-北京市
- IV. D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 046959 号

社会学文库

主编 郑杭生

北京市社会科学理论著作出版基金资助

城市贫困家庭的社会关系网络与社会支持

洪小良 著

出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080
电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511398 (质管部)
010-82501766 (邮购部) 010-62514148 (门市部)
010-62515195 (发行公司) 010-62515275 (盗版举报)
网 址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)
经 销 新华书店
印 刷 北京东君印刷有限公司
规 格 148 mm×210 mm 32 开本 版 次 2008 年 5 月第 1 版
印 张 5.625 插页 2 印 次 2008 年 5 月第 1 次印刷
字 数 152 000 定 价 19.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



社会学文库

编委会

主 编 郑杭生

编 委 (按姓氏笔画排序)

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 马广海 | 王思斌 | 王雅林 | 包智明 | 田毅鹏 |
| 孙立平 | 刘少杰 | 刘世定 | 刘祖云 | 关信平 |
| 庄孔韶 | 江立华 | 李培林 | 李 强 | 李路路 |
| 苏国勋 | 沈关宝 | 宋林飞 | 吴忠民 | 张 静 |
| 周晓虹 | 洪大用 | 侯钧生 | 郭于华 | 郭志刚 |
| 黄 平 | 景天魁 | 景 军 | 蔡 禾 | 潘绥铭 |
| 戴建中 | | | | |

总序

现在，文库不少，社会学文库也有几个。在这样的情况下，接受中国人民大学出版社的委托，主持一套社会学文库，就不得不追问自己：这套文库只是单纯在数量上增加一个文库而已，还是应该在质量上力求有自己的某些特点？这就是本套文库不可避免要面对的定位问题。经过考虑，本套文库的定位至少涉及如下四个方面：

第一，它是一套研究性的文库。就是说进入本套文库的著作，必须是研究性、探索性的。研究性、探索性的必备要素是与某种新的东西联系在一起，即有某种创新性，因此，它们不同于一般资料性的、介绍性的、编译性的作品。这并不是说后者不重要，而是说，因为类别不同，后者应该有自己的出版渠道。

社会学研究无疑涉及诸多方面，有理论研究和经验研究，定性研究和定量研究；有对现实社会现象的研究，又有对社会学本身的研究，等等。本文库欢迎一切真正有研究的著作；同时，根据社会学国际化与本土化相结合的要求，根据本国的国情，把重点放在如下几个方面：

- 对转型中的中国社会的认识有所深化的研究著作。
- 对有中国特色的社会学理论有所贡献的研究著作。

——对世界社会学的新发展和走向有所把握的研究著作。

第二，它是一套精品性的文库。就是说，在研究性的著作中，我们更看重精品之作。所谓精品，在内容上至少要符合下述几条中的一条或同时具有：一是能够从社会学的视角对人们普遍关心的社会热点和焦点问题作出有说服力的分析，公认有真知灼见，经得起时间和历史的考验。二是能够对实现“增促社会进步，减缩社会代价”的社会学深层理念有所贡献。三是对社会学的学科建设和理论创新有所推动。四是对中国社会学的国际化和本土化有所促进。而在形式上，要有与内容相匹配的叙述形式，要有较好的可读性，力求深入浅出，尽可能雅俗共赏，为大家所喜闻乐见。

第三，它是一套使社会学界新生力量脱颖而出的文库。就是说，通过研究性的精品之作，使那些在社会学界没有什么知名度，或知名度不高的“无名小卒”、新生力量、后起之秀程度不同地提高知名度，把他们实实在在地介绍给学界和社会，使他们尽快成为学界名人，在这个意义上，本文库也许能够成为培养社会学人才的有效渠道之一。众所周知，没有或缺少新生力量的学科和学界，是没有什么希望的。这当然在任何意义上都不是说可以忽视现在的学界名人，他们是我们最重要的依靠力量，他们负有提携后进的重任。我们真诚希望现有的学界名人和即将脱颖而出的学界名人，共同使本文库成为名副其实的名人文库，在学界和社会上发挥更大的作用。

第四，它是一套供不同学派观点争鸣的文库。一个没有不同学派争鸣的学界，不能说是成熟的。我在社会学界多次强调“要多一点学派，少一点宗派”。因为学派之争是学术问题、学术观点的争论，用的是学术标准，可以争得面红耳赤，但过后仍然是朋友；宗派之争则用非学术标准，党同伐异，大有“谁不和我们歌唱，谁就是我们的敌人”的“气概”。因此，学派之争，与人为善，相互切磋，推进学术；宗派之争，与人为恶，相互攻击，阻碍学术。如果本文库在促成不同观点的社会学学派形成方面、在促成不同学派展开富有成果的争鸣方面，起到了应有的积极作用，我们将会感到非

常高兴和欣慰。本文库将对各种不同观点的学派一视同仁。

总之，我们真诚希望本文库能够出研究成果、出精品、出名人、出学派。简言之，我们把“四出”作为中国人民大学出版社社会学文库的定位。

古人曾说过这样的意思，定位于“上”，可能得乎“中”，定位于“中”，可能得乎“下”。本文库这种“四出”的定位，从目标上说应该属于“上”，但结果仍有两种可能：或“上”或“中”。我们希望能够争取前一种可能，避免后一种。最后究竟如何，当由读者和时间来鉴定。

应当指出，本文库是在一个不平常的时候出版的。

首先，无论是就政策环境和体制条件来说，还是就国内氛围和国际环境而论，中国社会学正处在新中国成立以来最好的大有可为的发展时期。现在，社会学的学科地位，即作为要加强的哲学社会科学基本学科之一，得到了确认。人们越来越体会到社会因素即非经济因素对改革、发展、稳定的重要性，从而也认识到以非经济因素为切入点的社会学，也和以经济因素为研究对象的经济学一样，是一门与每个人的实际生活息息相关的学问，是一门推进改革、发展、稳定的科学，感受到有许多问题需要从社会学的视角来看待和解读，并领悟到社会学的理论研究和经验研究是制定符合实际情况的社会政策的基础环节。人们对社会学从不了解、不甚了解甚至误解到逐步了解；一些社会学的用语（如社区、社会化、弱势群体、社会转型、良性运行等）日益普及化、大众化，其中一些还被政府部门所采纳和使用。这使中国社会学的发展不仅有了自上而下的体制条件，而且有了自下而上的社会氛围。经过激烈竞争，中国社会学界获得了第三十六届世界社会学大会的主办权，该届会议的主题是“全球化背景下的社会变迁”，将于2004年7月在北京召开，由中国社会科学院社会学研究所承办。现在欧美社会学界都十分关注中国的变化、中国社会学的研究。无疑，在世界社会学的格局中，与欧美强势社会学相比，无论从规模、投入，还是从成果、影响等方面说，中国社会学仍然是弱势社会学。强势社会学界如此关

注中国社会的研究，对植根于本土社会的中国社会学界来说，既是一种沉重的压力，同时又是进一步发展的强大动力。在这样的情况下出版本文库，应当说是正当其时。我们最好不要辜负这样好的条件。

其次，这种不平常性还表现在世界社会学正处在自我反思和重建的过程之中。这种自我反思和重建的趋势并不是凭空而生，而是有现实根据的。这就是旧式现代性的衰落、新型现代性的兴起。我认为，这种旧式现代性的衰落、新型现代性的兴起，既影响着中国社会学的国际化，又影响着中国社会学的本土化。关于这一点我想多说几句。

所谓旧式现代性就是那种以征服自然、控制资源为中心，社会与自然不协调、社会与个人不和谐，社会和自然付出双重代价的现代性。20世纪向21世纪的过渡时期，全球社会生活景观呈现出重大转折的种种迹象，人们看到：人类对自然的倒行逆施造成了越来越严重的“绿色惩罚”，导致了天人关系的紧张，甚至“人类对自然的战争，变成了人类自我毁灭的战争”；人欲的激发和资源的匮乏所引发的对资源控制权力的争夺，又不能不导致价值尺度的扭曲、伦理准则的变形、个人与社会的关系的恶化。旧式现代性已经进入明显的危机时期。这样，在世界、在中国，探索新型现代性便成为一种势在必行的潮流和趋向。

所谓新型现代性，是指那种以人为本，人和自然双赢、人和社会双赢，两者关系协调和谐，并把自然代价和社会代价减少到最低限度的现代性。从中国社会转型加速期取得的巨大社会进步和付出的种种社会代价中，我们都能从正反两方面，亲身体会到新型现代性的深刻意涵。

就两种类型的现代性与社会学的关系而言，过往的旧式现代性锻造了以往的社会学——它的感受力和想象力、设问和眼界，甚至它的理论抱负和期望所能达到的限度。当现代性面临重大转折之时，必定也是社会重构、个人重塑、个人与社会的关系发生重建之日。社会学不可避免地卷入其中，经历预设的根本变化、视野的重

大调整、理论的重铸和再生过程。

对旧式现代性作出反应的，不仅有新型现代性，而且还有后现代性。如果说，新型现代性是对旧式现代性的一种积极、正面意义的反思，那么，主张后现代性的后现代主义则一般是对旧式现代性的一种消极、否定意义的反应。后现代主义批评旧式现代性的弊病是对的，但它的解决方法不是革除弊病，而是连现代性也加以抛弃，从而走向了极端。它对社会和知识基础的所谓“解构”，无助于增进社会的和谐。

因此，处在这样一个旧式现代性步入没落、新型现代性勃然兴起的历史时期，中国社会学必须顺应时代的要求，跟上世界社会学重建的步伐，结合中国的实际，在理论研究上开拓出新的学理空间。而经过我国快速转型期独特经验的熏陶，中国社会学界的主体性、自觉性和敏锐性已经大为提高，将有助于达到这一目标。

我们也真诚希望，本套文库能在实现上述目标的过程中发挥应有的促进作用。

以上权且作为本文库的序言，与大家共勉。

郑杭生

2003年8月于气和文轩

目 录

第一章 导论 / 1

- 第一节 研究主题 / 1
- 第二节 研究的现实背景 / 4
- 第三节 研究的理论背景 / 11
- 第四节 研究设计 / 28

第二章 贫困家庭社会关系网络的基本情况 / 37

- 第一节 基本概念及变量设计 / 37
- 第二节 研究结果 / 42
- 第三节 总结与讨论 / 52

第三章 贫困家庭社会支持网的基本情况 / 56

- 第一节 基本概念及变量设计 / 56
- 第二节 研究结果 / 58
- 第三节 总结与讨论 / 63

第四章 家庭地位、网络资源与社会支持的规模 / 67

- 第一节 理论视角与研究假设 / 67

第二节 变量设置及分析模型的操作化 / 69

第三节 模型拟合和假设检验 / 72

第四节 总结与讨论 / 78

第五章 关系激活——社会支持的提供 / 83

第一节 分析框架与研究假设 / 83

第二节 变量设置与统计模型 / 85

第三节 分析结果与发现 / 90

第四节 讨论 / 95

第六章 关系特质与社会支持的内容 / 99

第一节 研究假设与统计模型 / 99

第二节 分析结果与发现 / 104

第三节 结论与讨论 / 116

第七章 实际的社会支持与理想的社会支持 / 119

第一节 问题、假设与变量设置 / 119

第二节 分析结果与发现 / 122

第三节 总结与讨论 / 131

第八章 结论与思考 / 135

第一节 经验发现与研究结论 / 135

第二节 思考 / 138

第三节 本项研究的贡献、不足和未来研究的设想 / 141

附录一 职业声望等级分的确定方法 / 143

附录二 调查问卷 / 146

参考文献 / 158

后记 / 168

第一节 研究主题

一、问题的提出

城市贫困是 20 世纪 90 年代以来在中国社会凸现的重大社会问题之一。根据国家统计局 2006 年度统计公报, 2006 年全国已有 2 241 万城市贫困居民享受最低生活保障。由于尚有许多符合最低生活保障标准的贫困人口因为各种原因没有纳入保障范围, 因此实际的贫困者规模要高于这一数字。据一些研究者在 2002 年的估计, 我国城市中的贫困者应该有 3 000 万人左右, 大约占城市人口的 6% (关信平, 2003)。但是由于受到救济经费的限制, 对“低保”对象的保障标准普遍偏低。2002 年初, 全国平均的保障标准为每人每月 152 元, 仅占 2001 年城镇居民人均收入的 29%。除北京、山西、西藏和青海等少数省、市、自治区外, 其他地区的公布标准都低于实际贫困线。保障标准最高的是北京, 但也仅为每人每月 285 元 (洪大用, 2003)。

根据一些学者在上海、重庆、武汉和兰州等城市所做的调查, 当地公布的保障标准难以有效保障贫困家庭的基本生活需求, 贫困

家庭的收入可以说是仍然只够糊口，而且他们在食品方面是节省第一，很少考虑营养，更不用说满足其他方面的基本需要了（唐钧，2001）。这就自然产生一个问题：除了节衣缩食、压缩开支外，收入极其有限的贫困家庭是怎样维持他们的基本生活的？这是一个在当代城市贫困问题研究中很重要但又常常被有意无意地忽略掉的问题。

一个基本的判断是：政府的救济和其他社会组织（如就业者的单位、所在的社区组织）提供的援助，缓解了贫困家庭经济上的困难，满足了其一部分工具性需要。但政府的救济和其他组织提供的援助对于贫困家庭维持其基本生活是不够的。特别是在满足贫困家庭的一些非工具性需要（如精神和情感方面的需要、社会交往和生活照顾的需要）方面，政府和其他正式社会组织的作用是非常有限的。因此，我们认为，除了政府和其他社会组织提供的正式支持外，由亲属和各种非亲属关系（如朋友、同事、同学等）组成的社会关系网络提供的社会支持也是贫困家庭赖以生存的重要支柱。

然而，一系列研究表明，人们的社会经济地位对于社会网络的规模和结构及所获得的社会支持有着重要影响（Marsden, 1987; Huang & Tausig, 1990; Ruan, 1993; Campbell, 1986; 贺寨平, 2001）。那么，城市贫困家庭的社会关系网络是否会受到其较低的社会经济地位的影响？其社会关系网络的基本状况如何？与一般城市家庭相比，有哪些不同的特点？贫困家庭的社会关系网络是如何发挥其社会支持功能的？贫困家庭社会关系网络的不同特点对其社会支持功能的发挥是否产生了影响？产生了哪些影响？对于这些问题的解答，一方面可以拓展我们关于社会网络和社会支持的理论知识，另一方面也有助于我们更为全面地了解城市贫困人群的生活状况，加深对于贫困问题的认识，从而为缓解和治理贫困问题提供决策依据。因此，对于这些问题的研究具有重要的理论意义和实践意义。

从文献检索的结果来看，目前国内外专门以贫困人群为研究对象的社会网络和社会支持方面的研究成果很少。从国内已发表的文献来看，有许多是属于理论探讨和政策研究性质的，系统的实

证研究成果非常少见。少数几篇实证研究成果，或者是个案研究（例如，唐钧，1999），或者只涉及某些特殊贫困人员（例如，贫困学生、特困老人），而且多为社会心理学取向的研究成果，即研究社会支持与行为应对、心理健康之间的关系。而且在所有这些研究成果中，从贫困家庭的社会网络入手研究社会支持的获得的，几乎没有。这就更加突出了本项研究的必要性。

二、研究主题

由亲友组成的社会网络是人们获取各种社会支持的主要来源。社会网络的规模、关系构成和结构特点直接影响着各类支持资源（包括各种物质资源和社会资源）在网络内的流动。贫困家庭的社会关系网络对于其获得的社会支持同样有着重要的影响。本项研究的中心主题是城市贫困家庭的社会关系网络对于其获得社会支持的可能影响。本书将分别在网络整体层面和网络成员层面对二者的关系进行研究。在网络整体层面，将着重考察贫困家庭的社会关系网络的整体特点对于其获得社会支持的影响，考察社会关系网络、实际的社会支持（enacted support）与意想的社会支持（perceived support）的关系；在网络成员层面，将着重考察网络关系特质对网络成员的支持行为和支持内容的影响。同时，由于贫困家庭在社会经济地位方面的特殊性，可以预期，其社会关系网络与一般城市居民的社会关系网络有着较大的差别，因此要研究上述问题，必须先了解城市贫困家庭社会关系网络的基本状况和结构特点，了解其社会经济地位对社会关系网络和获得社会支持的可能影响。

具体而言，本项研究将涉及以下内容：

（1）了解贫困家庭社会关系网络的基本状况，包括网络规模、关系构成、网络结构特点及网络成员与贫困家庭的交往频度和空间接近度方面的情况。

（2）分析贫困家庭获得社会支持的基本情况，包括综合支持网的规模和构成、各项具体支持的规模和构成，以了解贫困家庭社会关系网的社会支持功能和各类具体关系的支持作用。

(3) 以贫困家庭为基本分析单位, 考察贫困家庭的社会地位、网络资源与获得的社会支持规模之间的关系, 以检验不同社会资源因素对于贫困家庭获得的社会支持规模的影响。

(4) 以网络成员为基本分析单位, 考察影响网络关系激活的因素, 以探明贫困家庭的社会支持需求、网络规模、贫困家庭及网络成员的社会经济地位、关系类型、交往频度等因素对于网络成员的社会支持行为的影响。

(5) 在(4)的基础上进一步考察网络关系特质与社会支持内容的关系, 以研究网络成员的社会经济地位、关系类型、交往频度对于社会支持的内容和宽泛度的影响。

(6) 以借款支持为实例, 考察实际的社会支持与理想的社会支持之间的关系, 以及社会关系网络、支持经验和社会支持态度对于理想的社会支持的影响, 以了解贫困家庭对于潜在的支持关系的感知及其影响因素。

第二节 研究的现实背景

一、我国城市贫困问题的发展和最低生活保障制度的建立过程
在计划经济时代, 我国城市长期实行普遍就业和单位保障的政策, 处于劳动年龄的绝大多数人都有一份稳定的工作, 工作期间和退休以后的工资收入和各种福利保障全由单位负责。当时人们的收入水平虽然不高, 但相互之间的差别很小, 城市贫困问题并不突出。城市贫困人口主要由被称为“三无人员”(即“无劳动能力、无收入来源、无法定抚养人”的人员)的政府救济对象组成。

但是从1984年开始, 随着城市经济体制改革的不断深入, 企业的经营行为逐渐市场化, 一部分国有企业和集体企业开始经营困难, 甚至停产、半停产, 出现减发、停发职工工资的情况, 从而直接影响到职工的收入及生活水平, 城市贫困规模逐渐扩大。根据世界银行提供的数据, 在20世纪80年代中期以前, 我国城市贫困人

口有减少的趋势；而在 20 世纪 80 年代中期以后，我国城市贫困人口则有明显增加的趋势（世界银行，1993）。

特别是进入 20 世纪 90 年代以来，来自国内外的市场竞争压力剧增，一些历史包袱沉重的国有企业和集体企业越来越不能适应市场竞争的要求，不得不转型、重组或者破产，致使大量的职工下岗失业，城市贫困人口持续增加。根据全国总工会提供的资料，1992 年约有 700 多万职工的实际生活水平处于贫困状态，加上其赡养人口（人均赡养系数为 3.03），则城镇贫困人口总数超过 2 000 万人，占当年城镇人口的 6.2%；1994 年全国贫困职工约 1 120 万人，加上其赡养人口，城镇贫困人口约为 3 300 万人，占当年城镇人口的 9.7%（转引自李强、洪大用、叶菲菲，1997）。据国家统计局披露的较为权威的数字，1995 年城镇贫困居民约为 2 428 万人和 659 万户，占全部城镇居民总人数的 8.6%，占总户数的 7.6%（世界银行，1996）。

在绝对规模增加的同时，进入 20 世纪 90 年代以后，城市贫困人口的构成也发生了重大变化，大量失业人员、下岗（或放长假）人员、困难企业的部分在岗职工、部分被拖欠养老金的退休人员以及他们的赡养人口成为城市贫困层的主要成员。

随着大规模城市贫困人口的出现，我国在 20 世纪五六十年代形成的与计划经济体制相配套的社会救济制度已经远远不能适应新的形势的需要。传统的社会救济制度对于应付新的城市贫困问题存在救济范围有限、救济标准过低和救济经费严重不足等方面的缺陷（唐钧、沙琳、任振兴，2003）。

为了应对日益严重的城市贫困问题，加强反贫困的力度，1993 年 6 月，上海市率先实施了城市居民最低生活保障制度。上海市的实践获得了民政部的肯定，1994 年召开的第十次全国民政工作会议提出了“对城市社会救济对象逐步实行按当地最低生活保障标准线进行救济”的改革目标。1995—1996 年，民政部部署在部分沿海城市开展最低生活保障制度的试点工作。与此同时，全国部分省、直辖市、计划单列市也在积极进行准备工作。1996 年 3 月，

第八届全国人民代表大会第四次会议批准的《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》明确提出了“建立城市居民最低生活保障制度”的目标，极大地推动了相关工作的开展。1996年底，全国有101个城市建立了最低生活保障制度。1997年，累计已有275个市、204个县在城镇建立了最低生活保障制度。到1999年10月，全国668个市和1689个县全部建立了最低生活保障制度（洪大用、刘仲翔，2002）。1999年9月，国务院颁布《城市居民最低生活保障条例》，标志着城市居民最低生活保障制度已成为中华人民共和国的一项正式法规制度。

最低生活保障制度的实施，极大地加强了对于贫困人口的救助力度，使大多数城市贫困人口的基本生活得到了保障。主要表现在：（1）救助经费大幅增长，1997—2000年，最低生活保障金增加了18.1亿元，增长率为157.39%。2000—2002年，最低生活保障金增长了75.1亿元，增长率为253.72%（杨立雄，2004）。（2）享受保障的人数逐年大幅增加。1997年全国共有200多万最低生活保障对象（丁朗父，1999），1999年10月增加到282万人，2000年底为382万。2001年则有了突破性增长，年底达到1171万人，比上年增加了200%（唐钧、沙琳、任振兴，2003）。截至2003年5月，全国共有2168万最低生活保障对象（杨立雄，2004）。

但是，由于各种因素的限制，现行最低生活保障制度对于城市贫困人口的保障作用尚存在许多不如人意的地方，主要表现在：（1）保障标准偏低，无法完全满足保障对象的基本生活需求；（2）对所有保障对象“一视同仁”，不能照顾不同人员和不同家庭的特殊需求和特殊困难；（3）关注生存，忽视发展。现行制度重在“最低”，主要保障贫困对象的衣食住行，而忽视一部分有发展潜力的贫困人员获得进一步发展的需求。

二、城市贫困家庭的生活状态

了解城市贫困家庭的生活状态，是研究和理解其社会关系网络及获得社会支持的前提。城市贫困家庭的生活状况究竟如何呢？与