

任应秋

内经研习拓导

讲稿



中医名家名师讲稿丛书第一辑

任应秋

● 著

任廷革

● 整理

人民卫生出版社





中医名家名师讲稿丛书

第一辑

任应秋内经研习拓导讲稿

任应秋 著

任廷革 整理

人民卫生出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

任应秋内经研习拓导讲稿/任应秋著.

—北京: 人民卫生出版社, 2008. 1

(中医名家名师讲稿丛书·第一辑)

ISBN 978-7-117-09346-0

I. 任… II. 任… III. 内经—研究 IV. R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 161481 号

中医名家名师讲稿丛书·第一辑

任应秋内经研习拓导讲稿

著 者: 任应秋

出版发行: 人民卫生出版社 (中继线 010-67616688)

地 址: 北京市丰台区方庄芳群园 3 区 3 号楼

邮 编: 100078

网 址: <http://www.pmph.com>

E-mail: pmph@pmph.com

购书热线: 010-67605754 010-65264830

印 刷: 北京铭成印刷有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 705×1000 1/16 印张: 6.25 插页: 2

字 数: 112 千字

版 次: 2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-117-09346-0/R·9347

定 价: 18.00 元

版权所有, 侵权必究, 打击盗版举报电话: 010-87613394

(凡属印装质量问题请与本社销售部联系退换)



作者简介



任应秋(1914-1984),男,汉族,四川江津人。曾任中华医学会医史分会常务理事、卫生部医学科学委员会委员、国务院学位委员会中医专业组召集人、国家科学技术委员会中医专业组成员、中华全国中医学会副会长、全国政协委员、农工民主党中央委员会委员等职。是著名的中医学家、中医教育家,曾获北京市劳动模范的荣誉称号。

任应秋从事中医研究、教育、临床50余年,在中医古籍整理、创立中医流派学、研究中医理论体系等方面,成果卓著,享誉全国。他一生专著36种,发表论文200余篇。他的临床以信息丰富、思路开阔为特点,即使是对疑难病种,也能取得很好的疗效。他从教30多年,在本科教育中创立了《中医各家学说》必修课程。他重视中医药文献整理和研究,他研究《伤寒论》的诸多著作和他编写的《中医各家学说》,以及他主编的《内经章句索引》等,都是他运用系统思维在中医文献研究方面的代表作。他对中医学理论研究的贡献,主要反映在他对《内经》学术研究的两个方面:一是对《内经》理论体系的疏理与挖掘;二是对《内经》研究方法的探讨与实践。

任应秋将一生收藏的4000多种中医书籍全部赠送给了北京中医药大学图书馆,他为中医事业的献身精神在行业人的心中留下了永久的丰碑。



出版者的话

自20世纪50年代始,我国高等中医药院校相继成立,与之相适应的高等中医教育事业蓬勃发展,中医发展史也掀开了崭新的一页,一批造诣精湛、颇孚众望的中医药学专家满怀振兴中医事业的豪情登上讲坛,承担起传道、授业、解惑的历史重任。他们钻研学术,治学严谨;提携后学,不遗余力,围绕中医药各学科的建设和发展,充分展示自己的专业所长,又能结合学生的认识水平和理解能力,深入研究中医教学规律和教学手段,在数十年的教学生涯中,逐渐形成了自己独特的风格,同时,在不断的教学相长的过程中,他们学养日深,影响日广,声誉日隆,成为中医各学科的学术带头人,中医教育能有今日之盛,他们居功甚伟,而能够得到各位著名专家的教诲,也成为莘莘学子的渴望,他们当年讲课的课堂笔记,也被后学者视为主臬,受用无穷。

随着中医事业日新月异的发展,中医教育又上升到新台阶。当今的中医院校中,又涌现出一大批优秀教师。他们继承了老一辈中医学家的丰富经验,又具有现代的中医知识,成为当今中医教学的领军人物。他们的讲稿有着时代的气息和鲜明的特点,沉淀了他们多年的学术思想和研究成果。

由于地域等原因的限制,能够亲耳聆听名家、名师授课的学生毕竟是少数。为了惠及更多的中医人,我们策划了“中医名家名师讲稿丛书”,分辑陆续出版,旨在使后人学有所宗。

第一辑(共13种):

《任应秋中医各家学说讲稿》

《任应秋内经研习拓导讲稿》

《刘渡舟伤寒论讲稿》

《李今庸金匱要略讲稿》

《凌耀星内经讲稿》

《印会河中医学基础理论讲稿》

《程士德中医学基础讲稿》

《王绵之方剂学讲稿》

《王洪图内经讲稿》

《李德新中医基础理论讲稿》

《刘景源温病学讲稿》

《郝万山伤寒论讲稿》

《连建伟金匱要略方论讲稿》

丛书突出以下特点:一是权威性。入选名家均是中医各学科的创始人或重要的奠基者,在中医界享有盛誉;同时又具有多年丰富的教学经验,讲稿也

是其数十载教学生涯的积淀。入选名师均是全国中医药院校知名的优秀教师,具有丰富的教学经验,是本学科的学术带头人,有较高知名度。二是完整性。课程自始至终,均由专家们一人讲授。三是思想性。讲稿围绕教材又高于教材,专家的学术理论一以贯之,在一定程度上可视为充分反映其独特思想的专著。四是实践性。各位专家都有丰富的临床经验,理论与实践的完美结合能给读者以学以致用用的动力。五是可读性。讲稿是讲课实录的再提高,最大限度地体现了专家们的授课思路和语言风格,使读者有一种亲切感。同时对于课程的重点和难点阐述深透,对读者加深理解颇有裨益。

在组稿过程中,我们得到了来自各方面的大力支持,许多专家虽年事已高,但均能躬身参与,稿凡数易;相关高校领导也极为重视,提供了必要的条件。在此,对老专家们的亲临指导、对整理者所付出的艰辛努力以及各校领导的大力支持,深表钦佩,并致以诚挚的谢意。

人民卫生出版社

2007年12月



“《内经》研习拓导”的作者任应秋 17 岁学习中医,他的启蒙老师原是位经方学家,故授以《公余六种》、《伤寒论浅注》、《金匱要略浅注》等书,任应秋由于深受“先穷经、后证史”的国学学习方法的影响,于是提出增加学习《灵枢》、《素问》的请求。即在他治学之初,就非常注重对中医理论的学习和研究。

任应秋读书很注重方法,光绪元年(1875 年)做四川提督学政的张之洞所著《輶轩语》一书对他的治学方法影响颇深,书中强调“读经宜明训诂,宜讲汉学、宜读国朝人经学书,宜专治一经,治经宜有次第,治经贵通大义”,书中还特别推荐了《四库全书总目提要》,他从中总结出治《内经》的门径。

任应秋对《内经》的学习和研究首先从章句入手,再从理论体系的层面进行归纳和总结,其中不仅贯穿了训诂、校勘、疏证、读破等基本的文献整理方法,而且还对其进行了类分、语译、提要、索引等深层次的系统研究,在这方面的成果享誉国内外,为此他也成为中医基础理论学科和中医文史学科重要的奠基人之一。晚年他和他在哲学界的朋友一起倡导并开展了多学科研究《内经》的实践,并主编了《黄帝内经研究论丛》一书,受到国内外学者的青睐。遗憾的是,在他有生之年,他的《内经学》撰写计划没有来得及实施。

本书是根据任应秋 1976 年为某《内经》研习班所作的讲座手稿整理而成,此稿的内容并不在讲解《内经》原文的具体内容,而是提出学习和研究《内经》首先要明确的一些问题,具有拓导学习的意义。任应秋面对大多学习中医的年轻人不能通读《内经》,即使是研究生要独立地读懂《内经》也非易事的现实深感焦虑,他认为要想研究中医学或成为名中医,没有《内经》的理论知识是不能成功的,中医学的发展也必须在《内经》理论体系的基础上进行。这是任应秋之所以要在《内经》的研究和教学方面下功夫的重要原因。

本书主要内容包括:《内经》的文献渊源、《内经》的成书年代、《内经》引用的古代文献、《内经》的校勘、《内经》的注疏、《内经》的分类、《内经》的专题

发挥、《内经》的学术思想、《内经》的理论体系、怎样学习《内经》等。这些内容不仅反映了任应秋毕生研习《内经》的心得,而且还包括了他从学术的层面对《内经》理论进行的梳理和对历史研习《内经》的文献进行的系统总结。这些不仅是今人学习和研究《内经》的重要参考,而且在中医学文献研究的方法上提供了极具价值的示范。

任延革

2007 年 10 月



目录

一、《黄帝内经》名释	1
二、《黄帝内经》成书的时代	5
(一)《素问》的成书年代	6
(二)《灵枢》的成书年代	13
(三)《素问》遗篇的年代	16
三、《黄帝内经》引用的古代文献	17
(一)《五色》、《脉变》、《揆度》、《奇恒》	17
(二)《九针》	18
(三)《针经》	18
(四)《热论》	18
(五)《上经》、《下经》、《阴阳》、《从容》	19
(六)《脉经》、《脉法》、《脉要》	20
(七)《形法》	20
(八)《本病》	20
(九)《阴阳十二官相使》	20
(十)《金匱》	21
(十一)《太始天元册文》	21
(十二)《大要》	21
(十三)《刺法》	21
四、《素问》、《灵枢》的书名和卷篇	23
(一)《素问》、《灵枢》的书名	23
(二)《素问》、《灵枢》卷篇的演变	25
五、校勘《黄帝内经》诸家	27
(一)校勘对学习研究《黄帝内经》的意义	27
(二)林亿等的《新校正》	29

(三)胡澍的《素问校义》	30
(四)俞樾的《读书余录》	31
(五)孙诒让的《札迻》	32
(六)顾观光的《素问校勘记》、《灵枢校勘记》	33
(七)沈祖緜的《读素问臆断》、《读灵枢臆断》	33
(八)冯承熙的《校余偶识》	34
(九)江有诰的《先秦韵读》	34
(十)于鬯的《香草续校书》	34
(十一)日本校勘诸家	35
六、注解《黄帝内经》诸家	36
(一)单注《素问》诸家	36
(二)全注《素问》、《灵枢》诸家	38
七、分类研究《黄帝内经》诸家	41
(一)兼收并蓄分类法	42
(二)选择性的分类法	49
(三)调整篇次分类法	52
八、专题发挥《黄帝内经》诸家	53
(一)秦越人与《难经》	54
(二)张仲景与《伤寒论》	55
(三)华佗与《中藏经》	56
(四)王叔和与《脉经》	57
(五)皇甫谧与《甲乙经》	59
(六)刘完素与《宣明论方》	60
(七)骆龙吉与《内经拾遗方论》	61
(八)刘浴德、朱练与《重订骆龙吉内经拾遗方论》	61
(九)陈无咎与《明教方》	61
九、《黄帝内经》的学术思想	62
(一)阴阳学说	62
(二)五行学说	64

(三) 整体观	66
(四) 恒动观	69
十、《黄帝内经》的理论体系	71
(一) 藏象学说	71
(二) 病机学说	75
(三) 诊法学说	76
(四) 治则学说	80
十一、如何学习《黄帝内经》	83
(一) 内容提要	83
(二) 阅读方法	85
(三) 选本	87
(四) 选注	88
(五) 精读	90

祖国医学现存的近万种古典文献中可以称作“经”的,仅有以下九种:《黄帝内经》、《黄帝八十一难经》、《神农本草经》、《伤寒论》、《金匱要略方论》、《中藏经》、《脉经》、《黄帝针灸甲乙经》、《黄帝内经太素》等。除《神农本草经》外,其余八种都是研究和发挥《黄帝内经》的,于此便可以看出《黄帝内经》的重要性。这些文献究竟是如何研究和发挥《黄帝内经》的?将另作专题来介绍,这里主要就学习和讨论《黄帝内经》所需要明确的几方面问题,提出我的一些看法,或许有助于我们这次的学习。



《黄帝内经》名释

要弄清楚什么叫《黄帝内经》的问题,首先要弄清什么叫“黄帝”?旧的历史学家都把黄帝当作了不起的圣人来看待,如《帝王世纪》说:“黄帝有熊氏,少典之子,姬姓也。母曰附宝,其先即炎帝,母家有蛟氏之女,世与少典氏婚,故《国语》兼称焉。及神农氏之末,少典氏又取附宝,见大电光绕北斗枢星照郊野,感附宝,孕二十五月,生黄帝于寿丘,长于姬水,龙颜,有圣德,受国于有熊,居轩辕之丘,故因以为名,又以为号。与神农氏战于阪泉之野,三战而克之。力牧、常先、大鸿、神农、皇直,封钜人,镇大山,稽鬼、舆区、封胡、孔甲等,或以为师,或以为将,分掌四方,各如己视,故号曰‘黄帝四目’。又使岐伯尝味百草,典医疗疾,令经方、本草之书咸出焉。其史仓颉,又取象鸟迹,始作文字,史官之作,盖自此始。记其言行,策而藏之,名曰书契。黄帝一号帝鸿氏,或曰归藏氏,或曰帝轩。吹律定姓,有四妃,生二十五子,在位百年而崩,年百一十岁。”(《太平御览》卷七十九引)

这完全是神话式的描述,但历代史学家往往引此作为根据,惟从历史唯物主义看来,黄帝并不是一个天生的圣人,而是远古时代的一个氏族。《中国通史简编》说:“黄帝族原先居住在西北方,据

传说,黄帝曾居住在涿鹿(河北宣化鸡鸣山)地区的山湾里,过着往来不定,迁徙无常的游牧生活,后来打败九黎族(南方蛮族之一,约为九个部落的联盟,首领即蚩尤)和炎帝族(西戎羌族的一支,传说炎帝姓姜,牛头人身,大概是牛图腾的氏族),逐渐在中部地区定居下来。黄帝姬姓,号轩辕氏,又号有熊氏。古书中有关黄帝的传说特别多,如用玉(坚石)作兵器,造舟车弓矢,染五色衣裳,螺祖(黄帝正妻)养蚕,仓颉造文字,大桡作甲子,伶伦造乐器。虞、夏二代禘祭黄帝(尊黄帝为始祖)。这些传说出于战国、秦、汉时学者的附会,但有一点是可以理解的,即古代学者承认黄帝为华族始祖,因而一切文物制度都推原到黄帝。”(《中国通史简编》第一章第三节:关于黄帝及其后裔的传说)

黄帝不是一个人,而是一个伟大的氏族,历史中的“仰韶文化”,就是黄帝族文化的代表。在河南渑池县仰韶村,曾经发现新石器时代晚期的遗址,遗址中的器物有石器、骨器、陶器等多种。石器有刀、斧、杵、镢、镞,及纺织用的石制纺轮,骨器有缝纫用的针,陶器有钵、鼎等形制。这一发现,后被称作“仰韶文化”。仰韶文化散布在广大西北地区的新疆维吾尔自治区、甘肃、青海和陕西等省,以及华北、中原等地区,已被确定的有数十处。在这些遗址和大量的遗物里,从农业、畜牧业、手工业、商业、艺术等几个方面,可以推想当时社会经济和人们生活的状况。

当时的农业在生产部门中占有重要的地位。各遗址多有石斧出土,石斧是当时农业生产的重要工具。遗址多在河谷里,因那里土地肥沃,宜于种植。山西夏县西阴村遗址,东西约560米,南北约800米,许多小屋接连成群,已形成一个村落。西安半坡村遗址,出土的生产工具有石斧、骨锄,还有一陶钵粟。当时的畜牧业也是重要的生产部门。仰韶遗址中有许多猪、马、牛的骨骼,猪的大量饲养,说明生活已相当安定。由于弓箭的使用,狩猎生活逐渐过渡到原始畜牧业。各遗址中出土的陶器、陶片最多,且多有纹饰,反映出手工业的发展。纺轮、骨针等各遗址都有,足见纺织与缝纫已成为

普通的手工业。甘肃各遗址墓葬中,多有玉片、玉瑗、海贝,尤其海贝应从新疆来,说明那时已经有了交换关系,早期商业已经萌芽。由于交换关系的持续发展,氏族内部逐渐分化,而且开始有了奴隶。出土的陶器一般是美观的,纹饰杂以犬羊图形,并有人形纹,原始艺术也有所体现。

仰韶文化距离现代约有四五千年,从当时人们的生活状况来看,农业、畜牧业已经是重要的生产部门,陶器、武器和一般工具,种类颇多,说明手工业也在发展。因此药物的发现,医药经验的积累,在这个时期是完全有可能的。《帝王世纪》说:黄帝使“岐伯尝味草木,典医疗疾,今经方、本草之书咸出焉。”(《太平御览》、《路史》、《初学记》等都有引)这个传说是完全可以理解的。正因为黄帝氏族文化的发展是多方面的,从无到有的盛况也是空前的,所以历代的人们都以自己是黄帝的子孙为荣,为了溯本思源,各方面的文献往往都冠以“黄帝”字样,以示学有本根,就不足为奇了。

据《汉书·艺文志》的记载,以“神农”、“黄帝”名书的实在不少。如:道家有《黄帝四经》四篇、《黄帝铭》六篇、《黄帝君臣》十篇、《杂黄帝》五十八篇;阴阳家有《黄帝泰素》二十篇、《黄帝》十六篇;农家有《神农》二十篇;小说家有《黄帝说》四十篇;兵法家有《神农兵法》一篇;天文家有《黄帝杂子气》三十三篇;历谱家有:《黄帝五家历》三十三篇;五行家有《黄帝阴阳》二十五卷、《黄帝诸子论阴阳》二十五卷、《神农大幽五行》二十七卷;杂占家有《黄帝长柳占梦》十一卷、《神农教田相土耕种》十四卷;医经家有《黄帝内经》十八卷;经方家有《泰始黄帝扁鹊俞拊方》二十三卷、《神农黄帝食禁》七卷;房中家有《黄帝三王养阳方》二十卷;神仙家有《黄帝杂子步引》十二卷、《黄帝岐伯按摩》十卷、《黄帝杂子芝菌》十八卷、《神农杂子技道》二十三卷等。

以上充分说明诸家均托言“黄帝”以成书,或托言“神农”以成书,其朴素的意义,仍不外溯源崇本而已。《淮南子》说:“世俗之人,多尊古而贱今,故为道者必托之于神农、黄帝而后能入说。”

(《淮南子》卷十九《修务训》)所谓“尊古贱今”的人是有的,但不能说都是如此,例如每个汉族人无不自以为是黄帝的子孙,就不是什么“尊古贱今”的问题了。

为什么叫《黄帝内经》?从《汉书·艺文志》有关古代医书的目录来看,便可以一目了然。目录如下。

《黄帝内经》十八卷

《外经》三十七卷

《扁鹊内经》九卷

《外经》十二卷

《白氏内经》三十八卷

《外经》三十六卷

《旁篇》二十五卷

看来“内”和“外”,只是相对之称而已,别无深义,这和《韩诗内传》、《韩诗外传》,《春秋内传》、《春秋外传》,《庄子》的《内篇》、《外篇》,《韩非子》的《内储》、《外储》,都是同一意义。内、外相对之称,犹有不能包括的内容,则设“旁篇”以概之,如《白氏旁篇》。至吴昆的《素问注》、王九达的《内经合类》并云:“五内阴阳之谓内。”张介宾《类经》谓:“内者,生命之道。”作为后世的一种理解是可以的,命名的初义未必如此。“经”字,孔安国训为“常”,刘熙释为“径”,陆德明《经典释文》则谓:“经者,常也,法也,径也,由也。”这些意义,都有可取之处,因古人往往把具有一定法则,又为一般所必须学习和掌握的书籍,都称做“经”。高深的如儒家的“六经”、老子的《道德经》之类,浅近的如《三字经》、《四字经》之类,《黄帝内经》便属于前者。有人认为“经”和“纬”也是相对之称,所以既有“经书”,又有“纬书”。但是,一般“经书”在前,“纬书”随后,故“纬书”都是解释“经书”的,如《易纬》、《书纬》、《诗纬》、《礼纬》、《乐纬》、《春秋纬》、《孝经纬》均属之。即是说先有《易经》之后,再以《易纬》配之,先有《书经》之后,再以《书纬》配之,与《内经》、《外经》之义迥别,故“经纬”之说,不足以释其义。

《汉书·艺文志》说：“医经者，原人血脉经络骨髓，阴阳表里，以起百病之本，死生之分，而用度箴石汤火所施，调百药齐，和之所宜。至齐之德，犹慈石取铁，以物相使。拙者失理，以愈为剧，以生为死。”“原人血脉经络骨髓，阴阳表里”，这是关于人体生理方面的知识，是藏象学说中的内容；“以起百病之本，死生之分”，这是讨论病机；“而用度箴石汤火所施，调百药齐和之所宜，至齐之德，犹慈石取铁，以物相使”，这是立法施治，处方遣药。藏象、病机、治疗，是中医学的基础理论，称之为“经”是适当的，与《黄帝内经》的内容是复合的。可惜《汉书·艺文志》所载的医经七家，仅存《黄帝内经》一家了，其他六家，均已佚逸，无复存者。



《黄帝内经》成书的时代

据上所述，《黄帝内经》之所以冠以“黄帝”，仅仅是溯源崇本的用思，藉以说明我国的医药文化渊源甚早。《黄帝内经》既非是言实有黄帝之圣，留下这样一部伟大的著作，也不等于说《黄帝内经》是在黄帝时代就有的典籍。那么，《黄帝内经》究竟成书于什么时代呢？据宋臣高保衡等校正《黄帝针灸甲乙经》的序文：“或曰《素问》、《针经》、《明堂》三部之书，非黄帝书，似出于战国。”说明早在公元十一世纪中期，就有人怀疑《黄帝内经》不是黄帝著的书，而是到了战国时期才有的。但是宋臣高保衡等对这一观点，怀疑，是抱否定态度的，他们说：“人生天地之间，八尺之躯，藏之坚脆，府之大小，谷之多少，脉之长短，血之清浊，十二经之气血大数，皮肤包络其外，可剖而视之乎？非大圣上智，孰能知之？战国之人何与焉。大哉！《黄帝内经》十八卷，《针经》三卷，最出远古。”（《新校正黄帝针灸甲乙经序》）

尽管宋臣高保衡等对“似出战国”之说持否定态度，但说无论据，仅凭空说一些“大圣上智”、“最出远古”一类浮泛虚饰之词而

已。揆诸实际,“似出战国”这一怀疑的提出是很有道理的,不过亦不能谓为尽出于战国。正如吕复说:“《内经素问》,世称黄帝岐伯问答之书,及观其旨意,殆非一时之言,其所撰述,亦非一人之手。刘向指为韩诸公子所著(指《汉书·艺文志》阴阳家著录的《黄帝泰素》二十篇,师古注引刘向《别录》语),程子谓出于战国之末。而其大略正如《礼记》之萃于汉儒,而与孔子、子思之言并传也。”(元戴良《九灵山房集·沧州翁传》引)

因此,关于《黄帝内经》成书的时期问题,就不能简单化,必须按照具体问题,作出具体的分析,即是要按照《黄帝内经》具体内容进行分析,如《黄帝内经》有《素问》、《灵枢》两大部分,两部分又各有八十一篇,既非出自一时,更非出自一人,不能不按其内容的实际情况,分别进行恰如其分的分析。

(一)《素问》的成书年代

《素问》的成书时期,总的说来,一般都倾向于是战国(公元前403 到公元前 221 年)时代的作品。

1. 宋朝学者的见解

邵雍,字尧夫,宋朝,范阳人,精于《易》学,是百源学派的宗师;著有《观物篇》、《皇极经世》等书。他在《经世》书里说:“《素问》、《阴符》,七国时书也。”(《经世·心学第十二》)

程颢,字伯淳,人称明道先生,精于《易》学,著有《识仁篇》、《定性书》等。他说:“《素问》书,出战国之末,气象可见。若是三皇五帝典坟,文章自别,其气运处,绝浅近。”(《二程全书·伊川先生语》)

司马光,字君实,宋朝,夏县人,曾相宋哲宗,著有《资治通鉴》。他与范景仁书云:“谓《素问》为真黄帝之书,则恐未可。黄帝亦治天下,岂终日坐明堂,但与岐伯论医药针灸耶?此周、汉之间,医者依托以取重耳。”(《传家集·书启》)

朱熹,字元晦,宋朝,婺源人,为宋代理学大师,著作甚富,经后人整理成《朱子全书》六十六卷。其《古史余论》云:“至于战国之