

中国地区经济实力 比较与分析

基于第一次全国经济普查数据的研究

本研究得到第一次全国经济普查课题（JP1）资助

肖红叶 陈志国 周国富 等著

中国统计出版社
China Statistics Press



中国地区经济实力 比较与分析

基于第一次全国经济普查数据的研究

本研究得到第一次全国经济普查课题（JP1）资助

肖红叶 陈志国 周国富 等著

中国统计出版社
China Statistics Press



(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

中国地区经济实力比较与分析:基于第一次全国经济普查数据的研究/
肖红叶,陈志国,周国富等著. —北京:中国统计出版社,2007.12

ISBN 978-7-5037-5355-8

I. 中…

II. ①肖…②陈…③周…

III. 地区经济-经济发展-对比研究-中国

IV. F.127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 003001 号

中国地区经济实力比较与分析:基于第一次全国经济普查数据的研究

作 者/肖红叶 陈志国 周国富等

责任编辑/陈悟朝 梁 超

封面设计/艺编广告

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 57 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

网 址/www.stats.gov.cn/tjshujia

电 话/邮购(010)63376907 书店(010)68783172

印 刷/河北天普润印刷厂

经 销/新华书店

开 本/787×1092mm 1/18

字 数/410 千字

印 张/27.5

印 数/1—2000 册

版 别/2007 年 12 月第 1 版

版 次/2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5037-5355-8/F·2597

定 价/50.00 元

中国统计版图书,版权所有。侵权必究。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

内容摘要

本书是国务院第一次全国经济普查领导小组办公室招标课题“中国地区经济实力比较分析研究”(JP1)的总报告。2004年第一次全国经济普查获取了大量丰富翔实的反映国情国力的基础信息。该课题以此为依据,结合相关统计数据资料,采用科学的评价比较分析方法,从对各省级区域与特定经济区(如“长三角”、“珠三角”等)实力构成要素的评价入手,对中国区域经济实力分布状态与成因展开分析,总结出中国地区经济实力的基本特征,得出了一些有价值的基本结论。

一、研究背景与意义

在经济全球化的大背景下,世界范围内的经济竞争日趋激烈,经济因素在各国竞争力评价中已经上升为主导因素。世界各国乃至一国内各区域如何根据自己的具体国情、区情在错综复杂的世界经济格局中找准自身位置,明确自身的相对经济实力,并以此为依据制定本国或本区域的社会经济发展战略、研究参与国际竞争的具体对策,具有重大的现实意义。

为获得反映自身相对经济实力的有效信息和国际标准参照系,该研究领域先后涌现出诸如综合国力、国际竞争力、国家经济实力、国民财富水平、社会进步水平等相互联系又各有侧重的评价研究成果,这些研究为系统开展区域经济实力研究提供了一定的理论与方法基础。

经济实力,主要用于描述某一经济体对相关经济体的影响能力。区域经济实力是综合反映区域经济发展基础、发展水平和发展潜力的重要标志。对区域经济实力进行定量评估,可以全面反映区域经济规模和财富水平;可以对区域经济质量乃至经济发展的创新潜力进行评估,从而确定该区域在区域间竞争与合作中所处的地位及其在国家经济增长进程中发挥作用的程度。

该课题旨在将区域经济实力的评价研究延伸到对区域经济实力比较分析研究领域,对区域经济发展中的深层次问题及区域间经济联系进行更

深入的研究,为相应的宏观调控与区域经济协调发展提供科学、量化的政策依据。

二、基本研究思路

区域经济实力评价的最终目的就是通过评价、比较、分析,发现区域经济中的优势与劣势,找出制约区域经济发展的制约因素,为经济决策与政策的制定提供量化依据。课题的基本研究思路为:

1. 对地区经济实力概念进行科学界定。课题组认为,经济实力是一个比较级的概念。地区经济实力的本质是各区域在经济联系中所处地位和拥有的资源配置影响力;地区经济实力可由区域占有的财富、资源、经济运行水平、经济运行质量与经济创新能力综合体现。

2. 建立相应的评价与分析指标体系。对地区经济实力这样的复杂系统进行研究,必须依靠有效的分析工具与方法。课题组借鉴国际竞争力研究中居于领先地位的 IMD 的综合评价方法,构造了中国地区经济实力评价指标体系,从物质财富、经济运行、经济效率、区域创新等四方面进行剖析。

3. 由量化评价结果引出定性分析结论。以省级区域为地区分析的基础,以特定经济区域作为分析对象,对各地区实力构成要素的优势、劣势做出基本判断,深入研究影响国家和区域经济发展水平的决定因素与决定机制,为区域经济发展战略选择和宏观经济决策提供新视角和充实的信息支持。

三、评价分析指标体系设计

综合评价方法是认识复杂对象的有效工具。该研究所设计的地区经济实力评价分析指标体系,以牛顿层层分解的还原论为理论依据,并借鉴 WEF 和 IMD 在国际竞争力研究中形成的“要素—子要素—指标”的层级分析范式。该指标体系包括物质财富、经济运行、经济效率、区域创新等四大要素,分别反映经济实力的不同方面。

物质财富基础主要反映各地区经济运行的物质基础与财富基础,二者侧重不同,有机统一。为系统反映物质财富基础的内部结构及其相互关系,将其进一步分解为自然资源、固定资产、非固定资产、基础设施四个子要素。其中,固定资产和非固定资产是核心部分,自然资源和基础设施为其提供支持。

经济运行水平主要反映各地区经济运行现状与基本成果,是地区经济实力的核心表现。其以物质财富基础为基础,以经济运行效率为保证,以区

域创新环境为依托,是其他三大要素共同影响之下的最终结果。为系统反映经济运行水平要素的内部结构及其相互关系,将其分解为国内经济、国际贸易、国际投资、就业四个子要素。

经济运行效率是反映经济运行质量的首要方面,既是现实经济实力的重要体现,更是经济实力得以持续和提高的根本保证。将经济运行效率纳入总体评价与分析体系,一方面利于有效揭示经济运行水平的成因,同时也有助于综合反映物质财富基础与区域创新环境对地区经济实力的综合贡献。为系统反映经济运行效率要素的内部结构及其相互关系,将其分解为生产率、资产利用、管理水平、金融服务四个子要素。

区域创新环境主要反映各地区经济运行的智力保障与服务支持。其不仅为当前经济运行提供有力支持,更为区域经济可持续发展提供重要保障。为系统反映区域创新环境要素的内部结构及其相互关系,将其分解为技术基础、科学研究活动、人力资本、政府服务四个子要素。

四、评价与分析方法

地区经济实力综合评价方法:(1)对各项指标进行标准化。消除指标间不同量纲和标志水平的影响,将不可直接加总的原始指标值转化为可以相加的标准化指标值。(2)计算每个地区的综合指标值。将某地区全部指标的标准化值进行分层加权求和,得到该地区经济实力总水平。(3)根据经济实力总水平,进行地区排序。将计算得到的经济实力总水平按各地区指标值的大小进行排名,就得到地区经济实力的相对位置。

地区经济实力分析方法:(1)要素与支撑点分析。区域的经济实力由要素实力水平构成,而要素实力水平又由支撑点实力水平支撑,由此形成的层级结构可作为地区经济实力决定因素分析的基础。(2)分值表。能够将各个区域在经济实力总水平、要素、支撑点和指标四个层面上的大量信息完整集中地加以说明。(3)资产负债表。资产负债表是借助会计核算中资产与负债概念,反映区域竞争优势或竞争弱势的一览表。用这种方法,可以使优势、劣势项目一目了然。(4)雷达图。雷达图能够直观、方便地展示各地区经济实力的分布特征。(5)条形图。条形图有利于直观展示各地区经济实力的强弱差异与排名先后。(6)散点图与拟合曲线。散点图有利于揭示不同要素(或子要素)相互作用的规律特征,拟合曲线能够将这种规律进行清晰界定。



五、研究结论概述

中国区域经济实力差异很大。评价结果显示,上海经济实力最强,远高于其他省区;广东、北京、江苏、浙江、天津、山东实力虽比上海稍逊一筹,但与其他省区相比优势明显;福建、河北、辽宁的经济实力居全国中游水平;河南、黑龙江、湖南、湖北、四川、新疆、安徽、重庆、吉林、内蒙古、陕西、江西、海南、云南、广西和山西实力渐次下降,属于中下游水平;青海、贵州、西藏、甘肃、宁夏实力最弱,与其他省区具有很大差距。总体而言,经济实力领先的省区全部来自东部沿海地区,经济实力落后的省区主要位于西部和中部,西部经济实力不仅远远落后于东部,也明显低于中部。

各省区经济实力的明显差异,可由其在各分项实力上的表现进行解释。

(一)中国各区域物质财富实力分布差异明显,呈东部—东北—西部—中部依次递减态势。具体表现为:

1. 自然资源分布极不均匀,西部具有绝对优势,东北处于相对优势,中部略低于全国平均水平,东部劣势明显。
2. 资产积累方面,东部实力极强、可谓一支独秀,东北地区与中西部比较具有相对优势,而中部与西部实力接近,具有明显劣势。
3. 基础设施水平东部高度发达,东北地区实力比较雄厚,中部略低于全国平均水平,而西部实力相当落后,具有绝对劣势。

物质财富基础综合实力是四方面实力综合作用的结果。固定资产具有支配作用,非固定资产与基础设施构成有效支撑,三者共同决定物质财富基础综合实力的基本态势,自然资源实力对最终结果的作用相对较弱,且方向不确定。

(二)经济运行状态是地区经济实力的核心表现,其以物质财富实力为基础,以经济运行效率为保证,以区域创新环境为依托,是三大要素共同影响的最终结果。中国各区域经济运行实力分布呈现自东而西阶梯状下降态势。具体表现为:

1. 国内经济水平东部遥遥领先,占全国比重最大;东北略强于中部,介于东部与西部之间;西部最差且差距突出。东部在经济总量、消费规模、投资规模、产业发展等四个方面全面领先。
2. 东部持续保持对外开放的领先优势,进出口贸易、利用外资规模和增速均占全国主导地位;中部、西部在全国所占份额较小;东北相对中部和西

部具有比较优势。

3. 东部就业规模和结构均优于其他地区;中部相对东北和西部具有比较优势。东北、中部、西部在扩大就业规模、改善就业结构方面仍面临艰巨任务。

经济运行实力各子要素的得分表现出高度一致性。表明国内经济发展、对外经济发展、就业等各方面互相作用,经济运行实力的提升需要注意各方面的协调推进,特别是对产业结构调整 and 促进就业结构方面必须给予高度重视。

(三)经济效率反映经济运行质量,是经济实力得以持续和提高的根本保证。研究表明,中国四大经济板块的经济效率实力呈现自东而西阶梯状下降态势。具体表现为:

1. 生产率水平方面,东部遥遥领先;东北地区相对中部和西部具有比较优势,与东部差距明显;中部、西部生产率水平远低于全国平均水平,成为制约其提高经济运行效率的瓶颈。

2. 资产利用效率呈现东部—中部—东北—西部层级递减的基本特征,资产利用效率普遍较差,资本产出率、能源利用效率等成为影响经济平稳运行的关键因素。

3. 中国各地区管理水平呈东部—东北—西部—中部层级递减的态势,但各大区域之间差距不大。管理水平不高作为一个普遍问题,已成为阻碍中国企业竞争力提升的重要障碍,应该引起足够重视。

生产率在经济运行效率中居主导地位,东部地区在生产率方面的绝对优势是其保持经济效率优势的关键。资产利用效率方面的差异对落实科学发展观和实现可持续发展具有重要意义。而提高管理水平则是一个各地区都应注意的普遍问题。

(四)区域创新实力为区域经济可持续发展提供重要保障。课题研究表明,中国区域创新实力呈现自东而西阶梯状下降态势,各地区的区域创新实力与经济运行实力和经济实力高度一致。具体表现为:

1. 技术基础水平东部遥遥领先,中部位居中游,东北地区处于相对弱势,西部则处于绝对劣势,远落后于全国平均水平。

2. 科学研究活动东部优势明显,东北地区具有相对优势,中部略低于全国水平,西部与全国水平差异较大,劣势明显。

3. 人力资本实力东部优势突出,东北地区具有相对优势,中部与全国水



平有一定差距,西部远低于其他地区,处于劣势。

4. 公共服务水平东部优势明显,东北地区略低于全国水平,中部与全国水平存在较大差距,而西部水平极低,处于绝对劣势。

区域创新环境综合实力是四方面实力综合作用的结果。其中,技术基础发挥主导作用,人力资本与公共服务构成有效支撑,三者共同制约科研活动实力发挥作用的最终效果。

总之,区域经济实力是物质财富、经济运行、经济效率和区域创新实力综合作用的结果。就 2004 年度中国区域经济实力而言,经济运行实力和经济效率实力具有主导作用,区域创新实力提供了有效支撑,而物质财富实力对提升经济实力的促进作用不够明显。通过对四项实力相互关系的研究,课题组发现:(1)物质财富实力达到较高程度后,才能对区域经济运行实力与经济效率实力起到很好的支撑作用;物质财富实力较低时,其对区域经济运行实力与经济效率实力提升没有显著作用。(2)区域创新能力对各省区提升经济运行实力和经济效率实力起到了有力推进作用。在经济运行实力较弱的省区,其与经济效率实力关系不明显,经济运行实力达到一定水平后,其与经济效率实力存在较明显的对应关系。

六、分区域分析的主要结论

1. 西部地区自然资源实力的绝对优势与其较低的物质财富实力形成巨大反差。说明西部在自然资源上的明显优势,尚未有效转换为现实财富基础和生产能力。而东部在自然资源上的劣势也未成为阻碍其发展的严重制约,其物质财富实力主要是建立在通过再生产积累起来的各类资产与基础设施之上。因此,如何权衡自然资源的储备潜能与自然资源的转换利用能力,是一个值得西部资源大省认真思考的重要问题。

2. 东部地区得益于率先对外开放政策,吸引了国内外大量资金和技术,迅速积聚起庞大的各类经济资源。尽管其他地区的固定资产积累也相当迅速,但与东部的差距却不降反升。长期以来,中国国民经济保持了很高的储蓄率和投资率,这为企业获得所需资金提供了重要保障。东部与西部在非固定资产实力上的差异(东部是西部的 4.9 倍),远大于二者在固定资产实力上的差异(2.85 倍)。这反映出非固定资产具有较强的流动性,并在追求利润的冲动下向生产率更高的地区聚集。

3. 东部地区依托经济的迅速增长和雄厚的财力保障,对基础设施投资

力度极大,并始终保持较快的增长态势,且基础设施利用效率很高。与东部相比,中部的基础设施在数量和质量上都存在一定差距。西部基础设施薄弱,虽然1998年以来基础设施投资增速高于全国平均水平,但基础设施的规模、质量、布局、管理水平都明显落后于东部,同东北和中部相比也有明显差距,基础设施利用效率也很低。基础设施实力不仅是以前经济发展的客观结果,同时对地区可持续发展提供强有力的支持。因此,加大对西部落后地区基础设施建设的扶持,加快对全国交通等基础设施网络的整合,有利于有效发挥基础设施的网络效用和外部效益。

4. 经济发展不仅表现为总量的增长,也体现为结构的提升。中国经济运行实力具有两大特点,一是总量分布不均衡,二是结构调整不同步。(1)东部经济总量始终在全国占据重要份额,虽然东北、中部和西部经济总量增长迅速,但其占全国份额均相对较小。(2)东部地区产业结构层次不断提升,第二产业和第三产业比重都明显提高,整体竞争能力和自主创新能力日益增强。东北地区产业结构比较稳定,变动幅度较小。中部地区第二产业和第三产业比重均有不同程度下降,在发展过程中整体上落后于其他地区。西部地区第二产业比重下降,表明西部地区工业化进程相比全国其他地区仍然较慢。

5. 四大地区经济增长驱动力存在明显差异。东部一直是中国最大的消费市场,消费对经济增长驱动力量强劲;尽管东部投资规模比重也列全国最高,但其增速低于全国平均水平,经济增长更多依赖消费和净出口。相比之下,虽然消费对拉动西部经济增长起到一定积极作用,但东北和中部地区依靠内需拉动经济增长存在不小的难度;投资对于中部、西部和东北经济快速增长发挥着至关重要的作用。经济增长驱动模式的差异将对中国地区经济实力变化走向产生根本影响。

6. 就业是经济社会发展的客观需要,是人民生活水平提高的根本保证,是社会和谐稳定的重要保障。就业水平是区域经济运行实力的重要构成因素。随着经济总量快速增长和结构调整,各区域均呈现出就业规模增加,就业结构改善的态势。然而,各区域就业发展的程度有所不同。东部沿海地区依托经济的稳定增长和产业升级的进程,就业规模增长迅速,就业结构同时得到一定改善。中部和西部地区的部分省区(如中部的河南、安徽和西部的四川)在就业方面同样具备一定的竞争优势,但多数省区就业方面落后于全国平均水平。



7. 经济效率实力是区域经济实力的核心要素,而生产率、资产利用效率、管理水平又是经济效率实力的三大支柱。中国各区域经济效率差异对地区经济实力差异具有很强的解释能力。研究表明,生产率、资产利用效率、管理水平全面落后是西部地区经济实力落后的根本原因之一,而在此三方面的突出优势则成就了东部地区雄厚的整体经济实力。

8. 东部经济发展水平领跑全国,资金、人才、技术高度密集,因而其区域创新实力拥有绝对优势。特别是京津冀都市圈、长江三角洲以及珠江三角洲,技术基础实力雄厚,人才与技术储备遥遥领先其他省区,区域创新实力傲视全国。相比之下,中部、东北和西部在提升区域创新实力方面任重道远。特别是各方面表现都明显落后的西部,科研经费投入较少,既缺乏引进优秀人才的长效机制与充足的物质条件,也缺乏有效的科研成果转化机制和转化平台,已经成为限制西部经济健康发展的主要瓶颈。

9. 公共服务水平差异对区域经济实力产生潜在重要影响。东部地区,特别是三大经济圈代表省区的公共服务水平远高于其他省区,其公共服务水平的提高依托其较高的经济发展水平,同时较高的公共服务水平又为其保持经济快速发展提供了保障,已经逐渐形成一种良性循环。而中西部地区现有的经济发展水平,难以承担巨大公共服务成本的投入,只能依据各类公共服务的轻重缓急有所侧重,逐步提高公共服务水平。

目 录

第一章 区域经济实力比较分析研究的理论综述	(1)
第一节 基于第一次全国经济普查的地区经济实力比较 分析研究的意义	(2)
第二节 经济实力评价的理论研究综述	(4)
第三节 区域经济实力比较分析研究的理论问题	(8)
第四节 地区经济实力的决定要素、决定机制	(10)
第五节 地区经济实力的评价框架与比较分析框架	(14)
第二章 中国地区经济实力比较分析指标体系设计	(18)
第一节 评价指标体系的设计理论	(18)
第二节 中国地区经济实力比较评价指标体系	(26)
第三节 中国地区经济实力比较评价方法概述	(36)
第三章 2004 年度中国地区经济实力评价的实证结果	(38)
第一节 2004 年度中国省级区域经济实力评价结果	(38)
第二节 2004 年度中国区域经济实力构成要素分析	(41)
第三节 2004 年度中国区域经济实力构成要素关系分析	(47)
第四章 2004 年度中国地区物质财富实力评价分析	(54)
第一节 2004 年度中国区域物质财富实力总体评价	(54)
第二节 2004 年度中国省级区域物质财富实力评价分析	(63)
第三节 2004 年度中国东中西部与东北地区物质财富 实力评价分析	(79)
第四节 2004 年度中国三大经济圈物质财富实力评价分析	(90)
第五节 2004 年度中国 31 个省级区域物质财富实力概况	(93)



第五章	2004 年度中国地区经济运行实力评价分析	(141)
第一节	2004 年度中国区域经济运行实力总体评价	(142)
第二节	2004 年度中国省级区域经济运行实力评价分析	(153)
第三节	2004 年度中国东中西部与东北地区经济运行实力评价 分析	(164)
第四节	2004 年度中国三大经济圈经济运行实力评价分析	(172)
第五节	2004 年度中国 31 个省级区域经济运行实力概况	(173)
第六章	2004 年度中国地区经济效率实力评价分析	(221)
第一节	2004 年度中国区域经济效率实力总体评价	(222)
第二节	2004 年度中国省级区域经济效率实力评价分析	(231)
第三节	2004 年度中国东中西部与东北地区经济效率实力评价 分析	(260)
第四节	2004 年度中国三大经济圈经济效率实力评价分析	(276)
第五节	2004 年度中国 31 个省级区域经济效率实力概况	(280)
第七章	2004 年度中国地区创新实力评价分析	(313)
第一节	2004 年度中国区域创新实力总体评价	(313)
第二节	2004 年度中国省级区域创新实力评价分析	(321)
第三节	2004 年度中国东中西部与东北地区创新实力评价 分析	(335)
第四节	2004 年度中国三大经济圈创新实力评价分析	(343)
第五节	2004 年度中国 31 个省级区域创新实力概况	(346)
附 录	中国地区经济实力比较与分析研究数据表	(394)
参考文献		(422)
后 记		(425)

第一章

区域经济实力比较分析

研究的理论综述

区域经济实力是反映区域经济发展基础、发展水平和发展潜力的重要标志。对区域经济实力进行定量评估,可以全面反映区域经济规模和财富水平;可以对区域经济质量乃至经济发展的创新潜力进行评估,从而确定该区域在区域间竞争与合作中所处的地位及其在国家经济增长进程中发挥作用的程度。区域经济实力评价的最终目的就是通过评价、比较、分析,发现区域经济中的优势与劣势,找出制约区域经济发展的制约因素,为经济决策与政策的制定提供量化依据。

在经济全球化的国际大背景下,世界范围内的经济竞争日趋激烈;经济因素在各国竞争力评价中已经上升为主导因素。世界各国乃至国内各区域如何根据自己的具体国情、区情在错综复杂的世界经济格局中找准自身位置,确定自身的相对经济实力,并以此为依据制定本国或本区域的社会经济发展战略,研究参与国际竞争的具体对策,无疑应成为一国或国内区域经济实力评价研究的主要目的。世界各国及国内各区域都需要通过评价、对比经济实力来提供准确及时的内外部信息和标准参照数据,为本国及本区域经济发展、社会进步、对外经济往来等宏观决策提供定量依据。在此类研究中涌现出诸如综合国力、国家及区域经济实力、国际竞争力、社会进步水平、国民财富水平等相互联系又各有侧重的概念。因此,对区域经济实力评价理论和方法的研究,首先应该在甄别这些重要概念的基础上,科学地界定区域实力的概念,用量化的形式加以描述,同时采用科学的指标体系与比较、评价的方法体系,反映国家或区域之间的差别,为深层次研究影响国家或区域经济发展水平的各决定因素与决定机制,以及制定相应的宏观经济政策与决策提供方法论依据。



本课题的主要任务是将区域经济实力评价研究延伸到对区域经济实力比较分析研究领域。即在评价研究的基础上,对区域经济发展中的深层次问题以及区域间经济联系进行更深入的研究,为相应的宏观调控与区域经济协调发展提供科学、量化的政策依据。

第一节 基于第一次全国经济普查的地区经济实力比较分析研究的意义

一、第一次全国经济普查的目标

为了全面掌握中国经济发展规模、结构和效益等情况,特别是第二产业和第三产业的情况,建立健全基本单位名录及其数据库,为研究制定国民经济和社会发展规划,提高宏观决策和管理水平,中国专门组织进行了第一次大规模全国经济普查。通过这次经济普查,进一步摸清了中国第二、第三产业“家底”;全面掌握了反映国情国力的大量基础信息;初步建立了中国第二、第三产业基本单位名录库,并会同相关部门联合建立了《全国基本单位名录维护更新制度》。从普查结果来看,其资料比常规年度更为全面、翔实,数据更为准确。应该说这次经济普查取得了巨大的成功,掌握了中国各类经济总量和产业结构的实际情况,更全面、真实地反映了中国改革开放和现代化建设的成果和综合经济实力,对于编制好“十一五”规划,科学制定经济社会发展政策,加强和改善宏观调控将发挥十分重要的基础性作用,为国家以及各地区政府制定经济政策提供了决策依据。

二、地区经济实力比较分析研究的目标

中国地域辽阔,地理状况与自然资源分布差异很大,各省级区域经济社会发展水平差距也较大,不断提高各区域的经济实力是中国经济与社会可持续发展中的基本问题之一。地区经济实力不仅是区域经济社会发展水平整体性、基础性的反映,而且决定了地区在区域经济联系中的相对地位。因而,对区域经济实力评价和分析,成为区域研究中的重要课题,也受到各级决策部门的重视。通过本课题的理论与方法分析框架可以看出,本课题对区域经济实力评价、比较、分析研究的目标集中体现为以下几个方面:

1. 通过对区域实力的评价研究,得到一个具备理论支撑,符合社会经济发展逻辑,能够较合理描述各区域发展的现实基础及区域间差别的基本框架,为经济实力的持续性研究奠定基础。这项工作由经济实力的理论界定和反映经济实力的评价指标体系及评价方法组成。

2. 通过对区域实力的比较分析,发现中国省级经济区与特定经济区域(如长三角、珠三角、京津冀、东北老工业区)在经济实力上的相对地位、各经济要素上的差距、形成这些差距的原因及影响要素的相关性。上世纪70年代末中国改革开放以来,由于自然资源禀赋、地理位置、改革开放程度乃至制度政策等方面的差别,中国已逐步形成具有不同经济发展特色的特定经济区域。通过对这些特定经济区域实力的比较分析,可以为中国制定区域协调发展规划、构建和谐社会提供政策依据。

3. 通过对区域实力比较分析观察国家整体经济实力。随着世界经济竞争模式的转变,国家之间的竞争越来越多地表现为国家内区域、产业、产品之间的竞争。而且,区域作为消费的主要载体和流通中枢,已经从产业“配套”的位置上升为国家经济发展的主角,成为国家经济各方面发展的关键性因素。事实上,作为国家宏观经济体系的组成部分,区域已经成为组织高效率生产、高效率流通、高效率消费和社会高效率管理的重要纽带,是推动社会政治、经济可持续发展各要素中最为活跃的因素。因此,评价中国各区域经济实力并依据区域实力进行全国范围的资源有效整合是提升中国整体实力的重要内容。

4. 区域实力的比较分析为国家区域经济发展战略定位的宏观决策提供依据。综合实力的比较分析是一种比较研究,是将被研究的区域与其“竞争对手”区域在一个既定的理论框架内进行比较研究,对区域自身的优势、劣势做出判断,较为清晰地反映一个地区的特点和优势。区域经济发展战略定位是否科学准确,决定着区域经济的兴衰成败。因此,对区域经济发展方向进行科学定位,是区域经济发展的首要问题。在制定区域经济发展战略时,有几条原则必须坚持,那就是必须符合区域的区位优势,有利于区域优势资源的发挥,有利于特色产业的培育壮大。对一个区域的综合实力的现状做全面剖析及其横向对比分析,有利于“摸清家底”,做到“心中有数”,对区域经济发展战略的选择提供一个新视角和较充实的基础,提高战略决策的科学性。



三、地区经济实力比较分析研究可提供的政策空间

从本课题以上目标可以看出,本课题的研究可以从以下角度给出促进区域经济协调发展、缩小地区差距、提高各区域经济实力,进而提高中国整体经济实力的政策空间,主要包括:

1. 改进区域经济资源配置的政策依据。
2. 发挥区域经济特色,提高区域竞争力的扶持政策依据。
3. 区域经济协调与可持续发展的政策导向依据。
4. 缩小地区差别的倾斜政策依据。

四、地区经济实力比较分析基本研究思路

1. 通过梳理“实力”研究的相关理论与经验研究成果,基于经济分析理论和研究目标,对地区经济实力概念进行界定。开展区域经济实力分析理论研究。

2. 建立与理论逻辑一致的评价与分析指标体系。提出合理的综合评价方法。

3. 以省级区域为地区比较研究基础,以中国已形成的特定经济区域为地区分析的主要对象。充分利用经济普查数据,得到经济实力数量评价结果。

4. 多视角深入分析地区经济实力评价数据。力图得到地区经济实力判断性结论与相应的政策空间。

第二节 经济实力评价的理论研究综述

一、综合国力与国家经济实力评价研究的回顾与评析

经济实力评价是由综合国力评价中派生出来的。有关“国力”的研究已有几百年历史。从16世纪开始欧洲就出现了关于国力研究与国际比较研究的萌芽。如1536年出版的《世界志》(芒斯特,德国),目的是为政治家、商人提供有关知识及数据,但分析、比较的内容较少;至17世纪,以威廉·配弟的《政治算术》为标志,才真正开创了关于国力对比的先河。该书引用了大量统计资料,用估价、计量、比较的方法,对当时欧洲主要国家的国力和潜力进