

回归自然

新世纪的生态伦理

叶平 著

福建人民出版社



B82-058
Y438:1

回归自然

新世纪的生态伦理

叶平 著

江苏工业学院图书馆
藏书章

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

回归自然：新世纪的生态伦理/叶平著. —福州：福建人民出版社，2004. 8

ISBN 7-211-03794-6

I. 回… II. 叶… III. 生态伦理学 研究 IV. B82-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 026098 号

回归自然

HUIGUI ZIRAN

——新世纪的生态伦理

叶平 著

*

福建人民出版社出版发行

(福州市东水路 76 号 邮编：350001)

三明地质印刷厂印刷

(厂址：三明市富兴路 15 号 邮编：365001)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 17.75 印张 425 千字

2004 年 8 月第 1 版

2004 年 8 月第 1 次印刷

印数：1—1000

ISBN 7-211-03794-6

G·2534 定价：27.70 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换

目 录

导论：走向生态的伦理	(1)
第一节 21 世纪的时代特征	(1)
第二节 对科学技术和进步的审视	(3)
第三节 哲学的转向和生态伦理	(6)
第四节 生态伦理的伦理传统	(14)
一、伦理上的相对论传统	(15)
二、自然律或目的论传统	(17)
三、功利论传统	(22)
四、道义论传统	(24)
第五节 生态伦理的特点和意义	(27)
第一章 生态危机与全球环境运动	(33)
第一节 人类社会的生态危机	(33)
一、自然资源的破坏和衰竭	(34)
二、生态环境的污染和恶化	(38)
三、生态危机对人类生存的潜在威胁	(44)
第二节 全球环境运动及其考察	(48)
一、全球环境运动的历史发展	(48)
二、对全球环境运动的思考	(53)
三、全球环境革命	(58)
第二章 人类社会生态危机的哲学反思	(60)
第一节 关于生态危机根源的争论	(60)
第二节 生态危机的认识根源	(67)

第三节 生态危机的社会根源·····	(71)
一、作用要素分析·····	(71)
二、作用关系分析·····	(74)
三、社会生态分析·····	(76)
第四节 生态危机的人本根源·····	(78)
第五节 生态危机的实质·····	(83)
第三章 人类伦理观与科学观的变革·····	(85)
第一节 人类道德关怀向自然界的扩展·····	(85)
一、生态伦理的历史渊源和发展·····	(85)
二、道德哲学观念的革命·····	(112)
第二节 生态伦理进入自然科学·····	(131)
一、传统科学观面临挑战·····	(131)
二、脱离伦理学轨道的自然科学·····	(136)
三、没有进入科学轨道的伦理学·····	(140)
四、人类科技观的扩展·····	(144)
第四章 重构人类中心主义的伦理·····	(157)
第一节 诺顿对人类中心主义的贡献·····	(157)
第二节 墨迪的人类中心主义的现代观·····	(167)
第三节 人类中心主义伦理的根据·····	(175)
第四节 人类中心主义生态权利观的扩展·····	(180)
一、人类对自然界的权利的重新界定·····	(180)
二、人类生态“零”权利的特点·····	(187)
第五章 对未来世代人的生态伦理·····	(192)
第一节 能源和未来世代人·····	(192)
第二节 人口政策和人口增长·····	(198)
一、人口问题的自然和文化基础·····	(198)
二、观念的转变和人口政策·····	(203)

第三节	气候的变化与对子孙的义务·····	(208)
第四节	核废料与对未来世代人利益的损害·····	(213)
第五节	当代人对未来人的生态伦理·····	(214)
一、	代际生态伦理问题·····	(214)
二、	代际生态伦理基础·····	(217)
第六章	对历史遗产的生态伦理·····	(225)
第一节	世界历史遗产的分类和特点·····	(225)
第二节	世界历史遗产的价值和保护的案例·····	(231)
第三节	对历史遗产的责任·····	(243)
第七章	生态旅游的伦理·····	(251)
第一节	生态旅游法规的重要性和伦理基点·····	(251)
一、	生态旅游法规的必要性·····	(251)
二、	生态旅游立法的迫切性·····	(253)
三、	生态旅游的伦理基点·····	(254)
第二节	生态旅游的伦理考察·····	(259)
第三节	我国生态旅游的法规初探·····	(274)
一、	生态旅游的法规体系研究·····	(275)
二、	保护野生物种的法律规范·····	(277)
三、	保护森林、荒野生态系统的法规·····	(280)
四、	保护自然生态过程的法规·····	(282)
第八章	动物的权利·····	(285)
第一节	对待动物的现实伦理问题·····	(285)
第二节	关于彼德·辛格的动物平等问题·····	(287)
一、	人与动物平等考虑的基础·····	(287)
二、	关于动物伦理的若干问题·····	(293)
第三节	汤姆·雷根的动物权利·····	(298)
一、	重新定位生态道德共同体·····	(298)

二、关于动物伦理的两个问题	(302)
第四节 尊重野生动物——动物权利的案例	(306)
一、现存若干严重问题	(306)
二、确立尊重动物的观念和实践准则	(309)
第五节 动物权利的限度	(317)
第九章 生物伦理	(321)
第一节 生物伦理理论	(321)
一、敬畏生命与生物中心伦理	(321)
二、生物的利益	(330)
第二节 生物的权利	(336)
一、尊重生物的权利	(337)
二、生物的三大基本权利	(343)
第三节 生物生态利益观	(348)
第十章 大地伦理	(359)
第一节 莱奥波尔德及其大地伦理	(359)
一、莱奥波尔德的大地伦理	(360)
二、对大地伦理的评价	(364)
第二节 大地整体与个体的关联	(365)
一、汤姆·雷根关于动物的个体论与大地伦理	(365)
二、关于个体与其集合整体——物种的关联	(368)
三、生态系统与物种的关联	(369)
第三节 尊重大地生态系统	(371)
一、大地生态系统值得尊重	(371)
二、大地生态系统的价值观	(373)
第四节 大地伦理的实践应用	(381)
一、美国林业部门关于大地伦理的大讨论	(381)
二、中国东北国有林区的大地伦理和政策	(389)

第十一章 生物圈伦理·····	(403)
第一节 拉弗洛克的“盖娅假说”·····	(403)
一、假说提出的过程·····	(403)
二、张昉对假说的确证·····	(410)
第二节 “大地女神”的伦理·····	(415)
一、生态顶级世界观·····	(415)
二、 <u>协同进化观</u> ·····	(416)
三、整体选择观·····	(417)
第三节 尊重生物圈生态过程·····	(421)
一、生物圈生态过程的特征·····	(421)
二、影响生态过程的严重问题·····	(423)
三、确立尊重生态过程的观念和伦理规范·····	(426)
第四节 “自然界最懂得自然”·····	(432)
第五节 自然的生态权力·····	(437)
第六节 建构全球生态伦理学·····	(440)
第十二章 人与自然协同进化的生态伦理·····	(446)
第一节 人与自然协同进化论产生的背景和意义·····	(446)
一、人与自然协同进化论的理论来源和伦理启示·····	(446)
二、人与自然协同进化揭示的规律性特征·····	(452)
第二节 人与自然协同进化的哲学概念·····	(454)
第三节 人与自然协同进化的伦理·····	(460)
第四节 人与自然协同进化的理智代理者·····	(478)
一、理智的人是协同进化的代理者·····	(479)
二、代理者应具备的生态道德素养·····	(481)
第五节 人与自然协同进化是根本标准·····	(490)
一、人与自然协同进化是自在和利他的理论·····	(490)
二、以人类利益作为唯一尺度的解构·····	(492)

三、人与自然协同进化的标尺	(497)
第六节 人与自然协同进化的生态发展方向	(504)
第十三章 新世纪协同进化的社会生态学	(509)
第一节 协同进化的社会生态	(509)
一、社会生态的发展	(509)
二、协同进化的社会生态难题	(514)
三、协同进化的社会生态导向	(517)
第二节 协同进化的经济生态	(524)
一、传统经济生态的弊端	(525)
二、现代知识经济发展的生态	(529)
三、协同进化的经济生态导向	(536)
第三节 协同进化的文化生态	(538)
一、文化的生态基点	(538)
二、协同进化的文化生态导向	(543)
三、创造协同进化的文化生态的先导方法	(553)
附录一 美国林业工作者学会伦理学委员会《大地伦理 准则》(讨论稿)	(557)
附录二 美国林业工作者学会《伦理规则》	(559)
后记	(561)

导论：走向生态的伦理

第一节 21 世纪的时代特征

当我们跨入 21 世纪的时候，面对日益严重的全球生态环境问题，以及不断高涨的群众生态环境意识和环境保护运动，考察一个多世纪以来的人类生产方式、消费方式、人口增长方式和自然资源利用方式上发生的生态环境转向，以及人类政治、经济和文化生活在人与自然关系方面发生的历史性变革，都预示着今天我们正经历着一场史无前例的环境革命，这场革命开辟了划时代的新纪元，将彻底地改变当代科学技术和社会进步的价值标准和发展方向。

历史上的农业革命，是通过良种的选育和栽培技术的革新，为人类解决了生存问题，却没有解决社会发展问题；历史上的工业革命，是通过科学发现、技术创新与经济增长的正反馈效应，为人类解决了社会经济问题，却激化了全球生态环境问题。今天的环境革命，将通过社会、经济和环境的重新定位和信息调控，试图解决人类生存合理性和人类社会可持续发展问题，其划时代的理性革命，主要有以下五大方面特征：

1. 威胁人类生存的阴影，已经不是 20 世纪上半叶袭来的核战争，而是铺天盖地日益迫近的全球生态危机。我们这个时代的主题，也已经不是所谓“战争与革命”，而是伴随着“和平与发

展”共生的“环境与发展”。“可持续发展战略”正在成为人类迈向 21 世纪走向未来的共识。

2. 历史上无产阶级与资产阶级斗争展开的重大的群众运动，往往是由政治或经济问题引发的，而进入 20 世纪最后的 25 年，随着新技术革命和生态环境问题的全球扩展，世界政治、经济格局发生了急剧的变化，可以预言，21 世纪的重大群众运动，可能主要是以生态环境问题为导火线。因为生态环境问题在 21 世纪无论在频率、规模，还是对人类生死存亡的重大影响方面，都会更加明显地暴露出来。这种群众性的环境运动，成为纠正政府、集团对自然关系上的决策失误的重要公众参与手段，是新时代群众运动的典型特征。

3. 科学技术的主导学科群，由 19 世纪末、20 世纪初的物理学科群转向生物学科群，生物生态、人类生态、全球生态以及分子生物学、遗传工程、克隆技术、人类基因组信息控制技术等生物学领域，成为新世纪科学技术的带头学科领域。一方面，人类认识和改造自然的能力空前地增强；另一方面，由此而引发的负面效应和风险也空前地增长。从而，加速带动整个自然科学与社会科学的有机整合，这种整合的科学，不仅成为人类认识自然、改造自然的工具，也正在成为认识人与自然关系、预测风险、建设自然、重整社会结构、推动人与自然协同进化的基础理论。

4. 时代的哲学，以往主要关注人际行而上的研究，但在接近 20 世纪末的 25 年间，生态危机迫使人类生态意识日益加强，哲学的主流在关注人和社会关系的同时，开始急剧地转向应用。人类日常生活生态和人与自然关系的生态领域，成为 21 世纪哲学研究的新的生长点。

5. 文化，以往人们主要关注的是地域性的、民族性的、阶级性的和国家性的文化，但 20 世纪下半叶以来，市场经济的全

球化和生态问题的全球性特征和“只有一个地球”的生态事实，确立起全人类利益的观念，促使传统分立文化走向整合的生态文化，出现了生态学与其他人文社会科学相互渗透整合的一系列新兴交叉学科，如生态哲学和哲学生态学、生态伦理学和伦理生态学、生态政治学和政治生态学、生态经济学和经济生态学、生态社会学和社会生态学、生态技术学和技术生态学等学科，文化生态化或生态文化化，是人类跨世纪精神和物质文明走向的典型特征。

这场环境革命的种种迹象表明，21 世纪是人类生态大调整的世纪。有人认为，这个世纪技术圈将取代生物圈，必将是大自然终结的世纪；而我们希望，这个世纪应当是人类借助科学技术的理性变革和生态道德良知的发现，改善人与自然的关系，人类社会将逐渐走向可持续发展的新世纪。而要实现这个宏伟的目标，沿着传统的科学技术发展和社会进步的方向和模式，是不可能实现的，必须对传统科学技术观念和社会结构进行环境革命，而要做到，首先就要对当代科学技术发展和社会进步进行生态环境评价，进而理清科学技术和社会进步转型并走向未来生态的生态伦理基点。

第二节 对科学技术和社会进步的审视

众所周知，人类是动物，但是人类不是一般的动物。人类作为特殊的动物，与非人类动物的重大区别在于：“动物仅仅利用外部自然界，单纯地以自己的存在来使自然界改变；而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务，来支配自然界。……我们对自然界的整个统治，是在于我们比其他一切动物

强，能够正确认识和运用自然规律。”^① 人类社会发展史特别是整个工业化史，是人类认识和运用自然规律不断地改造自然、创造社会财富的历史。

人类能够通过科学技术创新和革命解决社会实践迫切需求的问题，从而加速社会进步。18 世纪下半叶发生在英国的第一次技术革命，一方面导源于英国森林作为木材燃料供应面临耗竭，以煤替代木材燃料所进行的变革（煤挖到 11 米以下时，煤矿井排水用畜力已显得无能为力，迫切需要新的动力）；另一方面也导源于当时英国主导产业纺织业、冶炼业对新的能源动力的迫切需求。这些社会需求促进瓦特对蒸汽机的重大改进。莫兹利发明刀架导轨式机床，又为瓦特蒸汽原动机提供了制造工艺上的保证，满足了社会需求，实现了用机器代替人的体力劳动的目的。英国经济学家亚当·斯密的《国富论》与蒸汽机革命一起，推动了世界第一个以市场经济为主体的工业社会——英国工业社会的建立。20 世纪上半叶，发生了两次世界大战，先后发展起来的第二次和第三次科学技术革命，分别在航空、原子能和电子计算机与航天、材料、能源等科学技术方面取得了空前的快速发展。在世界上出现了以无产阶级与资产阶级、社会主义与资本主义为特征的两大对立的世界政治阵营和国家形态。20 世纪下半叶以后，随着全球生态环境问题的爆发，研究和获取人与自然关系的信息，以及运用信息技术调控整个工业体系实现生产率的新飞跃，成为科学发现、技术发明的新的生长点。由此引发了以电子计算机为主导的科学技术的信息产业革命。人类能够借助电子计算机控制物质材料的流动、能源动力的利用，实现机器制造和加工的自动化、办公室的自动化，并进入人类社会服务领域；因特

^① 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社 1971 年版，第 158～159 页。

网成为信息高速公路,拉近了世界各国人民之间的距离,地球成为“地球村”,也促进不同观点包括政治观点之间的对话和沟通,改变了人们的生活观念和生活方式。人的体力和部分脑力劳动完全可以由科学技术替代。信息革命也推动了国际社会的发展。国际经济一体化的强大拉力正在加速促进全球政治一体化。进入21世纪,作为新科学技术革命的带头学科的生命科学和环境科学技术取得了长足的发展,对非人类的克隆复制和人类基因组计划的加速研究,即将破译人类直至非人类生物的一切显性性状的基因编码,人类的生活将更加舒适,未来的人类将更长寿。

然而,科学技术和社会进步的发展过程,在为人类创造福利的同时,也带来了意想不到的生态环境恶果。据资料记载,自从6500万年前的恐龙时代结束以来,人类活动日益成为一种地质力量,特别是工业革命以来,地球上的野生生物出现加速灭绝的迹象;维持生命的空气、水和土壤,正在以惊人的速度被污染和破坏;人口过剩和老龄化问题日益突出;核废料和有机氯废物在世界范围不断地富集,强加给未来世代人和非人类生物;世界的荒野区(原始森林、湿地、荒山和草原)正在被加速开发,这些自然原始生态遗迹被铲平、被放水、被烧毁、被过牧,正在地球上渐渐消失;人类活动也加速地球“温室效应”和臭氧层的破坏,并已经开始威胁到地球本身的常规气候变化和唯一的大气圈的生态过程。所有这一切,令世人非常担忧:因为人类要发展就要利用科学技术,利用科学技术就要带来负面效应,而且现在这种负面效应的实质是直接危及人类和地球上的一切生命。难怪有学者主张“技术的终结论”^①和“增长的极限论”^②。

① [日]中山秀太郎著,姜振寰、庞铁榆译:《技术史入门》,黑龙江科学技术出版社1985年版,第226~227页。

② D·L·米都斯:《增长的极限》,四川人民出版社1984年版。

实质上，技术终结和社会进步的零增长是不可能的。这种要求既不现实也不必要。问题不在于是否发展科学技术和促进社会进步，而在于怎样发展科学技术和社会进步，即科学技术和社会进步的哲学指导思想是怎样的。

恩格斯说：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。……因此我们必须时时记住：我们统治自然界，决不像征服者统治异民族一样，决不像站在自然界以外的人一样——相反的，我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界，存在于自然界的；我们对自然界的整个统治，是在于我们比其他一切动物强，能够认识和正确运用自然规律。”“事实上，我们一天天地学会更加正确地理解自然规律，学会认识我们对自然界的惯常行程的干涉所引起的比较近或比较远的影响”，特别从 20 世纪自然科学大踏步前进以来，我们就越来越能够感觉到，因而也能够支配至少是我们最普通的生产行为所引起的比较远的自然影响。“但是这种事情发生得越多，人们越会重新地不仅感觉到，而且也认识到自身和自然界的一致，而那种把精神和物质、人类和自然、灵魂和肉体对立起来的荒谬的、反自然的观点，也就越不可能存在了”^①，恩格斯这段人与自然关系的同一性、统一性的经典论述，为我们探索改变以往科学技术发展方向、路线和模式的伦理基点，提供了哲学变革的方法论导向。

第三节 哲学的转向和生态伦理

当代科学技术和社会进步的历史发展表明，科学技术和社

^① 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社 1971 年版，第 158～159 页。

会进步是有目的性的结果，然而，其传统的主导思想只是单一的人类眼前利益，割裂人与自然的关系，不顾自然生态价值和利益，其主导哲学观念基于以下五大方面：

一是地球自然界只是人类的资源，一切非人类事物都是为人类准备好的，没有人类就谈不上它们的生态环境功用；只有人类有生态，非人类无所谓生态，或只有相对人类才谈得上非人类的生态。

二是地球自然界几十亿年的自然选择形成的生物进化过程和生态秩序本身无所谓价值，只有生物进化到人类阶段时，人类才有价值，或相对人类经验、评价，或满足的非人类及其生态秩序才有价值，而非人类生物之间，或非人类生物与其生态秩序之间，在人类看来没有价值关系。

三是人类是高级动物，有欲望、苦乐、希望和未来，非人类是低级动物，尽管也有欲望、苦乐，但无所谓希望和未来。人类是理智的，做事情有理由和根据，有自我完善和自我评价的心理预设和行为倾向。非人类动物只有本能的生存竞争，无所谓行为的理由和根据，更没有他们自身完善的心理预设和行为倾向；人类对低级动物的行为没有必要纳入伦理道德考虑。

四是人类要生存和发展就要利用自然，包括动物自然，低级动物只是满足人类欲望的工具和机器，可以任人宰割。自然界和非人类生物无所谓存在的权利，只有人类有存在的权利，而且有开发和利用自然和非人类生物的特权。

五是人类个体或集体开发自然、利用非人类生物造成的生态结果，只对人类当代共同体或未来人类世代的生存和发展，有或好或坏的评价，受到奖励或惩罚，而对自然和非人类生物无所谓好坏、对错和善恶，人类对它们无所谓责任。

显然，在这种传统人类中心主义的道德哲学观念指导下的科

学技术和社会进步，已经造成人与自然关系的生态错位，如果不加以变革，人与自然关系就会更加恶化。

首先，科学技术决定论仍然是社会进步的主导理论，这种哲学指导思想正确与否，取决于其核心观念。如人们流行的观念是“学好数理化，走遍天下都不怕”。工程师对科学技术发展的基本观念是：只要不违背物理世界规律，可以满足人类欲望利用科学技术设计和制造出一切。在这样的哲学指导思想基础上推行科学技术决定论，哪能不造成生态环境的严重破坏！

其次，科学技术能够带来经济和社会效益，这是一个事实。但是，在忽视生态环境内在价值的单一经济哲学思想指导下，利用科学技术获得经济和社会效益，往往是单一地开发和利用自然资源的经济价值方面，而大量破坏非经济价值——生态价值方面。其结果是部分人获取了眼前的经济利益，却破坏了子孙后代人的生存环境和非人类生物的生存条件。

再次，科学技术能够提高效率。“科学技术是生产力”，这也是事实，问题在于：当利用科学技术的哲学指导思想忽视人与自然的有机体关系时，科学技术可能在为人类带来更多福利促进社会进步的同时，也必然加速对生态环境的破坏。

因此，要改变上述对生态环境的不良影响，协调人与自然的关系，不是科学技术和社会进步本身发展不发展的问題，而是决定科学技术方向、路线和模式的道德哲学怎样变革的问题。而要协调人与自然的关系，走可持续发展之路，必须改变当代科学技术和社会进步不顾生态环境的传统发展方式，其实质就是科学技术和社会进步的道德哲学要有一个向荒野的转向，也就是扩展单一的人类伦理，确立人与自然关系的生态伦理。

生态伦理是当代生态危机和环境革命的产物，是自然界发展演变到人类历史阶段，并伴随着工业社会科学技术发展的不完善