

NOESP

中国教育科研

报告

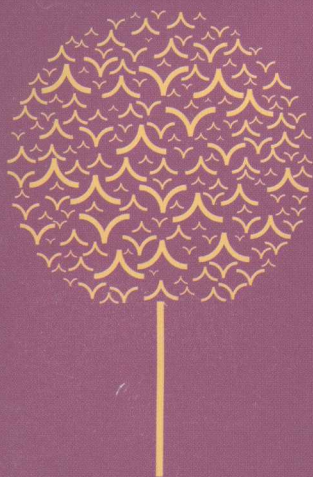
Report on Education Sciences Research in China

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

2007

第 ③ 辑

- ☐ 教学的社会本性与基础教育教学改革
- ☐ 研究型大学建设与拔尖创新人才培养
- ☐ 高等教育发展理念及其整合和实践一体化
- ☐ 关于学校法律地位的思考
- ☐ 整合三十年高考所映现的语文教学策略
- ☐ 热烈庆祝全国教育硕士专业学位教育十周年



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

NOESP

中国教育科研报告

ZHONGGUO JIAOYU KEYAN BAOGAO

2007年第3辑

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育科研报告. 2007 年第 3 辑/

曾天山, 刘立德主编.

(全国教育科学规划领导小组办公室编)

—北京: 人民教育出版社, 2007

ISBN 978-7-107-20705-1

I. 中...

II. 全...

III. 教育科学—科学研究—研究报告—中国—2007

IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 168605 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京天宇星印刷厂印装 全国新华书店经销

2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/16 印张: 6.5 字数: 185 千字

ISBN 978-7-107-20705-1 定价: 12.00 元
G·13795

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

《中国教育科研报告》编委会

主 任：朱小蔓

编 委：

朱小蔓 曾天山 鄢 力 吴 键 王小明 邓友超

耿 申 (北京)	周春红 (北京)	赵丽敏 (天津)	李经普 (河北)
李金碧 (山西)	刘彦泽 (内蒙古)	王群杰 (辽宁)	王玉兰 (吉林)
李玉杰 (黑龙江)	苏 忱 (上海)	彭 刚 (江苏)	盛阳荣 (浙江)
张守祥 (安徽)	黄新宪 (福建)	武 杰 (江西)	亓殿强 (山东)
高尚刚 (河南)	李文鹏 (湖北)	李倡平 (湖南)	王斌伟 (广东)
宁 耀 (广西)	陈夫义 (海南)	王纬虹 (重庆)	刘建国 (四川)
张庆肃 (贵州)	纳 梅 (云南)	张应吉 (西藏)	齐管社 (陕西)
季 波 (甘肃)	王振岭 (青海)	田继忠 (宁夏)	欧阳志 (新疆)

马立峰 (军事) 高 佩 (厦门市) 梁 卫 (大连市) 喻立森 (宁波市)
张彦玲 (深圳市) 翟广顺 (青岛市)

学术咨询委员：

张武升 石 鸥 靳玉乐 石中英 方展画 陈学飞 刘海峰
扈中平 涂艳国 马云鹏 万明钢 熊川武 沈德立 周谷平

合作编辑单位：中国教育学会教育学分会

学术支持单位：

西南大学 西北师范大学 浙江师范大学
江西科技师范学院 广州大学 宁波大学

中国教育科研报告



人民教育出版社

出版人
李志军

总编辑
魏国栋

监制
徐 岩 魏运华

特约审稿
闫秀荣

责任编辑
赵云来

主审
吕 达

目 录

研究报告

国际普通高中发展理论与实践	李其龙 (1)
19 世纪以来西方大学改革	贺国庆 (13)
教学哲学初探	迟艳杰 (17)
生态体验: 培养健康人格的德育模式	刘惊铎 (20)
高考改革与多元招生体制	刘海峰 (22)
高等教育人力资源开发与管理模式	于文明 (25)
信息技术在中小学教育中应用的有效性	刘美凤 (29)

成果公告

建构主义哲学文化与中国教育理论和教育实践的发展	郝文武 (36)
市场经济体制下政府、市场、大学的新型关系	张德祥 (38)
学习型社区建设与社区教育发展	季国强 (40)
21 世纪中外基础教育改革与发展趋势综合比较	冯增健 (44)
信息时代青少年媒介素养教育	张冠文 (47)

论点摘要

“情境—达标”式教学模式	(50)
对职业学校实行弹性学制和学分制的认识	(50)
基础教育课程开发与推进的比较	(51)

学界大视野

从现实生活中寻找教育研究的问题	蓝 建 (52)
教育研究的地理学方法论	罗明东 (54)
1 294 名考研人员 Beck 抑郁问卷调查分析	王 健 张大均 (57)

教育科研大家谈

关于教育经济学研究中的若干问题	王善迈 (61)
-----------------------	----------

省市教育科研之窗

辽宁省社区教育调查报告	潘士君 周 冬 (68)
-------------------	--------------

中国教育科研报告

第 2 卷第 3 辑
(总第 7 辑)

顾问

吕 达

主编

曾天山 刘立德

副主编

鄯 力 张天宝

编辑部主任

邓友超

采编部主任

吴 键

推广部主任

王小明

编辑部电话

010-62012570 62057202

传真

010-62367408 62019388

邮政编码

100088

地址

北京市北三环中路 46 号

电子邮箱

jks.qgb@cnier.ac.cn

网址

http://onsgep.moe.edu.cn

目 录

教育著作评论

教育管理理论范畴和理论逻辑的新探索

- 评孙绵涛教授的新作《教育管理学》 邹海霞 (74)

一部研究农民教育学的力作

- 读《新乡村职业教育发展预期》有感 卓晴君 (76)

- 院校研究：大学管理决策的“手杖” 周 川 (78)

解决心理问题是个智慧的过程

- 评俞国良教授主编的《现代心理健康教育》 钱 虎 (79)

教育科研机构

- 西南大学教育、心理研究机构 (81)

- 陕西师范大学教育科研机构 (83)

教育学人

- 胡德海：求真理，做真人 (84)

- 孙喜亭：教育真理越辩越明 (84)

历史丰碑

哲史俱佳 研编一体

- 舒新城及其教育研究 余维武 (85)

学术动态

- 全国首届叶圣陶教育思想与当代课程教学改革网络征文活动通知 (35)

- 《李廉方教育文存》出版发行 (77)

- 《教育：传统与变革》重印再版 (80)

- “恢复高考 30 年反思与建议：基于研究者的立场”研讨会在京举行 (87)

- “家庭教育研究成果应用研讨会”在京召开 (93)

- 第四届中国学校体育科学大会在陕召开 (93)

- 辽宁省“加强教育科学研究工作研讨会”会议综述 (94)

Research Reports

Development of International Senior High Schools: Theory into Practice	Li Qilong (1)
Reforms in Western Universities Since the 19th Century	He Guoqing (13)
A Tentative Study of Instructional Philosophy	Chi Yanjie (17)
Ecological Tours: A Model for Building Students a Healthy Character	Liu Jingduo (20)
University Entrance Examination and Multiple Enrollment System	Liu Haifeng (22)
A Human Resource Development and Administration Model in Higher Education	Yu Wenmig (25)
Validity of Applying Information Technology to Basic Education	Liu Meifeng (29)

Outcome Bulletin

Constructivism and the Development of Educational Theory and Practice in China	Hao Wenwu (36)
New Relationship Between Government, Market and University in the Market Economic System	Zhang Dexiang (38)
Constructing a Learning Community and Developing Community Education	Ji Guoqiang (40)
Basic Education Reform and Development in China and in Foreign Countries: A Comprehensive Comparison	Feng Zengjun (44)
Adolescent Media Literacy Education in the Information Era	Zhang Guanwen (47)

Abstracted Overview

"Situation-Attaining the Goal": A Teaching Model	(50)
Reflections on the Elastic System of Educational Years and Credit in Vocational Schools	(50)
Comparison of the Development and Advancement of Basic Education Curriculum	(51)

Academic Horizons

Finding Education Research Topics in Real Life	Lan Jian (52)
Geographic Methodology for Education Research	Luo Mingdong (54)
Analysis of Influencing Factors on Students Preparing for Entrance Examination for Postgraduate Study: A Beck Depression Questionnaire Survey	Wang Jian & Zhang Dajun (57)

Research Forum

Some Issues in Educational Economics Research	Wang Shanmai (61)
---	---------------------

Province/City Education Research Column

A Survey of Community Education in Liaoning Province	Pan Shijun & Zhou Dong (68)
--	-------------------------------

Book Reviews

Review of Sun Miantao's <i>Science of Educational Management</i>	(74)
Review of New Vocational Education for Rural Areas: An Outlook on Its Development	Zhuo Qingjun (76)
University Research: The "Walking Stick" of Administrative Policy-making in Universities	Zhou Chuan (78)
Review of Yu Guoliang's <i>Modern Mental Health Education</i>	(79)

Institutions of Education Science Research

Education and Psychology Research Institutes in Southwest University	(81)
--	--------

CONTENTS

Vol. 2, No. 3, 2007

Education Research Institutes in Shaanxi Normal University	(83)
--	--------

Distinguished Scholars in Education Research

Wang Yongquan: Founder of Higher Education in Peking University	(84)
---	--------

Sun Xiting: A Scholar Seeking Truth in Education Research	(84)
---	--------

Historic Monuments

Shu Xincheng and His Education Research	Yu Weiwu (85)
---	-----------------

Academic Trends

Announcement Soliciting Online Essays for the First National Seminar of Mr. Ye Shengtao's Educational	
---	--

Thoughts and Modern Curriculum and Instruction Reform	(35)
---	--------

Recent Publication: <i>A Collection of Li Lianfang's Articles on Education</i>	(77)
--	--------

Reprinting of <i>Education: its Tradition and Innovation</i>	(80)
--	--------

The 2007 Beijing Seminar on the 30th Anniversary of Resumption of University Entrance Examinations	(87)
--	--------

The 2007 Beijing Forum for the Application of Family Education Research	(93)
---	--------

The 4th National Conference on China's School Physical Education Sciences, Shaanxi	(93)
--	--------

Summary of the Forum "Strengthening Education Research in Liaoning Province"	(94)
--	--------

国际普通高中发展理论与实践*

李其龙

(华东师范大学)

高中发展理论与实践包括的因素有许多,如高中结构和高中规模的发展、高中的目标与任务的发展、达到目标与任务的手段的发展、教学的组织和课程的发展、高中教学形式和方法的发展,等等。对于这些方面的探讨是相当复杂的,可以从办学者观点出发,可以从历史视角出发,也可以从时代发展产生的社会影响、科学技术的发展影响出发,还可以从不同学科理论,如从社会学、经济学、心理学、生物学和人类学等出发。本课题仅从我国最近几年开始的高中课程改革与我国计划从2010年普及高中阶段教育出发,集中选择了几个重要国家高中的规模发展和课程发展的理论和实践开展研究。下面是我们对这两方面的研究的综述。

一、主要研究对象国普通高中结构与学校类型

在探讨主要研究对象国普通高中规模与课程发展以前,我们先来交代一下这些国家普通高中的结构和学校类型。

在学校制度方面,这些国家有的实行的是双轨制,有的实行的是统一学校制度。德国从初中起分轨,高中阶段设两类学校,完全中学高中阶段和职业教育学校。有些国家虽不实行双轨制,但高中阶段与德国一样分设普通高中和职业学校(职业高中),如法国、日本和韩国等。美国实行统一学校制度,高中多为综合中学,其中分学术、技术和普通科三个方向。采用这种制度的还有英国等。表1概述了这些国家高中阶段前和高中阶段的学制。

表1 若干国家普通高中学制表

国别	高中前年制	年级名称	年级名称	年级名称
美国	1至9	高一	高二	高三
英国	1至11	第六学级一	第六学级二	
法国	1至9	二年级	一年级	结业班

续表

国别	高中前年制	年级名称	年级名称	年级名称
德国	1至10	第11年级	第12年级	第13年级
日本	1至9	高一	高二	高三
韩国	1至9	高一	高二	高三

二、几个重要国家高中的规模发展

高中教育可以说是世界上所有国家、民族和地区学校教育的重要阶段,它处于学校教育制度的枢纽位置。高中教育起承上启下、承前启后的关键性作用。高中教育与初中和高等教育相衔接,直接关系到一个国家国民教育的质量和国民素质问题。处在高中年龄阶段的青少年是国家和民族的花朵和希望,因此高中教育是一个国家、一个民族教育与培养其未来一代十分重要的教育环节。高中年龄阶段的青少年是否能够得到很好的教育与培养,这直接关系到国家未来发展与在国际上竞争力的问题。因此几乎世界各国政府都十分重视高中教育。但由于各国政治、社会和经济发展的不平衡,高中发展历程也各有不同。

1973年美国学者马丁·特罗(Martin Trow)提出了高等教育大众化理论,他根据一个国家的高等学校能够容纳适龄人口的比例,把高等教育发展划为三个阶段:适龄人口高等教育入学率在15%以内的为英才(即精英)教育阶段;在15%~50%的为大众化教育阶段;在50%以上的为普及化教育阶段。^①日本学者藤田英典在《高中教育的普及化与选拔原理》一文中,借用马丁·特罗的理论来确定日本明治维新以来高中教育数量扩大和性质变化的历程。本课题也采用了这一标准,把各国高中教育发展区分为精英化、大众化、普及化三个阶段。

(一) 研究对象国高中发展的历程

德国从19世纪中叶起,就一向重视教育。1919年魏玛共和国宪法规定实行义务职业教育,规定凡中学第

* 本报告是李其龙教授主持的全国教育科学“十五”规划教育部重点课题“高中阶段教育发展的理论与实践研究”(DGA010247)结题报告的主要部分。

① 参见 <http://fgb.lzu.edu.cn/cankao55.html>。

阶段毕业生不升读文科中学高级阶段的青少年都必须接受职业教育。这意味着德国高中阶段教育早在20世纪初就开始了普及化。当时人均国民生产总值还不到500美元。^①

法国于1959年1月6日颁布把义务教育延长至16岁,即延长至高中一年级的法令,并于1967年达到了这一目标。法国从1967年起实现延长义务教育的目标,这就意味着高中教育阶段(包括普教与职教)的普及化。据统计,1970年法国高中阶段在校学生达149.9万人,其中普通高中生84.8万人,职教生65.1万人,共占同龄人口的67%。据有关统计资料分析,法国提出延长义务教育的1959年人均国内生产总值约为1592美元,而达到延长义务教育目标的1967年人均国内生产总值约为2518美元。

美国在1950年左右进入高中教育阶段的大众化阶段,1950年美国人均国民生产总值为9000多美元;1990年左右就进入到了高中教育的普及阶段,而1990年美国人均国民生产总值为21000多美元。

1968年,英格兰有68%的综合中学实施了开放入学政策;1974年,这一数字增加到71%。这一年30%的男子文法学校和部分女子文法学校也实施了开放入学政策。开放入学意味着教育的普及,因此可以认为1968年英格兰实现了高中阶段的普及教育。据统计1970年英国人均国民生产总值为2250美元,^②因此1968年英格兰实现了高中阶段的普及教育的时候人均国民生产总值大约为2000美元。

日本以1920年前后为分界点,中等教育发生了由精英化向大众化过渡的变化,这一年适龄青少年中等教育的入学率达到了15.8%;以1954年前后为分界点,高中教育发生了由大众化向普及化过渡的变化,这一年适龄青少年高中教育的入学率达到了50.9%。在经济持续高度增长的带动下,日本高中教育迅速在普及化方向上向纵深发展,适龄青少年高中的入学率1961年超过了60%,1965年超过了70%,1970年超过了80%,1974年超过了90%。当时的人均国民生产总值为1940美元。^③此后,尽管日本曾经在20世纪70年代初和90年代受到石油危机和泡沫经济崩溃等的冲击,但是高中教育仍然继续保持缓慢增长,2004年适龄青少年高中入学率达到了97.5%,进入了高中教育高度普及化阶段。

韩国随着经济的不断高速发展,适龄青少年高中入学率也不断上升。1966年韩国初中毕业生升高中的入学率只有26.4%,而适龄青少年高中的入学率从20世纪70年代后期开始急速增长,到1980年已达到63.3%,当时的人均国民生产总值达到了2330美元。^④1985年适龄青少年高中的入学率超过了90%,1997年为99.5%,2005年适龄青少年高中的入学率为99.7%。

总而言之,这里研究的一些国家除韩国以外高中阶段在20世纪60年代都已经实现了普及化。但各国在高中阶段发展过程中普通高中教育规模的发展以及其与职业高中教育就学学生比重的关系却是不同的。

德国一向对自己的技术引以自豪,把自己的高质量产品归功于出色的职业教育,其职业高中教育与普通高中教育入学人数二战后初期为7:1,到20世纪70年代为3:1,现在是2:1。

法国在1975年进行教育改革后设立了两年制的短期职业高中。这种职业高中成了法国高中教育阶段对青少年进行中等职业教育的主体;其在读学生相当于全部高中学生的三分之一。据统计1987年职业高中生达到了75万人左右。而这时期普通高中生为140多万人,^⑤职业高中生略高于高中阶段学生总数的三分之一,与普通高中生比为1:2左右。20世纪90年代以来至今,稳定在70万人以上,普通高中生为140多万人,至2013~2014学年职业高中生将达75万人左右,普通高中生为150万人。因此职业高中生在今后较长一个时期将占高中阶段学生总数的三分之一,与普通高中生比稳定在1:2左右。这与德国比较正好相反。

美国二战后20世纪50年代初就实现了高中教育大众化,90年代达到高度普及化。其高中教育的主体——综合中学主要是为学生升学与就业服务。因此普通高中教育与普通高中教育规模比重很难统计。目前,几乎每一位美国高中生(96.6%)在毕业前都会修习一些职业课程,45%的高中生平均修习至少3个学分的职业课程。美国大约一半的高中生和三分之一的大学生把职业课程作为他们学业的主要部分之一,大约有四千万成人(每四个成人中就有一个)参加短期的中学后职业培训。

在全美每年三百多万的高中毕业生中,37%左右的高中毕业生直接工作,3%左右的高中毕业生进入社会待业和入伍服役等,60%的高中毕业生进入两年制的初级学院、社区学院,或四年制的大学进行深造。因此在某种意义上说,美国高中教育阶段以为学生准备升学的普通教育为主。

英国与美国一样,目前中等教育以综合中学为主体,其普通高中教育与普通高中教育规模比重很难统计。据1989年官方统计,各公立学校学生所占比例中,综合中学为85.7%,技术中学和现代中学占不到15%。20世纪80年代以来,英国政府和工商界人士普遍认识到,中等职业技术教育萎缩导致熟练工人严重短缺,直接影响到英国经济的进一步发展。同时也开始对20世纪60年代的综合中学运动进行反思。有学者认为,综合高中、职业中学和普通中学的结合,是一种以校内分轨代替校际分轨的教育机构。2002年,英国普通高中与职业高中毕业生合计约

① 据统计联邦德国1951年国民生产达到二战前最高水平的1938年总值,而其1952年国民生产总值人均均为668美元(见李其龙著:《西德教育与经济发展》,人民教育出版社1982年版,第27页),因此可以估计1919年魏玛共和国人均国民生产总值还不到500美元。

②③④ 中国国际统计局编:《国际统计年鉴》,中国统计出版社1996年版,第94、93、90页。

⑤ http://www.education.gouv.fr/education/en_chiffre/2002-2003/Le_second_degre/Evolution_u_taux_d'accès_au_niveau_dub_ac.

840 000 人,如此算来,英国选择职业课程的高中毕业生为 280 000 人,与普通高中毕业生之比约为 1:2。上面所折算的数据中,其实一部分选择职业类课程的学生高中毕业后,并未直接走向工作岗位,而是选择升入高等职业学院,这一部分也算在了普通高中数据里面,所以说,受职业高中教育的在校生与受普通高中教育的在校生之比应该小于 1:2。因此,这有点像美国,高中教育阶段以为学生准备升学的普通教育为主。

日本在 20 世纪 50 年代开始十分重视职业技术教育。1960 年中等教育机构中普通科占总数的 58.3%。^①这意味着职业科达到了 42% 左右。20 世纪 70 年代以后职业类高中开始减少,到 90 年代末下降到了 20% 左右,普通类上升至 8 成。^②这就是说高中教育阶段受普通教育的学生与受职业教育的比为 4:1。

韩国普通高中生与职业高中生的比例在 20 世纪 60 年代为 3:2,以后逐年增大,目前普通高中生已达职业高中生的 2.5 倍以上。

(二) 高中教育规模发展的主要原因分析

影响各国高中教育规模发展的因素有很多,如社会、政治、经济、文化、科学技术、教育内部动力等,但从上述我们研究的一些国家的高中教育阶段发展的动力来看,主要是文化与经济因素。

德国从 19 世纪初,尽管适龄青少年进高级中学的比重很低,但由于德国文化中一直崇尚职业技术,因此早就实行了职业义务教育,普及了职业教育,以至很早就达到了高中阶段教育的普及化。而在日本,“文化传统对中等教育大众化起到了一定的影响作用。文化因素对中等教育大众化的影响是全面而深刻的……战前,日本基于‘保守的儒教主义’思想,为男子和女子分别设立了中等学校和高等女学校。高等女学校是一种女子‘高等’教育机构,向女子实施中等完成教育,其教育教学奉行‘贤妻良母主义’,其地位比中等学校逊色一等。设立高等女学校,体现了战前中等教育‘半封建性’和前近代性的特征。高等女学校的发展与中等教育大众化有密切关系,可以说没有高等女学校的参与,中等教育的大众化是不可想象的。事实上,在中等教育大众化进程中,高等女学校获得了重大

发展,反过来,高等女学校的发展又促进了中等教育大众化的实现”。

当然各国高中教育发展的推动力最突出地表现在经济方面。美、英、德、法、日、韩无不如此。当法国人均国民生产总值达到 1 592 美元时,就提出了延长义务教育至 16 岁的规定,而达到延长义务教育目标是在 1967 年,当时人均国内国民生产总值约为 2 518 美元。20 世纪 60 年代中后期德国大力发展普通高中教育,也是出于经济发展方面的原因。

日本“以基于资本主义经济真正展开的中产阶级的形成、技术人员需求的扩大和适应社会高度化而对高水平教育的需要等为动因,中等教育在数量上表现出了显著的发展。考察中等教育大众化的过程可以发现,在此过程中,与经济发展联系密切的、实施中等完成教育的高等女学校(含实科高等女学校)和实业学校取得了长足发展,其发展速度超过了主要发挥大学准备教育职能的中等学校,中等学校由于受精英型高等教育的制约而发展不及前两者。这也从另一方面证明了经济发展对中等教育大众化起到了直接促进作用”。

而各国普通高中教育与职业高中教育比重关系的发展也多主要是出于经济发展、科学技术发展和教育本身发展的原因。随着经济发展,各国需要越来越多的技术人才与熟练劳动力,于是都开始举办职业教育;而随着科学技术不断发展与第三产业迅速扩张,比如当今时代,经济界手工劳动不断减少,而对普通文化教育水平要求越来越高,于是一方面职业教育需求开始减少,另一方面职业教育中普通文化课程增加,再一方面职业教育的层次开始提高,高等职业教育机构蓬勃发展。反映在高中阶段,普通教育就学人数与职业教育就学人数相比越来越增加了,即普通教育就学人数在它们的比重中越来越高了。如德国在二战后初期为 1:7,到 20 世纪 70 年代为 1:3,现在是 1:2。在韩国这种变化尤为明显,在高中教育阶段规模发展中,20 世纪 80 年代以前,普通高中在校学生占高中阶段学生的比重从 1965 年的 59.6% 下降到 1983 年的 54.6%,然而到 20 世纪 90 年代又上升到了 61.5%,详见表 2。

表 2 1965 ~ 1994 年韩国高中教育结构的变化

年份	普通高中			职业高中		
	学校(所)	学生(万人)	占高中生的比重(%)	学校(所)	学生(万人)	占高中生的比重(%)
1965	386	25.4	59.6	312	17.2	40.4
1970	417	29.4	55.5	444	23.6	44.5
1978	717	84.0	57.7	536	61.5	42.3
1983	855	106.4	54.6	639	88.6	45.4
1994	1 046	120.93	61.5	740	75.8	38.5

① 吉林师大外研所日本教育研究室译:《日本的经济发展和教育》,吉林人民出版社 1978 年版,第 44 页。

② 参见吴文侃、杨汉清主编:《比较教育学》,人民教育出版社 1999 年版,第 171 页。

如上所述日本也是这种情况,20世纪70年代以后职业类高中开始减少,到90年代末下降到了20%左右,普通类上升至8成。

对这方面发展起重要作用的一个因素是教育系统的内在动力。比如德国加强了第三条培养途径,让职业教育机构的学生通过一定的培养也能升读高等院校,这样增加了他们的出路,于是选择职业教育的学生人数并不一味下降下去,而是开始稳定下来,不至于由于科学技术发展引起劳动力市场变化而造成职业教育的异常滑坡。法国设立职业高中学士考试也属于这种措施。同时有些国家通过在职业教育课程中增加普通文化内容,以满足社会与经济界对就业人员普通文化程度的要求。

我们国家应当如何规划我国高中教育阶段规模发展呢?我国教育部长周济曾于2005年3月在湖南代表团审议政府工作报告会上透露,我国2020年前将普及高中教育。^①2005年11月19日,教育部在广西桂林市召开落实全国职业教育工作会议精神座谈会,教育部、国家民委以及全国各省区教育部门的负责人参加了座谈会。在会上,教育部部长周济就我国职业教育和普通高中教育发展作了讲话。周济认为,我国的教育事业已实现了两大历史性跨越,一是在世纪之交,实现了基本普及九年义务教育和基本扫除青壮年文盲的目标;二是在世纪之交实现了高等教育大众化的目标。我国已经具备了从教育大国向教育强国发展的基础,具备了从人口大国向人力资源强国发展的基础,具备了基本实现教育现代化的条件。周济表示,我国教育将在全面“普九”的基础上,进一步实现基本普及高中教育的目标,每年让850万左右的初中毕业生进入普通高中,还有850万左右的毕业生进入中等职业教育。^②2010年,我国的初中毕业生大约是2000万人,如果普通高中和中等职业学校各招850万人,高中阶段教育毛入学率将达到80%,基本普及高中阶段教育。

国家统计局局长李德水在国务院新闻办公室举行的新闻发布会上透露,2004年全年GDP超过13万亿元,^③按这个统计算,我国目前的人均国民生产总值在1300美元左右;又于最近透露,2005年我国人均国民生产总值在1700美元。而如果我们保守一点估计我国国民生产总值今后5年以每年平均8%的增长速度增长,那么到2010年我国人均国民生产总值有可能达到2700美元左右,那么从上述国际比较的经验看,完全具备了实现普及高中阶段教育的经济条件。至于到2010年普通高中与职业高中毛入学率1:1的计划,我们以为大体上也是符合我国国情的。本课题研究的一些国家普通高中入学率当今大多数都超过职业高中毛入学率,并正在朝扩大普通高中入学率方向发展。但我国农村具有大量的富余劳动力,国民生产中又以加工制造业比其他国家突出,因而在较长一段时期内

需要大量的技术工人与熟练工人。他们需要在职业高中机构中受中等职业技术教育。

三、几个重要国家高中课程发展

20世纪中后期开始,世界正在以势不可当的变化速度向前发展,各国社会、政治、经济、文化和科学技术日新月异,全球经济一体化,知识爆炸,工业时代向信息时代转变,这一切也促使各国教育处在不断的改革之中。特别是20世纪90年代以来,北美、欧洲、东亚等许多国家和地区为适应新世纪、新时代的发展,特别是为了本国在新世纪同各国综合国力的竞争中增强自己的地位,都开展了教育改革,其中尤其是课程改革。普通高中课程改革也是这次改革的重点。

众所周知,一个国家的综合国力的提升很大程度上依赖于科学技术的发展,而科学技术的发展又在很大程度上取决于这个国家人才的培养,而人才的培养主要靠教育,因此教育的重要性是不言而喻的。正如江泽民同志所说:“当今世界,综合国力的竞争,越来越表现为经济实力,国防实力和民族凝聚力的竞争,无论就其中哪一个方面实力的增强来说,教育都具有基础性的地位。”

正是出于对培养人才的重要性、发展教育的重要性的这种认识,一些主要工业国家,如美国、英国、法国、德国和日本等,都提出要把教育作为最重要的工作来抓。这些国家的首脑纷纷发表讲话、制定规划、颁布法规和采取措施着手改革教育、发展教育。如被誉为教育总统的老布什签署了《全美教育目标报告》、《美国2000年教育规划》,克林顿制定了《克林顿总统的教育计划》,美国现任总统布什发表了题为《不让一个孩子掉队》的教育报告,表示本届政府要狠抓教育;英国、法国、德国和日本等国首脑也提出了相应的发展教育的战略。

发达国家在强调教育重要性的同时都在实际上投入了大量人力和物力来实施他们的教育改革计划,例如,美国新总统布什通过了一项法案,投入240亿美元,加强中小学教育,特别是要求加强语文和数学基础教学,规定所有中小学必须进行阅读和数学考试。德国前总理施罗德在《时代》周刊发表的题为《10年后登上首位——关于国际学业成绩测验研究(PISA)与对德国教育制度的结论》的文章中,答应拿出40亿欧元来扩建全日制中学。

德国20世纪90年代末组织了900个教学大纲委员会,有4300名成员参加各州普通中小学与职业学校教学大纲的重新编制与修订。

我们知道,教育最重要的领域是教学。就学校教育而言,人才的培养、教育质量的提高归根结底都要落实到教学上。瑞士著名的教育家裴斯泰洛齐说过:“在课堂上决

① <http://www.jxncez.com/j20050310.html>.

② <http://www.edu.cn/20051122/3161955.shtml>.

③ <http://iask.man.sina.com.cn/h/2013376.html>.

定着一个民族的未来。”^①而教学的关键就是课程问题。课程之所以重要,因为“课程集中体现了教育思想和教育观念;课程是实施培养目标的施工蓝图;课程是组织教育教学活动的最主要的依据。综观中外教育改革,无不把课程改革放在突出位置,把课程作为提高人才培养质量的关键来加以改革和建设”。^②因此世界各国的重大教育改革几乎都从课程改革入手或离不开课程改革。

而各国在历次课程改革中都非常重视普通高中阶段的课程改革,因为高中阶段教育对一个国家人才培养起着十分重要的作用,例如德国对历史上包含高中阶段的文科中学的重视。德国近代历史学家尼佩代(Nipperdey)说:“文科中学造就了一个民族。”^③

(一) 普通高中教育目标与任务的定位

正如各国新的国家课程框架中往往强调的那样,在高中阶段,学生比任何时候都面临更大的挑战。这是他们人生的关键阶段。在这一阶段里,他们要通过选择适当的学程——学术学程和职业学程——而对自己未来的生活作出决定。因而,这一阶段是走向分化的开始,学生开始发展自己独立的思维和心理能力。对于个人来说,他们的需要和倾向、自我意识和成绩等,都会对抉择产生影响,并引起焦虑和压力。对于社会而言,只有相对较少的一部分人能进入高等教育机构进一步深造,大部分人的素质则取决于他们在基础教育阶段,尤其是在高中阶段打下的基础。这都要求在高中阶段,要使学生具有良好的基础知识、技能、态度和人生观。

有鉴于此,在新的普通高中课程改革中,许多国家对普通高中的任务与培养目标作了重新定位。我们可以发现,当前各国在课改中普遍倾向于强调对高中学生的公民责任感的培养,个性与适应时代要求的基本能力的培养,创造力与批判性思维的培养,交流、合作与团队精神和信息素养的培养,并要求使学生具有国际视野。例如,我们综观德国教育政策上比较传统的巴伐利亚州、比较激进的北威州和一个新州,萨克森州,可以发现德国完全中学高中阶段的培养目标都强调要帮助学生发展成熟的人格;培养学生参与社会民主建设的意识和对社会负责的态度;传授基础知识和技能;发现和发展学生的天赋;培养学生认识自己天赋、确定自己的发展倾向和对自己未来发展作出正确选择的能力;发展学生独立作出判断和行动的能力;促进学生对世界的理解和批判的能力。日本则强调培养学生作为国家及社会有为的建设者的必需的素质,使学生富有个性地决定将来的出路,提高普通教养,掌握专门技能,具有对社会广泛深入的理论和健全的批判能力并确立个性(日本文部省1999年3月29日修订的《学校教育法》)。芬兰规定高中要培养学生成为综合素质高、个性健康发展、有创造力和合作精神、能够独立探求知识、热爱

和平的社会成员(芬兰:《高中教育法》1992年8月)。韩国高中培养目标是,使学生身心健康,形成和谐的性格,具有自我意识,具有在学习和生活上必需的逻辑性、批判性、创造性的思考能力和态度,熟练掌握多种领域的知识和技能,拥有符合其能力和素质倾向的开创未来的能力,具有把本国传统和文化在世界范围内发扬光大的态度,以及作为世界公民的意识和态度。(韩国教育部:《高中教育课程解说》,2001年1月)。

(二) 普通高中课程改革的主要倾向

1. 加强高中教育的基础性

高中阶段是人生的关键阶段。学生面临着对自己未来的生活,或者说,对自己未来的人生作出规划的重要挑战。因而,这一阶段学生应当开始发展自己独立的思维和心理能力。他们的需要和倾向、自我意识和成绩等,都会对规划人生产生影响,并引起焦虑和压力。本课题研究的一些对象国的高中阶段学生,有相对多的一部分能进入高等教育机构,并被培养成为未来社会各领域的骨干或领导者;他们当中只有相对较少的一部分可能直接进入职业领域或高等职业教育机构。然而不管他们怎样选择,获得怎样的出路,他们若要出色地适应各种出路,都需要优良的素质准备。而这取决于他们在高中阶段受到的基础教育水平。

研究各国世纪之交新一轮的普通高中课程改革,我们可以发现,各国鉴于上述高中教育的特殊性,都要求高中阶段课程着重关注使学生获得良好的基础教育。这方面特别强调以下三点。

(1) 保证每一个高中学生成功地达到高中教育的基本要求

我们考察各国普通高中课程改革对普通高中的任务与培养目标作重新定位,明显地可以看出,他们都十分强调要使每一所学校成功,使每一位学生成功。即,使每一位高中学生能成功地达到高中教育的以下基本要求。

①使每一个学生,尤其是社会经济处境不利的群体的学生获得均等的教育机会,并使他们获得学业成功。

②在保证使每一个高中学生达到获得高中基本教育的同时,也使每一个学生的个性特长得到关注,并促进每一个学生的个性特长得到发展。

这些要求在各国的课程改革中尽管提法并不十分一致,但大体上都具有这方面的构想。例如,美国没有全国统一的课程标准,但美国存在一些机构和学者,他们的意见对各州制定课程标准往往有很大的影响力。美国于2001年确定为“高中学生年”,在美国颇有影响力的组织“伍德·威尔逊全国联谊基金会”为“高中学生年”提出了响亮的口号:“放远我们的目光,绝不让一个高中生掉队”(Raising Our Sights, No High School Senior Left Behind),并

① 转引自 H. W. Thum: Referat-Bausteine zu Lehrplan-Curriculum-Arbeit, in Shanghai, 2001. 4.

② 转引自《〈基础教育课程改革纲要〉(试行)解读》,华东师范大学出版社2001年版,第3页。

③ 转引自金秀芳:《洪堡人文主义思想在德国大学中的体现》,《德国研究》,2001年第1期。

发表了对各州制定课程标准有影响力的报告,该报告题为《高中学生肩负的国家使命》(*National Commission on High School Senior*)。在报告中“伍德·威尔逊全国联谊基金会”明确提出面向21世纪的美国高中教育的目标:①培养学生善学、好学的品质,批判性思考的习惯,和面对解决问题过程中莫衷一是的情形时乐此不疲的情怀,从而在知识、能力和情感等诸方面为中学后教育做好充分的准备;②要把学生培养成为各方面潜力都得到充分发掘的全面发展的人;③培养学生在实际生活中运用知识的能力,让他们掌握先进而实用的技术,引导他们把今天的学习和明天的工作密切地联系起来,为今后独立的生活做准备;④让所有的学生都拥有历史的知识(包括美国的和全世界的)、对政府和民主价值的个人理解,以及鉴赏和丰富文学和艺术的魅力,成为一个有生活品味的、现代的文明人。这里明显地强调了对所有学生培养的基本目标和对他们潜力充分发掘的要求。

2000年,英国教育与就业部国务大臣大卫·布伦基特在《建基于成功》的著名演说中也指出:“改变撒切尔主义者的学校优胜劣汰倾向,主张让每一所学校成功;改变在教育中精英化的趋向,主张每一位儿童成功。”

德国各州课程纲要与课程实施中也都强调了使每一高中学生获得成功的思想,并采取了切实的措施,使每一个学生的特长得到充分发展。

(2) 保障高中生有一个共同的基础教育时段

我们探讨了许多国家在课程结构方面的倾向,可以发现这些国家新一轮高中课程改革都强调保证高中生的共同基础,并在这一前提下,设置多样化的课程,使学生在课程方面享有尽可能多的选择机会。德国、法国、日本和韩国等一些国家把高一作为学生共同基础学习阶段,在高二以上才实行较自由的选课制度。而英国、印度等国家没有高中阶段强调共同基础,那是因为这两国高中只有两年,在这两年前的初中阶段学制较长,学生进入高中时已经经历过共同基础学习阶段了。美国以核心课程来保证高中生的共同基础的获得。综观全美50个州各学区的综合高中不难发现,基本的核心课程业已得到广泛认可和施行,这些课程主要包括:语言艺术、数学、科学、社会研究、体育与健康。

对于共同基础问题,法国国家教学大纲委员会作了解释,认为,这是应该重新激活的共和国理想,即使使每一个高中生获得“知识和能力(包括实践的和深思熟虑的)和谐的共同基石……这共同基石应该尽可能集中在各学科最基本的方面(当然不放弃在某些方面深入)……”共同基础就是要使法国高中在尊重各个学科逻辑的前提下,考虑到学生作为一个人,使这些学科在其身上获得统一。同时,1998年由教育学家梅里厄(Meirieu, P.)领导的委员会在题为《在高中教授什么》的调查报告,提出了与“共同基石”一致的“共同文化”的概念。报告指出,

“共同文化应该以高中毕业目标的形式表现出来,它是各类高中的唯一参照。共同文化包括理解世界、具备公民资格、获得面对社会生活一般要求的技术能力和可以进行高等教育的方法能力和民主社会所需要的基本素质。共同文化体现在高中所教授的所有学科中,是学生必须具备的技能和文化知识。……共同文化就这样构成了一种真正的公民资格的构成因素。它有助于社会团结和反对排斥”。

本课题研究的大多数国家,其共同必修课程在整个高中课程体系中所占的比例在60%左右。

(3) 加强基础性课程内容

近几年来一些发达国家片面要求高中教育跟上科学技术迅猛发展的趋势,加强了高中课程的难度,忽视了双基教育,导致了学生基础知识和技能水平的严重下降。如,美国调查统计显示,88%的学生完成了高中学业,仍有12%的学生未能完成高中学业。^①其主要原因是他们的学术性课程不及格。英国学生的阅读水平也出现了严重下降的趋势。德国一向自认为本国基础教育优良,可在2000年经济合作与发展组织(OECD)在其成员国中开展的三年一次的国际中学生学习能力调查表明,德国学生的成绩处在平均水平以下,即名列最后的三分之一。据调查,德国中学生中有23%的学生基础阅读能力差,他们不能看懂或正确理解各种说明书、包裹寄送单、收据和报刊文章等应用文字。

有鉴于此,各发达国家都认识到为适应新世纪知识经济社会发展的需要,必须坚持对学生进行双基教育,把提高高中生基本知识与基本技能放在首位。这些国家都以设置核心课或必修课形式保证高中课程的基础化。他们把双基主要定位在基本阅读能力和数理能力方面,如上所述美国加强语文和数学基础教学计划;英国为此推行“国家读写战略”。

美国规定基本能力包括:阅读能力、写作能力、数学能力、推理能力、观察能力、探究能力、使用能力。培养这些能力必须设置的课程为:英语、艺术、数学、理科、社会科、外语6门基础课程。

法国国民教育部发布的《为了二十一世纪的高中》一文指出,“高中的任务就是让所有的学生,不论其社会出身,不论其获得成功的领域如何,在其教育专业中获得基本知识……”根据这些要求,法国高中教学大纲注重“以基础为中心”,以每门学科的基本概念为中心,同时通过对大纲定期审视,参考不同领域知识的发展变化来更新教学大纲的内容。

日本文部大臣奥田干生在向“教课审”提出的咨询文中,也强调高中课程内容的基础性要求。他把基础知识、基本能力指导的彻底化作为改善课程基准的基本要点。

① 钟启泉、张华主编:《世界课程改革趋势研究》,北京师范大学出版社2001年版,第309页。

德国和美国一样没有全国性的教学大纲,只有各州制定的教学大纲,各州在其制定的教学大纲中也强调了高中教育的基础性,例如巴伐利亚州指出完全中学教育阶段的青少年处在个性发展的决定性阶段,要求这一阶段课程设置向成长着的一代传授广泛的、出色地综合的基础学术性知识;而北威州强调完全中学课程要对成长着的一代进行广泛的、集中的、本质性教养,培养他们具有成熟的、对社会负责的个性,向他们传授能整体地认识世界和建立整体观念的基础知识,使他们具有基本的能力和技巧。

然而值得我们关注的是,各国强调高中课程内容的基础性要求,都是带有时代性的基础性要求,比如德国新一轮的课程改革重新强调基础知识与基本技能目标,但这里的基础知识目标不是要求学生掌握和再现尽可能多的孤立的知识,而是有利于促进学生的智慧、想象力、创造力和成就意愿发展的范例性知识;而基本技能在新一轮课程改革中已经提升为关键能力,这方面的能力包括自我能力(Selbstkompetenz)、社会能力(Sozialkompetenz)、业务能力(Sachkompetenz)、方法能力(Methodenkompetenz)。自我能力包括自信心、持久力、专心、责任心、成就心等;社会能力包括交际能力、合作能力、集体感(Gemeinschaftssinn)、助人意愿、同情心等;业务能力包括如智慧、理解力、判断力、思考力等;方法能力包括获取和收集信息能力、表达能力、技能、实验方法、调查方法、文本分析与批判能力、统计能力等。新一轮的课程改革要求完全中学高级阶段课程在新的双基目标基础上发展学生天赋、价值观、对民主社会的负责态度,促进他们个性和特长的发展。

各国普遍认为,只有保证基础扎实、牢固,课程的多样性和选择性才能更加有效,才不至于流于形式;而多样性、选择性本身是课程的基础性的内在要求。因此,大多数国家把课程的基础性、多样性、选择性紧密地统一为一个整体。

同时,为了新世纪的要求,各国高中课程基础性带有的时代性特征除了表现在符合时代性基本能力和基础知识外,还在传统的学科课程中引进与课程基础性目标相匹配的、鲜活的、有时代感的新的课程领域或门类,这是各国课程结构改革的重要举措。例如,英国新设了“设计与技术”、“信息和交流技术”和“综合学习”;德国巴登-符腾堡州新设了经济学、哲学、信息学等;法国新设了“个体化帮助”、“公民—法律”和“社会教育”,“有指导的个人实践活动”;日本新设了“信息科”和“综合学习时间”等。

2. 提倡多样化和选择性

众所周知,任何要创新的人都必须有独立的个性,必须是有独立批判与反思能力的人。学校要培养具有创新精神和创造力的人,必须充分发展学生的个性。因此,本课题研究的对象国在高中课程改革中强调了因材施教,力求使课程具有个性化。为了实现课程的个性化,各国高中课

程在共同基础上通过设置多样化课程使学生享有尽可能多的选择机会,以便尽可能满足他们选择自己喜欢的、擅长的、适合自己学习的课程,从而通过让他们学习这些课程使他们的个性得到充分发展。

因此,保证课程的多样化和选择性,是本课题研究的对象国课程发展的又一个带有普遍性的亮点。韩国的“第七次教育课程改革”强调指出:新课程应当“考虑学生的能力、个性、发展前途,使教育内容和方法多样化,确立可以使学生根据自身的个性和素质选择教学科目、能动地自律地学习的‘以学习者为中心的课程’体系”。美国高中阶段开设了丰富多彩的选修课程,既包括为准备升大学的学生提供的高级课程,也包括各种时尚、趣味、实用的社会与生活课程。学生通过对丰富多样的选修课程的选择与学习,自主设计知识结构和能力模式。选修课程涉及面广,并且不断推陈出新,以满足学生各方面的兴趣爱好,开拓他们的视野,发展其个性特长。丰富多样的选修课程不胜枚举,有的学校可提供的选修课程多达200余门。现在在美国,中学生修得的学分中选修课程占到了一半甚至更多。学术性的选修课程一般分为基础、中等和高级3个档次。基础水平的选修课程一般是为先前阶段的知识进行补习;中等选修课程是对学生提出的必须达到的基本要求,修满规定的学分即可达到毕业水平;高级选修课程一般与大学课程衔接,在高中阶段选修的学分在大学也得到承认。德国各州在课程纲要中表明,在学校中应更加重视并培养青少年的个人素质、能力和特殊才能,并提出要用同样的态度关心所有学生,不管是能力较强还是较弱者,但同时认为人的发展不应当是按照统一模式进行的,因此必须努力让不同类型青少年接受最适合自己发展的教育途径,形成每个学生独特的能力。德国北威州的课程纲要规定学校必须正视学生的个性,使学生能发现、发展自己特有的天赋和倾向,并愈益自觉地对待自己的天赋和倾向;学校应通过课内外活动使学生探讨和获得社会经验、学科经验和文化经验,学习使这些经验系统化,认识它们的联系,并借以形成自己独立的判断和行动的能力,获得对自己和世界的独特认识。

本课题研究的对象国扩大课程选择性的做法大致有三种:一是专业性选择,即在高中阶段进行专业定向,比如法国在高二、高三阶段的课程分为“文学专业”、“经济和社会专业”、“理科专业”。二是综合性选择,即不在高中阶段进行专业定向,而是提供多样化的必修课程与选修课程供学生选择,以使每一个学生形成自己的学习计划,比如德国从高中二年级起让学生自由选修基础课程和特长课程,形成自己独特的课程表;芬兰规定了高中毕业所需要的“最低学程数”、“必修学程数”、“最低专业选修学程数”,至于在什么时间修习何种学程则由每一个学生自己决定。三是菜单式选择,即学校把各种课程组合成若干菜单,让学生根据自己的学力、兴趣、爱好和发展倾向,选择适合自己学习的一组课程学习。例如,英国把两年制的第六学级的第一、二学年课程分别分为5个和4个菜单

式课程表,让学生自主选择。日本把高中课程分成6个组合类型,以文科为重点的甲型;以理科为重点的乙型;文理并重型(丙型);职业教育型(丁型);家政型(戊型);语言科型(己型)。我们可以发现,本课题研究的其他对象国也有类似的理念。他们都以设置选修课、特长课、特色课和采取课程编制灵活性和扩大学生选择自由度等举措实现课程多样性和选择性,达到课程的个性化。

世界上大多数国家倡导课程的多样性和选择性,以消除课程的划一要求导致的弊病,即具有各种潜能和兴趣的学生得不到充分发展,而缺乏某种潜能和兴趣的学生处于被动和被动造成的沉重的学习压力之下。

3. 提倡课程的综合性

实践表明日常生活中要解决的许多问题并不是孤立的,它们需要各种学科知识和能力综合起来才能解决。因此综合课程的开设是实际生活的需要。同时综合理科、综合文科可以有助于学生树立整体科学观和把学到的知识和能力迁移到各种学科中去。这表明综合课程有利于学生知识的获得和能力的培养,特别是综合科学知识和能力的获得。因此,世界上许多国家都开始大力推广综合课程。由于联合国教科文组织自20世纪70年代以来对推广综合课程的重视,特别是为此召开了多次讨论会议之后,综合课程已经成了各国课程发展的明显方向。

本课题研究的对象国目前采用了各种各样的综合课程模式,有人认为综合课程从综合程度看,有交叉式、相关式、融合式、广域式、核心式和经验式。我们认为,若把上述各种综合课程模式按照其综合形式进行归类,实质上只有三种,即一体化综合课程、组合式综合课程和联结式综合课程。一体化综合课程反映在课程标准和相应的教科书中,被综合的各门学科不是孤立地表征的,而往往是以课题形式完全浑然一体地呈现出来和阐述的;而组合式综合课程,在其中被综合在一起的若干学科则是在课程标准和相应的教科书中仍然被分别呈现与表述的;联结式综合课程,其在课程标准和相应的教科书中,仍以某一学科为主,而在课程标准和相应的教科书中提到某些课时要求联系相关学科,或说明在某些方面是与某些学科在这一课题范围内有密切关系的,必须综合起来考察它们。

由于综合课程是一个新事物,同时分科课程也有其长处一面,本课题研究的对象国目前发展的一体化综合课程和组合式综合课程往往还局限于小学和初中阶段实施,而高中阶段除少数国家也实行一体化综合课程和组合式综合课程外,如日本队高中阶段开设“国语综合”、“理科综合A”、“理科综合B”和“家政综合”等,多数国家高中阶段实行结合式综合课程,在数学、物理、化学、生物、地理、历史等课程标准中要求这些学科教学中知道同其他学科的联系,或者联系其他学科思考解决本学科中的问题。

结合式的综合课程的实施有利于开展跨学科的教学。

跨学科教学能使所教某学科拓展开来。

国外一些学者认为,卓有成效的跨学科教学是非常值得提倡的。在这种课中,各种学科内容通过教学而纵横交织起来,使教学呈现整体性与跨学科性,从而引导学生进行交织性思维,或者说综合性思维。这样大大有利于学生渐进积累式的知识建构,有利于学生对所学内容的迁移和应用于实际。

4. 强调人文素养

20世纪中期世界各国在课程改革中深受科学理性和技术理性的影响,课程的科学主义倾向十分明显。但随着社会、政治、经济、文化的发展,当前越来越多的人认识到加强人文教育,培养学生人文素养的重要性。被科学主义课程所忽视的人的主体性、个体情感、意志、合作精神、创新意识与能力得到了强调。各国在新一轮的高中课程改革中把学生情感态度和价值观的培养放到了突出的位置;重视学生的人文世界与心灵的体验;为学生自主学习提供空间并促进他们自主学习的积极性;努力使科学文化与人文文化相互沟通与融合。

以芬兰高中课程改革为例,其根据人文主义观点,要求重视科学技术与人文价值在人成长中的相互作用,强调高中教育应当使每个学生都有权利感觉到生命的价值与意义。人文主义观点表明,人的异化和一切都毫无意义的感觉,往往是由于人没有机会以一种个人的、创造性的生动的方式体验生活造成的。因此,高中课程的重要任务之一就是培养他们有提出创造性看法和建设自己未来的勇气;使学生认识到,人——无论是作为个体还是作为社会成员——都能并都应当承担起对未来的责任。

在新一轮的高中课程改革中,本课题研究的对象国中的大多数国家都明确阐明了关于提升学生人文素养的要求。以德国为例,德国一些州的课程纲要明确指出,德国学校应把引导学生建立基本的价值观作为自己不可推脱的责任,这方面包括重视人的尊严、尊重人权、珍爱生命、维护民主和法治国家的原则;使学生了解世界上落后、贫穷和灾害的原因,并形成消除落后、贫困和饥饿以及促进和平和自由意识;学校必须鼓励学生对自己存在的意义提出问题,认真对待自己的理想和宗教,并能正确对待其他宗教和世界观,尊重与自己观念不同的人的想法,学会分析他们的思想并与他们交往。

如果我们再考察一下英国高中课程改革前期研究中提出的一些理念的话,那么关于人文素养的目标在字里行间更是一目了然了。这里把英国强调的四个方面的课程应然理念简介如下。

(1) 个人(The self)

尊重每一个人,认识到每个人都有独特的精神、道德、智力、体力上的发展潜力。

以此为基础,课程应该:

- 发展和理解每个人的个性、优点,改正缺点。
- 发展自尊和自律。
- 澄清生活的意义和目的,以此为基础认清我们应该