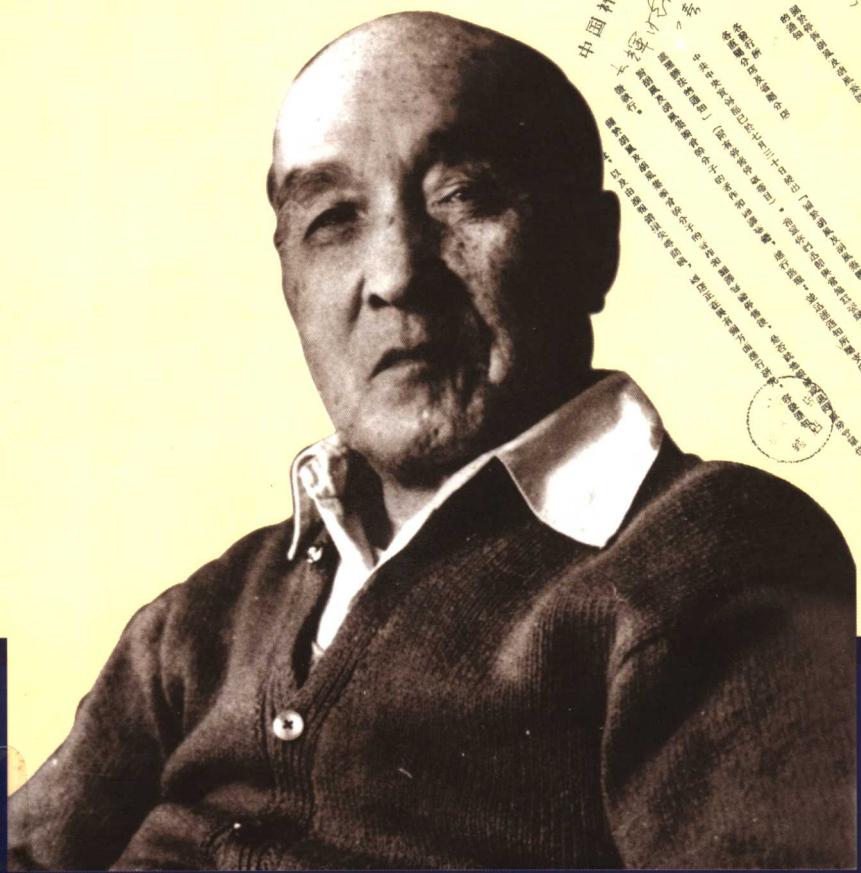


徐文玉 著

胡风论

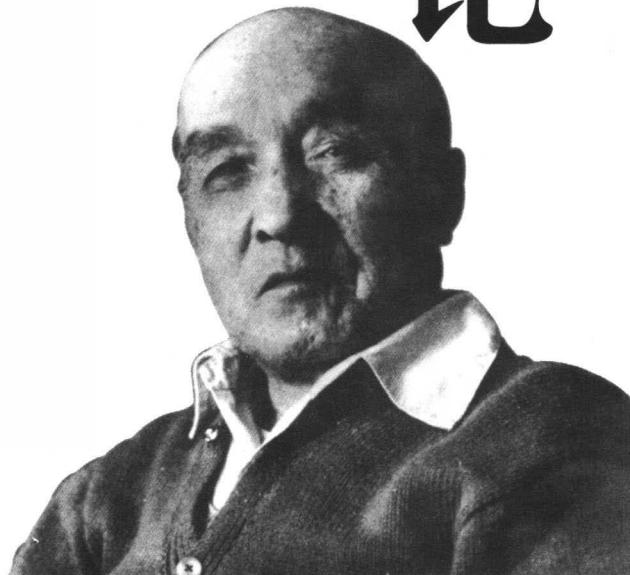


H U F E N G L U N

湖北人民出版社
HUBEI PEOPLES PRESS

胡风论

徐文玉 著



鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

胡风论/徐文玉著。
武汉:湖北人民出版社,2005. 7

ISBN 7-216-04321-9

- I. 胡…
II. 徐…
III. 胡风(1902～1985)—文艺思想—思想评论
IV. ①K825.6②I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 057396 号

胡风论

徐文玉 著

出版: 湖北人民出版社 地址:武汉市雄楚大街 268 号
发行: 邮编:430070

印刷:孝感市佳丽印务有限公司 经销:湖北省新华书店
开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:11.875
字数:296 千字 插页:4
版次:2005 年 7 月第 1 版 印次:2005 年 7 月第 1 次印刷
印数:1—2 000 定价:25.00 元
书号:ISBN 7-216-04321-9/K · 444

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

自序

《胡风论》是我 1979—1992 年间，断断续续学习、研讨胡风文艺思想理论的成果。本来还计划继续研讨胡风的美学思想的，因诸多原因，未能坚持下去，这不能不说是一大遗憾。从主观上说，要研讨胡风的美学思想，必须精读胡风的全部作品——他的诗歌、小说、译作和理论著作，自觉精力、心力和水平不济，怕驾驭不了；从客观上说，文艺观念飞速更新，文艺思想和美学思想领域“追新”蜂起，不少人对 20 世纪三四十年代的文艺思想理论和美学思想理论上的是非非，似有一种不屑再顾的冷漠；再加上研究成果刊发，一般都要付版面费或出版费，不仅令我抚囊而羞，而且使我对继续研讨望而却步，于是只好作罢。

说实在的，就《胡风论》中的些许成果而言，也是在和“左”的思维定势不断相搏中取得的。没有党的十一届三中全会拨乱反正、正本清源、解放思想、实事求是、平反冤假错案的思想政治路线的保驾，没有胡风本人、吴奚如革命前辈，徐中玉和贾植芳等老师及省内外同行的鼓励与支持，我的研究也是很难进行下去的。1979 年，人们对胡风案件，无不认为是一桩钦定的“铁案”，别说是胡风政治问题无人敢说不，就是文艺思想理论也很少有人敢为之申辩。当时我正参加全国文艺“写真实”问题讨论，写了篇文艺必须写真实的文章，写到胡风的“写真实论”，仍人云亦云地说他的“写真实”和斯大林提倡作家“写真实”是有本质不同的。但究竟不同在哪？我举不出有力的证据，翻读一些批判胡风的“写真实”论的文章，它们也没说出个所以然。突然间，自 50 年代以来历次政治运动中，特别是文化大革命中，一幕幕人云亦云，屡屡上当受骗的情景，一一浮在眼前。这种丧失“自我”的现状，再也不能继续下去了！我决意要用自己

的头脑思考，要“亲口尝一尝梨子的滋味”，即使自己想错了，也能吃一堑长一智，吸取切肤之痛的教训。因人云亦云、传人讹谬而犯错误，对一个人到中年的大学教师来说，实在太不应该，也太没有人格了。然而，自从批胡风以后，胡风的著作收缴的收缴，毁的毁，禁的禁，很难读到，能读到的，是权威人士和权威机关编印出版的批判胡风的文章，或从胡风原作中摘选出来的语录和短文，而且是经过“整容”的。从这些经过“整容”的语录和短文中，根本看不到或看不清胡风文艺思想理论的真实面目。于是我只能先读当时能找到的《胡风对文艺问题的意见》（即“三十万言书”）和六集《胡风文艺思想批判论文集》，大体了解胡风的反批判意见。不读心里尚安，一读大吃一惊：我又险些受骗上当，胡风的文艺思想理论并不像批判者所诬控的那样是“反马克思主义的”，“反现实主义的”。在我当时看来胡风的文艺思想理论是正确或基本上是正确的。于是我删去了我所写的文章中关于批判胡风“写真实”的段落，决心系统阅读胡风解放前出版的文艺评论文集，试图廓清胡风文艺思想理论的本来面目，把颠倒的历史颠倒过来。

然而令人失望的是，我所在大学图书馆，胡风的著作只有几本，于是只好到外地大学求借，每借到一本便偷偷复印下来，以便细细研读。怕找不齐，一方面继续向外省高校求借，另一方面打听胡风的地址，悄悄给胡风写信求助，但很长时间没有收到来信。所幸的是，我已找齐了胡风的全部文集。“我贪婪地读着，记着，越读越感到亲切，越觉得胡风的人格和文艺思想理论的不同凡响。我发现了一片新的艺术天地，在那里重视作家的主体性，尊重艺术规律，追求文艺创造和文艺批评自由，反对公式化、概念化，反对机械论的庸俗社会学的左倾教条主义。特别是胡风的反帝反封建反国民党的政治立场，对五四文学传统的坚决捍卫，对鲁迅

文艺思想及其战斗精神的宏扬与忠实继承，对苏联无产阶级文学和高尔基文艺思想的学习和宣传……以及对文学青年悉心辅导与提携，等等，无不使我感到由衷的敬佩，我对胡风文艺思想的认识也因此由混沌而走向清醒。那些批判者的文章使人蓦然发现：原来以为无限上纲、乱扣帽子、乱打棍子、断章取义、残酷打击这一套整人绝招，是文化大革命的创造，实际上 50 年代批判胡风运动就已‘成功’地使用过了。由此可见，文化大革命的极左思潮和法西斯的封建文化专制，早在批判胡风运动中就已破土而出，如果说批判胡风是‘左’的潮头，那么反右倾便是‘左’的发展，文化大革命则是‘左’的高峰期。因此，我产生了这样一个念头：文化大革命中被批判的文艺思想理论是应该予以拨乱反正的，但是文化大革命前批错了的文艺思想理论应不应该拨乱反正？于是，我决心对胡风的文艺思想理论作一番系统的学习和研究，把颠倒了的历史重新颠倒过来，还胡风文艺思想以本来的面目。1979 年底我应邀参加了南京师范大学中文系主办的现实主义讨论会，会前我写了一篇心得性文章，题目叫《论胡风的现实主义观》，对胡风的现实主义理论和主观战斗精神的命题，谈了一点初步的感想。这篇发言稿，得到了会议主持者徐中玉教授的认同，他亲自审读了我的草稿，改订了一些提法和措词，并鼓励我在大会上作专题发言；会后，东道主南师中文系的领导和教师，又将我发言要点整理成文字在南师学报上报导了出来。”（引自拙作《胡风文艺思想论稿》“后记”——笔者）从此，我便成了“左”的习惯势力明明暗暗的攻击对象。

首先，有人向有关机关写信，诬控我为胡风文艺思想理论翻案是“精神污染”。1991 年，我的拙作《胡风文艺思想论稿》出版后，有个化名郁翠的，写文章指控我的《胡风文艺思想论稿》是“资产阶级自由化的一次新挑战”，是“大肆攻

击毛泽东文艺思想和社会主义制度”，“赤裸裸地向党的四项基本原则提出新的挑战”（详见附录二）。大有把我打成反革命之势。

其次，我的《论胡风的现实主义观》一文，省内一家学术刊物决定刊发，结果排版三次，拆版三次，就是某些权威人士阻止的结果。最后一次排版，目录都已登报，出版时还是被强令抽掉不许发表。

再次，以“提醒”、“忠告”为名，劝阻我停止为胡风文艺思想理论翻案。1980年中央为胡风的政治问题平反，但对胡风文艺思想仍然留有尾巴，直到1988年6月，中央办公厅才作了关于胡风文艺思想的补充通知，撤销1980年中央给胡风政治平反的通知中关于胡风文艺思想“是小资产阶级的个人主义和唯心主义世界观的表现”的提法，提出“由文艺界和广大读者通过科学的正常的文艺批评和讨论，求得正确解决”的意见。因此，在1988年之前，许多人“提醒”我，胡风文艺思想是钦定的“铁案”，是翻不掉，翻不得的，弄不好是要坐牢的，千万要慎重。我不以为然地把这话学给家人们听，我读中学的女儿听了不无调侃地说：“爸，不要怕，你坐牢我和妈妈去探监，给你送好吃的。”我听了含泪笑笑，无话可说，我知道她们是支持我的。最使我心中滴血的是，1985年12月的一天，一位大学党委书记提醒我：“听说你在给胡风文艺思想平反。你怎么给胡风文艺思想平反呢？这是轻率的，不慎重的……”（大意如此，并非原话——笔者）我无言以对，心里却像针扎一样地难受。直到1992年3月，还有一位朋友写信给我，人云亦云地说我“对胡风反对《讲话》（毛泽东《在延安座谈会上的讲话》）予以肯定，是欠妥的”。

当然，支持、鼓励我的要比攻击、“提醒”我的人多得多，所以我仍坚定不移地把为胡风文艺思想理论翻案文章做下

去。特别使人难以忘怀的是,我在学习、研究胡风文艺思想理论的过程中,胡风本人和夫人梅志同志,湖北省文联主席吴奚如革命前辈,武汉师范学院汉口分部姜弘副教授,复旦大学贾植芳教授等,先后给了我巨大的鼓励和支持。如前所述,我在 1979 年初寻找胡风解放前出版的论著时,一时寻找不全,在吴奚如前辈的提示下,曾给胡风写信求助,第一封信发出后将近两个多月不见回信,估计没有收到,我不死心,又写了第二封信,并附寄了 1979 年第三期《安徽大学学报》一本(上面刊有我的《论写真实》文章),一个多月后,终于收到他于 11 月 24 日写的回信(详见附件一),说他的书籍早被查抄一空,至今还未归还,为应我急需,他把应《中国文学家辞典》之约而写的简历材料手稿寄给了我,并表示愿意为我的研究提供帮助,随信还附寄了两张近照。读了胡风同志的复信,看了照片上精神矍铄的胡风尊容,很是高兴。想不到坐了近 25 年牢狱的胡风还相当健旺,这不能不说这是意志和事实的一大胜利。自此,我经常写信向他请教,他和夫人梅志,几乎是每信必复,有求必应;1980 年调北京后,他又立即写信告知他的新居,通报他的近况,关心我的研究,给我提供信息,介绍国内研究胡风的有关情况,还由梅志同志给我寄来 1948 年版的《论现实主义的路》一书……这种对后学者的竭诚支持与关怀,是我终身难以忘怀的。

吴奚如革命前辈也是一样。1980 年我冒昧给他写信请教,也是每信必复(见附件一),态度极为谦虚。他给我提供了许多他所知道的胡风本人及其同道的近况,介绍胡风问题的许多背景性的材料,向有关刊物推荐我的拙作。在他的指点下,我和贾植芳教授、姜弘副教授取得了联系。贾植芳教授向我介绍了美国、日本的有关专家对胡风文艺思想的研究信息,姜弘同志经常和我交流研究心得,给我提供

了许多建设性的意见，姜弘同志的爱人张焱还借出差之机，绕道登门看望，带来了吴老和姜弘同志的关怀和问候。由此可见，我对胡风文艺思想理论的学习、研究所取得的成绩是和他们的关心、鼓励、支持分不开的。在此，我借《胡风论》付印之机，谨向这些关心我、鼓励我、支持我的前辈和老师表示最诚挚的谢意。

遗憾的是胡风同志和吴奚如前辈已经谢世，我谨以此书告慰两位长者的英灵，相信他们的在天之灵也会为之感到欣慰的。

本书共分三部分，第一部分是论文选，第二部分是专著《胡风文艺思想论稿》，第三部分是附录。附录一，是胡风、吴奚如、贾植芳、姜弘等前辈和老师写给我的书信；附录二，是安徽省新闻出版局、安徽省委组织同行专家对《胡风文艺思想论稿》的审读和评审意见，同时还附录了持不同意见的郁翠的评论文章。为了尊重历史，也为了保留我个人的思想认识水平的历史真实，对所收入本书的论文和专著，除订正个别错漏之外，一律保持原来的面貌。由于水平有限，书中的谬误和不当之处定然还有不少，我的思想认识水平就是这样，悉由专家学者和读者评判。是为序。

徐文玉

2002年10月24日于安徽大学

目录

胡风论

MULU

自序 (1)

■ 上编 散论

忠实行艺术规律的诗论

——学习胡风文艺思想札记 (3)

胡风文艺思想二题 (7)

主体意识的充分肯定和主体能力的自我
实现

——再论胡风的主观战斗精神 (42)

砍向左倾文艺思想的“五把刀子” (52)

关于“生命力”论 (60)

关于主观公式主义和客观主义 (63)

关于“精神奴役创伤” (66)

胡风对“前线主义”的批评 (69)

《胡风文艺思想论稿》的写作与题旨

——简评郁翠其文其人 (72)

■ 中编 胡风文艺思想论稿

第一章 胡风和胡风悲剧概述 (85)

一 锲而不舍的斗争精神 (85)

(一)胡风生平简述 (85)

(二)胡风文艺思想理论概观 (86)

(三)我自岿然不动 (88)

二 当代“文死谏”的悲剧 (91)

(一)新的打击 (91)

(二)被迫作“文死谏” (93)

三 胡风悲剧的客观原因 (94)

| | |
|-------------------|------|
| (一)“独尊”的传统思维定势的抗拒 | (94) |
| (二)左倾教条主义与宗派主义的合 | |
| 力排斥 | (95) |
| 四 胡风悲剧的主观原因 | (96) |
| (一)主体意识的超前觉醒 | (96) |
| (二)论述疏漏和言辞偏激 | (98) |

| | |
|--------------------------|-------|
| 第二章 胡风文艺理论的形成及其体系 | |
| | (102) |
| 一 胡风文艺理论的构成因素 | (102) |
| (一)世界进步文学的影响 | (103) |
| (二)对苏联社会主义文学的学习与 | |
| 仿效 | (107) |
| (三)马克思主义的思想武装 | (110) |
| (四)对鲁迅文艺思想的忠实继承 | |
| | (112) |
| 二 胡风文艺理论的哲学思想基础 | (115) |
| (一)马克思主义的实践论和反映论 | |
| | (115) |
| (二)生命的主体哲学 | (119) |
| 三 胡风文艺理论的体系架构 | (123) |
| (一)特殊文化条件的产物 | (123) |
| (二)主体性现实主义的特征 | (125) |
| (三)胡风文艺理论的架构 | (129) |

| | |
|------------------------|-------|
| 第三章 独树一帜的现实主义理论 | |
| | (133) |
| 一 与众不同的理论思维方法 | (134) |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| (一)从微观走向宏观..... | (134) |
| (二)有实践意义用处的理论价值观 | (135) |
| 二 现实主义是一个宽泛的、发展的、真实的概念..... | (137) |
| (一)不赞成给现实主义划阶级成分 | (137) |
| (二)现实主义是宽泛的..... | (138) |
| (三)现实主义是发展的..... | (139) |
| (四)现实主义应写真实,向生活学习, 和人民结合..... | (140) |
| (五)要有正视现实的勇气..... | (142) |
| 三 到处有生活——现实主义道路广阔 | (144) |
| (一)到处有生活,都有可写的题材 | (144) |
| (二)不仅看写什么,而且要看怎样写 | (148) |
| 四 要歌颂也要批判——现实主义的全方位性..... | (149) |
| (一)歌颂和批判是现实主义的任务 | (149) |
| (二)要写光明,也要写黑暗,作家不能做 说谎的骗子..... | (150) |
| 五 关于现实主义的界说等问题..... | (153) |

| | |
|---------------------------|-------|
| 第四章 新颖独创的主观战斗精神论 | (157) |
| 一 一个新颖独创的理论命题..... | (157) |

| | |
|--------------------------|-------|
| (一)作家和人物是文学创作的基本点 | (157) |
| (二)作家的心律不齐 | (158) |
| (三)主观公式主义和客观主义的萌生 | (161) |
| 二 主观战斗精神论的形成过程及其内涵 | (162) |
| (一)“人智累积”和理论意识的飞跃 | (162) |
| (二)对文学主体性的肯定与宏扬 | (166) |
| 三 拓宽了现实主义的传统路径 | (171) |
| (一)拓展了现实主义的视野 | (171) |
| (二)“突破经验世界而前进” | (172) |
| 第五章 自成一格的创作论 | (176) |
| 一 文学创作的成败决定于创作主体 | (176) |
| (一)作家要站在比生活更高的地方 | (176) |
| (二)坚持艺术和人生的一致,思想力和艺术力的统一 | (179) |
| 二 写熟悉的、体验并感受过的生活 | (183) |
| (一)用肉体和心灵去把握生活 | (183) |
| (二)必须克服生活、创作问题上的左倾顽症 | (185) |
| 三 关键是写人,创造艺术典型 | (187) |
| (一)通过创造典型来把握人生的真实 | (187) |

| | |
|----------------------------|--------------|
| (二)虚构、想象、夸张是创造典型的 辅助手段 | (191) |
| (三)胡风典型理论的片面性 | (192) |
| 四 把握不同文学体裁的本质特征 | (195) |
| (一)诗是人生战斗的凝晶,心灵的歌 | (195) |
| (二)小说是创造典型,把握生活真实 的艺术 | (200) |
| (三)报告文学是战斗的文艺体裁 | (201) |
| (四)儿童文学应切合儿童心理 | (204) |
| (五)剧本是人生真理的启示 | (207) |
| (六)关于电影、杂文和速写的创作 | (209) |
| 五 创作过程的奥秘 | (212) |
| (一)艺术是第二自然,是感觉的世界 | (212) |
| (二)世界观、人生观和创作心境的矛 盾统一 | (213) |
| (三)作家主观是创作的最后的决定性 因素 | (216) |
| (四)作家主观和生活客观是双向的 运动 | (218) |

| | |
|--------------------------|--------------------|
| 第六章 民族形式与文学遗产 | (222) |
| 一 捍卫五四文学传统,发展民族形式 | (222) |

| | |
|----------------------------------|-------|
| (一) 文艺民族形式问题的论争…… | (222) |
| (二) 民族形式是民族的现实内容的 反映…………… | (225) |
| (三) 坚持和发扬五四文学传统, 创 造民族形式…………… | (228) |
| (四) 批判民族形式问题上的民粹 主义…………… | (231) |
| (五) 在内容与形式问题上有极端 倾向…………… | (232) |
| 二 批判继承文学遗产…………… | (234) |
| (一) 接受文学遗产, 建设新文艺 … | (234) |
| (二) 向世界开放, 破除狭隘的民族 思想体系…………… | (236) |
| (三) 有选择地介绍外国作家作品 …………… | (240) |
| (四) 对中国古典文学遗产的避而不 论的态度…………… | (242) |

| | |
|---------------------------------|-------|
| 第七章 社会学的和美学的批评理论 …………… | (246) |
| 一 体现世界先进水平的艺术观和审 美观…………… | (246) |
| (一) 以人为思维中心的艺术观…… | (246) |
| (二) 真和善相统一的审美标准…… | (249) |
| (三) 胡风文艺批评理论的特点…… | (251) |
| 二 文艺批评应是政治民主下面的民主 自由的批评…………… | (257) |
| (一) 文艺批评需要民主、自由的空气 …………… | (257) |

| | |
|------------------|-------|
| (二)要有各人直说真话的民主政治 | (260) |
|------------------|-------|

| | |
|------------------------|-------|
| 第八章 “三十万言”书论(上) | |
| ——向左倾文艺思想宣战的丰碑 | |
| | (262) |
| 一 历史不容颠倒..... | (262) |
| (一)历史的大颠倒..... | (262) |
| (二)以“心纯敢犯强”的无畏精神批判 | |
| 左倾错误..... | (264) |
| 二 破向左倾文艺思想的“五把刀子” | |
| | (271) |
| (一)“五把‘理论’刀子”的具体内容 | |
| | (271) |
| (二)以文艺为本位的理论思考..... | (274) |
| (三)批判了“五把刀子”说,强化了左倾 | |
| 文艺思想..... | (279) |

| | |
|------------------------|-------|
| 第九章 “三十万言”书论(下) | |
| ——一份体现了超前意识的革新 | |
| 方案..... | (282) |
| 一 深沉的忧患意识..... | (282) |
| (一)革新方案的理论依据和实践 | |
| 依据..... | (282) |
| (二)必须考虑和解决的“基础问题” | |
| 和“原则问题”..... | (285) |
| 二 十大改革主张和设想..... | (286) |
| (一)关于作家协会的领导方式问题 | |
| | (287) |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| (二)关于作家的劳动组合问题…… | (289) |
| (三)关于驻会作家和作家等级制度 问题………………… | (290) |
| (四)关于作家的学习方法与制度问 题………………… | (291) |
| (五)关于作家供给制和刊物包干制 问题………………… | (293) |
| (六)关于文学讲习所的工作方式问 题………………… | (294) |
| (七)关于实行民主讨论式的文艺批 评问题………………… | (295) |
| (八)关于首席导演的导演独立负责 制问题………………… | (296) |
| (九)关于部队文艺工作的建议…… | (297) |
| (十)关于加强党的思想领导问题 ………………… | (298) |
| 三 “三十万言”书中的三大失误…… | (300) |
| 第十章 结语——胡风现象 …… | (304) |
| — 历史的必由之路………………… | (304) |
| (一)封建专制的必然趋势…………… | (304) |
| (二)复杂而特殊的中国革命决定了 胡风文艺思想理论的走向…… | (306) |
| 二 胡风文艺思想的失误及其悲剧的不 可避免性………………… | (309) |
| (一)强烈的自我意识与无个性社会 的矛盾………………… | (309) |
| (二)胡风的活动环境是一个“灰色的 | |