

傷寒論卷第一

傷寒論

漢

張仲景法

辨脈

辨脈法第一

問曰脈有陰陽何謂也答曰凡脈大

名陽也脈沈滯弱名陰也此名陰

者生陽病見陰

文獻通考

錢超尘 著



◎ 傷寒論現代研究叢刊 ◎

05559

伤寒论现代研究丛刊

伤寒论文献通考

钱超尘 著

学苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

伤寒论文献通考/钱超尘著. -北京:学苑出版社,1993.8
(2001.3重印)

ISBN 7-5077-0557-9

I. 伤… II. 钱… III. 《伤寒论》-研究 IV. R222.294

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 06406 号

学苑出版社出版发行

北京市万寿路西街11号 100036

北京市广内印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168 大32开本 22印张 766千字

1993年8月北京第1版 2001年3月北京第1次印刷

印数: 0001 - 2000册 定价: 35.00元

内 容 提 要

本书由《伤寒论》学大家、中医文献训诂学家、全国…… (1)
会主任钱超尘教授撰写。 (1)

本书对多种伤寒传本,如《脉经》、《玉函》、唐本、宋本、¹⁾以
本、敦煌本、淳化本、康治本、康平本等,以丰富史料,一一历考,分
析精深而审慎;对重要《伤寒论》注家,亦有评考;对《伤寒论》
中的难解字词,均有确诂详解。本书解决了《伤寒论》文献研究
中长期未能解决的问题。

自序

《伤寒论文献通考》应该说是我从事宋本《伤寒论校注》和《伤寒论语译》工作的一项副产品。“校注”和“语译”是卫生部和国家中医药管理局下达的科研课题，在《伤寒论临证指要》序言中已经讲过了。从1984年春，我开始系统地读了许多《伤寒论》著作，深感北宋治平二年以前八百余年间《伤寒论》的流传，乱如纷丝，不但传本歧出，而且头绪纷繁，因此，下决心把从王叔和始至北宋治平二年止这八百余年《伤寒论》流传史，理出一个脉络。从1984年春开始积累资料，至1989年资料基本充实，从1989年10月动笔，至1993年2月10日写完最后一页，一共用了九年时间。九年成一书，孰不云拙迟？但这“拙迟”，却是有原因的。

《伤寒论》在中医学上的价值，无论给它怎样高的评价，也不过分。但是它在北宋治平二年林亿、孙奇校定之前至王叔和整理仲景遗文之后，中间相隔八百余年，《伤寒论》传本歧出，史志著录忽此忽彼，显晦离合，错节盘根，极难理清头绪。以宋本《伤寒论》而言，凡治《伤寒论》者，莫不以得宋本为无尚幸福，无尚荣耀。可是，从明万历二十七年（1599）赵开美辑刻《仲景全书》以后，至1991年6月刘渡舟钱超尘任主编副主编的《伤寒论校注》出版之前，中间相隔三百九十余年，大部分学者读的都是成无己的《注解伤寒论》。本世纪以来，能见到全帙而不加删节的宋本《伤寒论》（即赵开美《仲景全书》中的《伤寒论》）者，百不一见。虽然书肆有售所谓宋本《伤寒论》者，但所据之底本，均非赵开美《仲景全书》本。至于北宋林亿、孙奇校定《伤寒论》所据的底本，其来源如何，从叔和至北宋，《伤寒论》怎样流传演变，学者鲜有论及，而且即使论及，也是言人殊，每多意必之言，殊难令人满意。

在北宋治平二年之前，除林亿孙奇校定的《伤寒论》本以外，还有如下重要传本：①王叔和《脉经》卷七《伤寒论》本；②《隋书经籍志》著录的《辨伤寒》十卷本；③《金匱玉函经》八卷本；④唐初孙思邈收录于《千金翼方》卷九卷十的《伤寒论》二卷本，本书称之为唐本；⑤北宋初荆南国末主高继冲进献给朝廷的《伤寒论》本，本书称之为高继冲本；⑥本世纪初敦煌石室中发现的《伤寒论》残卷，等等。说《伤寒论》在北宋治平二年以前传本歧出，是事实吗？无疑是事实。如果不把这些传本的来源考证出来，如果不把这些传本之间的互相关系考证出来，那么，在治平二年之前，《伤寒论》的流传，岂不成一本糊涂帐了吗？

问题还不仅如此。读书和考证，首先当从目录上问途。《隋书经籍志》著录《辨伤寒》十卷说，此书著录于梁朝阮孝绪的《七录》，而到编《隋志》时“亡”了。难道真“亡”了吗？张仲景在《伤寒杂病论》自序中说，他的著作名叫《伤寒杂病论》，计一十六卷，可是，在我国正史的目录中，除《新唐书·艺文志》外，从来也没有《伤寒杂病论》这个书名，在《隋书经籍志》中却有《张仲景方》一十五卷，此书在《旧唐书经籍志》《新唐书艺文志》中亦加著录，说明此书至唐末犹存。试问：《伤寒杂病论》与《张仲景方》有什么关系？二者是否同书而异名？还有更困难的《金匱玉函经》的来源问题，有的学者认为它成于孙思邈以后，有的学者认为它成于南朝医师，国学大师章太炎即持此说，有的学者认为它是王叔和亲自整理之《伤寒论》的祖本，这些尖锐分歧的问题不加考证，势不能解决。还有，《金匱玉函经》为什么首见于《宋史艺文志》，而不见于《新唐志》《旧唐志》《隋志》？《金匱要略》与《张仲景方》有无关系？为什么直至北宋王洙才始加发现？高继冲本是在什么历史背景下献出来的？它是何代传本？敦煌《伤寒论》残卷抄写于何代？等等，等等，这些学术问题，只有在博极群书，融汇贯通、联系思考、找出关键的基础上，才能基本解释清楚。

《伤寒论文献通考》对上述诸问题，以及其他有关问题，均在提供大量翔实资料的基础上，作了比较深入的考证与解答。这

是九年撰成此书的重要原因。

本书分为七章，第一章是《张仲景事状及著作考》，较充分地考证了张仲景的有关事绩及仲景著作散乱时间、整理时间、流传演变以及王叔和《脉经》卷七《伤寒论》与仲景著作的关系。该章所论，多发前人所未发，考证皆以史实为根据，完全摒弃臆必之言。

第二章是《金匱玉函经的研究与考证》，确认《金匱玉函经》是《张仲景方》中的组成部分，而《张仲景方》为叔和亲自整理，因此，《金匱玉函经》是《伤寒论》早期传本。《金匱玉函经》之名，约出现于东晋葛洪以后，在葛洪之前，它就叫《伤寒论》或《辨伤寒》。本章第一节《金匱玉函经流传简史考》详于《玉函》从唐至清之流传，唐以前流传简史，当参阅第一章《金匱玉函伤寒古本》一节。本章其余各节，依《玉函》章节次第，与《脉经》、唐本、宋本对比考证，资料充分翔实，从考证中，可以看出，孙思邈的唐本《伤寒论》是以《金匱玉函经》为底本又加以调整而撰成的。

第三章是《唐本伤寒论校注与考证》，本书第一次全面系统地采用穷尽性的校勘方法，对唐本《伤寒论》作了首次校勘。《唐本伤寒论》在《伤寒论》学术发展史上，具有承前启后的巨大作用。它可上溯六朝，下启有宋，它与《金匱玉函经》关系至密，不但内容基本相同，而且条次亦多相同。本章之考证与校勘，填补了唐本《伤寒论》研究之空白。

第四章是《宋本伤寒论研究与考证》，除详考了自王叔和至现在一千七百余年《伤寒论》流传史外，第一次对宋本《伤寒论》子目进行了详细、充分、认真的考证与研究，对“法”与“证”提出了作者的看法与定义，并以大量翔实资料第一次证明厥利呕哕当独立成篇。

第五章是《高继冲本伤寒论校注与考证》。本章第一次对高继冲本的来源、特点、进献背景、高继冲家族、高继冲生卒时间作了详尽考证，史料颇为丰富。高继冲本从编入《太平圣惠方》至今已经一千年，但是它也沉睡了一千年，没有人关心它，没有

人注意它，更没有人研究它。本书第一次用提供资料的方法加以校勘。严格地说，提供资料仅是学术研究的准备工作，但既已提供了资料，我相信一定会有朋友继续作校勘与研究工作的。

第六章是《敦煌伤寒论残卷校勘与考证》，对三个《伤寒论》残卷的抄写年代和它们在《伤寒论》学术研究上的重要价值进行了研究，对三个残卷也进行了校勘。

当对本书小样校完第二遍的时候，我感到作为《伤寒论文献通考》，尚需对唐代传到日本去的两个重要《伤寒论》传本——即康治、康平本加以研究和考证，于是写了《康治本康平本伤寒论研究与考证》，作为本书的第七章。

以上七章，基本上把北宋治平二年以前众多《伤寒论》传本一一进行了系统研究与考证。犹如众水，百派归一。《伤寒论》虽然传本歧出，至北宋治平二年，才结束了传本纷出局面。此后《伤寒论》发展演变的历史就简单多了，所以《伤寒论文献通考》对治平二年以后诸多注家之书，概未涉及。

《伤寒论文献通考》写作时间较长，又不是从第一章依次写到第七章的，而是先写第六章，此章成于1989年底；继写第三章《唐本伤寒论校注与考证》，至1991年4月完成；接着依次写第四章、第二章、第五章，第六章和第七章。各章在资料的运用上，有些章节有重复之处。但作为独立的一部分来看，这些资料又是必不可少的，所以也就不再删削。

从八十年代初至今，十年过去了。我不知疲倦地工作着，以夺回“文革”十年失去的宝贵光阴，先后出版了《中医古籍训诂研究》、《简明中医训诂学》、《内经语言研究》、《战国策译注》、《古代汉语》、《山海经故事》等书，参与编著了全国高等中医药院校通用第四版、第五版、第六版《医古文》教材、编写了高等教育成人自学考试《医古文》教材，撰写论文六十余篇，合计三百余万言。撰写上述著作和文章，从来没有象写《伤寒论文献通考》这样困难，这样耗费精神。尽管如此，《通考》仍然有些地方不能令人满意，我诚恳地希望广大读者和专家予以指正。

我深深地热爱我的伟大的祖国，热爱伟大的中华民族文化，

我愿象一只默默工作的春蚕，生活在一片绿色的海洋里，食着桑叶，吐着银丝，为祖国文化事业，竭尽绵薄之力，直到“丝方尽”那一天为止。

在撰写本书时，得到中国中医研究院研究员马继兴先生的帮助，马老无私地借予宝贵资料。在此，谨再一次向我敬佩的马继兴先生致以诚挚的谢意！我的挚友郭强，与我相交多年，为出版此书不遗余力，对我的写作也给予许多指导和帮助。马继兴先生、郭强先生以及其他给了我许多鼓励、支持、帮助的人们，对他们的友情，我是永远不会忘怀的！

1991年12月22日于北京 时年五十有六

目 录

自序	(1)
第一章 张仲景事状及著作考	(1)
第一节 仲景见仲宣时地考	(1)
第二节 仲景任长沙太守考	(4)
第三节 撰写《伤寒杂病论》时地考	(5)
第四节 “仲景论广伊尹汤液”考	(6)
第五节 《平脉》韵文成于西汉考	(7)
第六节 仲景著作散乱时间及叔和整理时间考	(10)
第七节 仲景著作考	(16)
一 考证遗文 必资史志	(16)
二 隋志著录 上溯晋簿	(19)
三 《张仲景方》 唐代犹存	(25)
四 《张仲景方》 析于五代	(30)
(一) 《宋志》透露离析原因	(31)
(二) 刻本印刷为离析提供了条件	(31)
(三) 《崇文总目》可作离析的证明	(37)
五 《伤寒杂病》 存于《药方》	(38)
六 《金匱玉函》 《伤寒》古本	(41)
七 《金匱要略》 发现整理	(45)
八 《伤寒杂病》 结构探微	(48)
九 “可”与“不可” 成于叔和	(50)
(一) 王叔和为魏太医令考	(51)
(二) 王叔和名熙字叔和考	(52)
(三) “可”与“不可”成于叔和	(53)
第八节 仲景弟子考	(56)
第九节 建安时期兵燹灾疫民生考	(57)

第十节	附章太炎《张仲景事状考》	
	《伤寒论单论本题辞》	····· (69)
	附一 章太炎《张仲景事状考》	····· (69)
	附二 章太炎《伤寒论单论论本题辞》	·· (72)
第二章	《金匱玉函经》的研究与考证	····· (75)
第一节	《金匱玉函经》流传史简考	····· (75)
	附文二篇	····· (83)
	一 《覆刻何本金匱玉函经题辞》	····· (83)
	二 《金匱玉函经四考》	····· (85)
第二节	《证治总例》考	····· (92)
	一 《证治总例》的撰写时代	····· (92)
	二 《千金要方》引用《证治总例》	····· (95)
第三节	《辨痉湿喝第一》考	····· (98)
第四节	《辨脉第二》考	····· (101)
第五节	《玉函》“三阴三阳”考	····· (106)
	一 《辨太阳病形证治上第三》考	····· (106)
	二 《辨太阳病形证治下第四》考	····· (107)
	三 《辨阳明病形证治第五》考	····· (108)
	四 《辨少阳病形证治第六》考	····· (109)
	五 《辨太阴病形证治第七》考	····· (109)
	六 《辨少阴病形证治第八》考	····· (109)
	七 《辨厥阴病形证治第九》考	····· (109)
	八 《辨厥利呕哕病形证治第十》考	····· (109)
	九 《辨霍乱病形证治第十一》考	····· (110)
	十 《辨阴阳易差后劳复病形证治	
	第十二》考	····· (110)
	十一 简短的结论	····· (110)
第六节	《玉函》“可”与“不可”考	····· (112)
	一 《辨不可发汗病形证治第十三》考	····· (114)
	二 《辨可发汗病形证治第十四》考	····· (115)
	三 《辨不可吐病形证治第十五》考	····· (115)

四	《辨可吐病形证治第十六》考	(115)
五	《辨不可下病形证治第十七》考	(116)
六	《辨可下病形证治第十八》考	(116)
七	《辨发汗吐下后病形证治第十九》考	(116)
八	《辨可温病形证治第二十》考	(117)
九	《辨不可火病形证治第二十一》考	(117)
十	《辨可火病形证治第二十二》考	(118)
十一	《辨不可灸病形证治第二十三》考	(118)
十二	《辨可灸病形证治第二十四》考	(118)
十三	《辨不可刺病形证治第二十五》考	(119)
十四	《辨可刺病形证治第二十六》考	(119)
十五	《辨不可水病形证治第二十七》考	(120)
十六	《辨可水病形证治第二十八》考	(120)
十七	《论热病阴阳交并生死证二十九》考	(120)
十八	简短的结论	(120)

第三章 唐本《伤寒论》校注与考证 (123)

第一节 唐本《伤寒论》考证 (123)

一	唐本《伤寒论》的概念与结构	(123)
二	唐本《伤寒论》流传史简考	(130)
三	《旧唐志》为何未载《千金翼方》	(137)
四	底本校本与校注方法	(140)
五	对一些问题的探讨	(150)
(一)	关于太阳病状的探讨	(150)
(二)	关于阳明病状的探讨	(151)
(三)	关于少阳病状的探讨	(152)
(四)	关于太阴病状的探讨	(152)
(五)	关于少阴病状的探讨	(152)
(六)	关于伤寒宜忌及发汗吐下后的探讨	(152)
(七)	关于霍乱病状的探讨	(155)
(八)	关于阴易病已后劳复的探讨	(155)

第二节 唐本《伤寒论》校注 (155)

伤寒上	(155)
一 太阳病用桂枝汤法第一	(158)
二 太阳病用麻黄汤法第二	(188)
三 太阳病用青龙汤法第三	(196)
四 太阳病用柴胡汤法第四	(201)
五 太阳病用承气汤法第五	(214)
六 太阳病用陷胸汤法第六	(219)
七 太阳病杂疗法第七	(243)
八 阳明病状第八	(257)
九 少阳病状第九	(300)
伤寒下	(303)
一 太阴病状第一	(303)
二 少阴病状第二	(308)
三 厥阴病状第三	(328)
四 伤寒宜忌第四	(347)
(一) 忌发汗第一	(347)
(二) 宜发汗第二	(351)
(三) 忌吐第三	(354)
(四) 宜吐第四	(355)
(五) 忌下第五	(357)
(六) 宜下第六	(360)
(七) 宜温第七	(364)
(八) 忌火第八	(366)
(九) 宜火第九	(367)
(十) 忌灸第十	(367)
(十一) 宜灸第十一	(369)
(十二) 忌刺第十二	(370)
(十三) 宜刺第十三	(371)
(十四) 忌水第十四	(373)
(十五) 宜水第十五	(373)
五 发汗吐下后病状第五	(375)

六	霍乱病状第六	(392)
七	阴易病已后劳复第七	(397)
第三节	校后余语	(402)
第四章	宋本《伤寒论》研究与考证	(408)
第一节	北宋校定重要医籍的历史经验	(408)
第二节	宋本《伤寒论》流传史略	(417)
第三节	宋本《伤寒论》子目研究	(428)
一	子目删于何时	(429)
二	子目编于何时	(431)
三	“证”的概念与计算法	(433)
四	“法”的概念与397法的真实内容	(440)
第四节	厥利呕哕当独立成篇	(453)
第五节	宋本《伤寒论》词义解诂	(456)
	瘥 脸 裸 疽 在	
	呖 咀 几 几 郑 声 抵 当	
第六节	附《七录》序	(470)
第五章	高继冲本《伤寒论》校注与考证	(477)
第一节	高继冲本《伤寒论》考证	(477)
第二节	高继冲本《伤寒论》校注	(488)
一	伤寒叙论	(488)
二	辨伤寒脉候	(499)
三	伤寒受病日数次第病证	(510)
四	辨太阳病形证	(514)
五	辨阳明病形证	(520)
六	辨少阳病形证	(528)
七	辨太阴病形证	(529)
八	辨少阴病形证	(530)
九	辨厥阴病形证	(535)
十	辨伤寒热病两感证候	(538)
十一	辨伤寒热病不可治形候	(540)
十二	辨可发汗形证	(544)

十三	辨不可发汗形证	(546)
十四	辨可吐形证	(548)
十五	辨不可吐形证	(549)
十六	辨可下形证	(550)
十七	辨不可下形证	(553)
十八	辨可灸形证	(555)
十九	辨不可灸形证	(556)
二十	辨可火形证	(556)
二一	辨不可火形证	(556)
二二	辨可水形证	(558)
二三	辨不可水形证	(559)
二四	辨可温形证	(560)
第三节	校后余语	(562)
第六章	敦煌《伤寒论》残卷校勘与考证	(571)
第一节	敦煌《伤寒论》残卷考证	(571)
一	敦煌《伤寒论》残卷的抄写年代	(582)
二	敦煌《伤寒论》残卷在学术上的重要意义	(585)
第二节	敦煌《伤寒论》残卷校勘	(588)
一	敦煌《伤寒论》残卷甲本 (S202)	(588)
二	敦煌《伤寒论》残卷乙本 (P3287)	(615)
三	敦煌《伤寒论》残卷丙本 (P3287)	(622)
第七章	康治本康平本《伤寒论》的研究与考证	(625)
第一节	康治本康平本的概念	(625)
第二节	康治本康平本东传日本时间考	(629)
一	汉魏南北朝中日文化交流简史	(629)
二	日本遣隋使及隋文化的东传	(634)
三	日本遣唐使及唐文化的大规模东传	(640)
(一)	派遣遣唐使的原因	(641)
(二)	十九次遣唐使及其对唐文化的吸收	(642)
(三)	传教大师最澄带回《康治》本	(656)
(四)	弘法大师空海与《康平》本的东传	(661)

第三节	康治本的重要价值	(667)
第二节	康平本的重要价值	(672)
一	康平本的结构	(672)
二	《伤寒论序》考	(674)
三	《伤寒例》考	(675)
四	在校勘上的重要意义	(678)
附录:	作者小传	(682)

第一章 张仲景事状及著作考

唐前期著名史学家刘知几在《史通》卷八《人物篇》说，撰写史书的史官，对于“其恶可以诫世，其善可以示后”的重要人物，不可不著之于史，否则是史官之失：“夫人之生也，有贤不肖焉。若乃其恶可以诫世，其善可以示后，而死之日，名无得而闻焉，是谁之过欤？盖史官之责也。”刘知几指出，陈寿《三国志》不为张仲景立传，使这位“才重于许、洛”的著名医家隐没不彰，是史官陈寿应负的责任：“当三国异朝，两晋殊宅，若元则、仲景，时才重于许、洛；何桢、许询，文雅高于扬、豫。而陈寿国志、王隐晋史，广列诸传，而遗此不编。此亦网漏吞舟，过为迂阔者。”文中“元则”是“元化”之讹。“元化”，华佗之字。汉末魏晋多仲景元化连称。《晋书》卷五十一《皇甫谧传》：“华佗存精于独识，仲景垂妙于定方。”“元则”是桓范之字，桓范见《三国志·魏志·曹爽传》裴松之注，元则与医事全然无涉，故知“元则”为“元化”之讹，确然无疑。

由于史书无传，给考证张仲景事迹及《伤寒杂病论》带来很多困难。唐甘伯宗撰《名医传》，此书已佚，关于仲景事迹，仅有如下数语：“南阳人，名机，仲景乃其字也。举孝廉，官至长沙太守，始受术于同郡张伯祖。时人言识用精微过其师。”此三十九字，见北宋林亿孙奇高保衡校定《伤寒论序》。《名医录》之亡佚，约在南宋以后。

今综览诸书，为以下诸考。

第一节 仲景见仲宣时地考

张仲景，汉末南阳人。据《后汉书·郡国志》卷三十二，荆
州辖南阳郡、南郡、江夏郡、零陵郡、桂阳郡、武陵郡、长沙郡