



校本教研亮点丛书

首席学术顾问 顾泠沅
丛书执行主编 胡庆芳

胡庆芳 陈向青 徐谊 等著

校本教研

ZHIDU CHUANGXIN

制度创新

XIAOBEN JIAOYAN

解读校本教研制度建设的理论与实践
展现校本教研制度建设的经验与亮点



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

校本教研亮点丛书

首席学术顾问：顾冷沅
丛书执行主编：胡庆芳

校本教研

XIAOBEN JIAOYAN

ZHIDU CHUANGXIN

制度创新

胡庆芳 陈向青 徐谊 等著

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 黄海鹰

责任校对 刘永玲

责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

校本教研制度创新/胡庆芳, 陈向青, 徐谊等著. —北京:
教育科学出版社, 2007. 10

(校本教研亮点丛书/胡庆芳主编)

ISBN 978-7-5041-3800-2

I. 校… II. ①胡…②陈…③徐… III. 基础教育—教学研究 IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 162062 号

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64989443
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷	莱芜市圣龙印务有限责任公司	版 次	2007 年 10 月第 1 版
开 本	787 毫米×980 毫米 1/16	印 次	2007 年 10 月第 1 次印刷
印 张	10.75	印 数	1-5 100 册
字 数	182 千	定 价	19.80 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

研究因扎根而厚实 实践因亮点而精彩

教学研究（简称教研）在我国的小中小学已有 50 多年的历史。在教研制度的保障作用下，各级教研组织在稳定正常的教学秩序、指导开展教材教法研究、组织教改实验，总结推广教学经验、普及教育科学、强化教研技能等诸多方面起到了不可替代的作用。

新世纪伊始，中小学以校为本的教学研究制度建设连同考试评价制度改革已成为全面深入地推进新课程改革的重要保障和支撑，并发挥着越来越重要的作用。以校为本的教学研究在传承传统优秀教研经验的基础上被融入了新的、时代的内涵。

教研主体从以往课程的执行者变为课程的主人。对于教师而言，以往教授的是专家规定好的、现成的课程，只要去执行即可；而在新课程中，教师成为课程的主人。文本的课程如何转化为教师理解的课程，进而转化为在课堂上表现的课程，都需要教师基于自身的经验重新组织和自主建构。特别是对于校本课程而言，整个课程都有待于教师自己开发，手中的教材也只是作为一种课程资源供教师参考。这是以往教研和当今教研中教师主体地位的根本性变化，也因此引发了以往教研格局的“多米诺骨牌”效应，展现出了校本教研的一片新天地。

教研活动从以往自上而下的任务布置转向上下合作中的自主研究。以往，学校教研活动大多是完成上级管理机构布置的硬性任务，而当今的教研活动在内容和形式等方面都鼓励教师自主确定和合作研究。

教研重点从教材教法研究向学习文化生态建设拓展。以往的教研大多停留在教材教法的探讨与交流上，主要是直接针对课程的实施，追求教材教法过“熟练”关，而当今的教研活动更多的是共同营造合作研究、平等对话、知识共享的这样一种学习文化。每一个教研组就是一个求真务实的学习共同体。

教研评价从关注活动的形式和任务的完成转向过程体验和品位提升。以往的教研往往是注重诸如听课、评比、竞赛等活动的形式，追求活动的完成和次数的达标，而当今的教研更关注教师在这种活动过程中的体验与感悟、情绪与情感以及研究的层次与质量。更具体地说，追求的是让广大教师在教研活动中体验合作的价值、成功的快乐和研究素质的养成。

校本教研为研究机构面向中小学服务提供了广阔的作业平台。各级研究机构的研究人员要始终保持高度的责任感和强烈的事业心，充分发挥所承担的研究、指导、服务的职能，积极主动地投入到中小学的教学研究中去，加强与一线教师的平等对话和合作学习，与他们建立新型的伙伴合作关系，为他们提供有力的专业支持；要不断缩小理论与实践之间的差距，加强课程理念向教师教学行为转变的研究和实践，使先进理论更好地为教学实践服务，同时也要不断提高自身专业引领的能力。

在当前广阔的时代背景下，本丛书将始终坚持这样的理念和宗旨：扎根中小学及幼儿园，和广大教师一起合作做研究；密切跟踪教研的新思潮，深入实践做现场研究；传播教研新理念，推广教研新实践，切实为广大教师改进教学实践服务，为广大教师实现专业发展服务。

本丛书将陆续推出《捕捉教师智慧——教师成长档案袋》《精彩课堂的预设与生成》《校本教研实践创新》和《校本教研制度创新》等与中小幼合作实践研究的成果。丛书主要面向广大中小学及幼儿园的教师、教研机构的研究人员、教育行政部门的管理人员，以及教师培训机构的专业人员。

我们非常荣幸地邀请到了全国著名的教育家顾泠沅教授、著名的基础教育研究专家周卫研究员、上海市教育科学研究院普通教育研究所傅禄建所长，以及上海市教育科学研究院教师发展研究中心特聘研究员张玉华女士，出任本套丛书的学术顾问。

希望并期待本套丛书的出版能够实现我们和谐奋进的研究团队良好的初衷！

胡庆芳

2007年5月于上海

目 录

理论探索篇

第一章 教研制度建设的历程与比较

世纪之交，新一轮的基础教育课程改革建立起了一套崭新理念与实践要求的课程新体系，向传统的教研制度提出了现实的挑战，并赋予其新的时代内涵。新旧教研制度之间的对比与分析，让我们看到了以校为本的教研制度建设的艰巨任务和广阔的发展前景。

第一节 传统教研体制的历史回顾 / 1

中小学教研制度的历史几乎与新中国的历史一样悠久。在传统教研制度的保障条件下，相应的教学研究机制也经历了一个“曲折变化”的过程。教研机制的沧桑变化及其曲折发展的历程从一个侧面也折射出自建国以来我国传统教研制度影响力的兴与衰。

第二节 创新教研制度建设的使命 / 3

在新课程广泛而深入推进的背景下，以校为本的教研制度肩负着举足轻重的时代使命：突出教师教研的主体地

位,从被动走向主动;提高教学研究的内容质量,从空泛走向实在;拓展教学研究的形式渠道,从低效走向高效;增强教研制度的灵活弹性,从统一走向差异。

第三节 校本教研制度建设的理念 / 6

在新课程全面推进的背景下,以校为本的教研制度的建设需要先进的理念作为行动的指南。同时,先进的理念也理当成为教研制度中字里行间体现和贯串的精神内涵:终身学习、人本管理、科学发展观。

第二章 校本教研制度的审视与解读

我国教研制度存在的历史很久,但是校本教研制度却是伴随着新一轮的课程改革而出现的新事物。其丰富的新内涵和鲜明的时代特征、核心的构成要素与可以发挥的功能,以及从不同角度可以进行的分门别类,这些都需要重新的审视与解读,以便使校本教研制度建设能够有效地开展与执行。

第一节 校本教研制度的内涵与特征 / 8

在新课程广泛而深入推进的背景下,校本教研制度所表现出的丰富的内涵和鲜明的时代特征可以主要概括为:“以校为本”、“上下联动”、“全员参与”、“多种力量支持”。正是这些富有时代气息的新内涵以及由此展现的新特征使得今天的校本教研制度建设充满了生命的活力。

第二节 校本教研制度的要素与功能 / 11

校本教研制度建设的实践证明,五个核心的要素不可或缺,即积极的目的、明确的要求、充分的保障、有效的监督

和广泛的宣传。在校本教研制度执行的过程中，其规约、保障和促进的功能得到了明显的体现。

第三节 校本教研制度的类别与诠释 / 14

校本教研工作是一个系统，这注定了校本教研制度也是一个包含着丰富内容的系统。从管理机制来看，校本教研制度包括对教育行政部门、教研支持机构和学校在教研职责方面的规约、保障与促进；从教研关涉的活动来看，校本教研制度必然要包括教学活动制度和教研活动制度；从教研方式的场所和规模来看，校本教研制度不仅包括校内教研制度，也包括校际教研制度。

第三章 校本教研制度建设的成就与挑战

在进行校本教研制度建设的过程中，全国 84 个基地区县充分展现了探索的热情和实践的智慧，凸显了充满区域特色和校本特色的制度亮点，区域和学校的教研旧貌换新颜。但是，也有一些基地区县和学校遭遇了制度建设的瓶颈与矛盾，形成了一些认识的误区和偏差。

第一节 校本教研制度建设已有的路径 / 17

广大基地区县在制度建设的过程中，以提高教研实效为目标，以解决问题为核心，探索出了符合本地区和本学校的建构路径，殊途同归。

第二节 校本教研制度建设已有的成就 / 20

有效的校本教研制度建设使基地区县和学校的教研发生了积极喜人的变化：教师从昔日的“收音机”变成了今天

的“金话筒”，教研员由原来的“钦差大臣”变成了现在的教师亲密的合作伙伴，教研活动汇聚了多元的声音，反思逐渐成为教师职业的习惯……

第三节 校本教研制度建设出现的问题 / 22

一些基地区县和学校在校本教研制度建设的过程中也出现了一些认识的误区和实践的偏差，背离了提高教研实效和发挥顺利推进新课程改革的支撑保障作用的初衷，制度建设的形式化、表面化、功利化和简单化等问题出现。

第四节 校本教研制度建设遇到的矛盾 / 24

制度建设也是一项系统工程，每一项制度的建设都是牵一发而动全身。广大基地区县和学校在教研制度建设和创新的过程中，不可避免地遭遇来自方方面面和不同程度的制约与瓶颈。

第四章 校本教研制度建设文化审视

校本教研文化作为学校文化有机整体的组成部分，由校本教研行动催生，并成为促进（或制约）校本教研工作的重要因素。以文化的视角来思考校本教研制度建设的目标、意义，让校本教研文化和校本教研制度实现互动，其意义在于进一步提高校本教研的质量，让校本教研真正成为学校管理改革、和谐的学习共同体建设和教师提升专业能力的重要平台和持续发展的原动力。

第一节 校本教研文化的内涵与特征 / 27

校本教研文化具有价值表征、民主开放、动态生成、时

空差异等主要特征，内涵丰富的校本教研文化支持着同样丰富多彩的校本教研活动生机勃勃地开展。

第二节 校本教研文化的功能与意义 / 32

新课程背景下的校本教研给教师和学校带来了新的挑战，在完善校本教研制度的基础上，还应该充分关注和发挥校本教研文化的功能和意义。校本教研文化具有目标导向、内敛控制、团队凝聚和精神激励的功能。同时，它对于学校管理、教师专业发展和制度规范具有积极而又重要的意义。

第三节 校本教研文化建设的策略与途径 / 40

应用科学的策略和有效的途径是校本教研文化建设的有力保障。基层学校可以应用精心策划、分步推进、主体生成和动态发展的策略并通过校园文化、校本教研制度和行动平台等主要途径来建设和形成积极的校本教研文化。

第四节 校本教研制度与文化的互动 / 52

校本教研倡导的行动研究以改进实践为目的，在中国有效的实践被国际知名学者露丝·海霍（Ruth Hayhoe）赞誉为“体现了中国认识论中的精髓，是中国传统文化的血与脉”。

实践创新篇

第五章 校本教研制度建设的学校案例

《高级职称评议制度》的制订与实施 / 58

《教师专业发展信息平台管理制度》的制订与实施 / 62

《校级骨干教师评议制》的制订与实施 / 72

第六章 校本教研制度建设的区域特色

课题运作,建构机制,深入推进校本教研制度建设 / 77

加强校本教研制度建设,建构新型校本教研文化 / 91

打造教师专业发展信息平台,全面推进校本教研制度建设 / 104

区域推动,常态主张,多主体联动开展校本教研制度建设 / 116

聚焦课堂教学,创建务实高效的校本教研制度 / 131

第七章 校本教研制度建设的感悟与心得

透过现象看本质,制度建设重在实效 / 142

专业发展信息平台促进教师积极有效教研 / 143

校本教研制度为班主任开启一扇成长之窗 / 144

《校级骨干教师评议制度》有感 / 146

教师互助学习,共谋专业化发展 / 148

细则显实效,评估谱新篇 / 150

英语教研组在制度保障中成长 / 151

对教学质量考评制度的思考 / 154

评价机制体现科学、民主、公正、激励 / 156

后 记 / 159

理论探索篇

第一章 教研制度建设的历程与比较

第一节 传统教研体制的历史回顾

中小学教研制度的历史几乎与新中国的历史一样悠久。教育部早在1952年3月18日就颁发了试行的《小学暂行规程（草案）》，其中在第六章的组织、编制、会议制度中就最早提出，“教导研究会议由全体教师按照学科性质，根据本校具体情况，分别组织教研组，各组设组长一人，主持本组教导研究会议，每两周举行一次，必要时得召集临时研究会议，或联合各教研组，举行联席会议。规模较小的小学，不能举行教导研究会议的，得由同地区内几所小学联合举行”。在同日还颁发了试行的《中学暂行规程（草案）》，其中也规定，“中学各学科设教学研究组，由各科教员分别组织之，以研究改进教学工作为目的。”“各科教学会议由各科教学研究组分别举行之，以组长为主席，校长、教导主任分别参加指导。其任务为讨论及制订各科教学进度、研究教学内容及教学方法。各科教学会议每两周举行一次，必要时得举行各组联席会议”^①。这两个暂行规程的出台可以被看成是我国创建教研制度的里程碑，因为它规定了教研的组织结构、研究的内容以及研究的目的等。从此，教研成为学校的一种制度。

在传统教研制度的保障条件下，相应的教学研究机制也经历了一个

^① 周卫．中国传统的教研制度[J]．上海教育科研，2005（8）．

“曲折变化”的过程^①。

①自新中国成立至1956年是教研机构的创建阶段。直到1955年,全国各省市都尚未建立独立的教研室,教研工作主要是由教育行政部门的中教科、初教科兼管。从1955年开始,教育部在教育行政机关内部设立教研机构,负责中小学日常教学的调研、教材教法的研究以及教学的指导。1956年,教育部对教学研究的组织机构建设提出“各省、自治区和直辖市应该有步骤地建立健全教学研究室,或者通过教师进修学院加强教学工作的指导”。

②1957年至1966年,教研机构从教育行政机构中独立出来,一些省市的教研机构与教师培训机构合并成立教师进修学院,区县成立教师进修学校,内设教研部门和师训部门。

③1967年至1977年间,前五年教研机构被解散,教研工作处于瘫痪状态,后五年开始相继恢复和重建中小学教研室。

④1978年至20世纪末,各省市相继成立独立的教研室或教研和培训两者职能并存的教育学院,区县恢复教师进修学校或教研室。其中,1982年教育部下发的《关于改进和加强教学研究室工作的若干意见》中规定,承担教师培训和教学研究的教育学院要办成“本地区在教学、资料、实验、电化教育、教育科研等方面具有指导作用的教育中心”。1990年,当时的国家教育委员会下发了《关于改进和加强教学研究室工作的若干意见》,其中规定“基础教育教学研究室是地方教育行政部门设置的承担中小学、幼儿园教学研究和学科教学业务管理的常设事业机构”。1994年,当时的国家教育委员会下发了《关于对部分省级教研部门教研工作进行检查评估试点工作的通知》以及《全国省级教研部门教研工作检查评估提纲》,对教研部门的工作进行了具体的规定和宏观的部署。

教研机制的沧桑变化及其曲折发展的历程从一个侧面也折射出自新中国成立以来,我国传统教研制度的影响力的兴与衰。

① 秦国龙.教研论[J].沈阳:辽宁大学出版社,2005(9):219.

第二节 创新教研制度建设的使命

一、教研制度建设肩负的创新使命

世纪之交掀起的新一轮基础教育课程改革,给中小学的教育教学带来了深刻的变化。在这一课程改革与发生巨大变化的过程中,势必会出现许许多多来自于教学过程的真实问题和疑难困惑。解决这些问题和困惑,需要行之有效的校本教研制度的保障以及广大教师能力的加强和思想的提升。在新课程广泛而深入推进的背景下,校本教研制度建设肩负着以下四方面突出的使命。

1. 突出教师教研的主体地位,从被动走向主动

在传统教研制度和体制的约束下,教师在教学研究的过程中常常处于被动地位,自上而下的任务要求多于基于有意识的问题发现而展开的自主研究。很多教师都习惯地认为教研是教研员、专家学者和专门研究人员的事,教师的职责就是“传道、授业、解惑”。而新课程背景下应运而生的校本教研制度就是要保障日常的教学研究以新课程的顺利实施和教师的专业能力发展为目标,以学校为教学研究的主阵地,以广大教师为教研的主体,直面和解决课程实施过程中学校和教师遇到的各种真实而具体的问题。

与此同时,校本教研制度保障下的教学研究要充分关注从教师本身的内在需求出发,激发教师获得更大的教学成就和更高的专业水平的积极性,逐渐学会从平凡的教育、教学、教研工作中获得更丰富的职业阅历、更充实的人生乐趣和实现高层次的人生价值。教师从“教书匠”到“教学问题的研究者或反思者”的转变是教师教学研究主体地位的重要体现。

2. 提高教学研究的内容质量,从空泛走向实在

传统的教研活动一般包括常规的教研活动和阶段的课题研究。在常规的教研活动过程中,教师教研的内容主要停留在学习教学大纲、讨论教学的重点和难点、协调教学的进度以及确定和分析考试考题等层面。阶段的课题研究也往往是按照上级课题管理部门的要求填写课题研究情况表,组织会写文章的教师撰写几篇相关的论文就可以申请结题交差。总体而言,传统的教学

研究形式重于内容。

传统的教学是以教师的“教”为主，教师教教材，学生学教材，教师是知识的传授者，学生是学习的容器。而新课程倡导的是教师要活用教材，超越教材，这对教师提出了更高的要求。教师在备课教研的过程中要转变教研形式，根据学生的生活经验和学习水平，跳出教材，以课程建构者的姿态对教材进行二次开发和重构。这就需要教师充分考虑课堂教学中的偶发事件，做好预设课堂教学设计，充分挖掘课堂的动态生成资源，不断丰富备课教研的内容，结合实际深入钻研教材，把握学科发展的内在规律，发现学生能力形成的过程和方法，做好教学设计，充分体现新课标的三维目标。在这个意义上，校本教研制度保障下的教学研究主要要求广大教师从学校日常的教育教学过程中发现和选择具体的、真实的问题作为研究的对象，要求教师的教研真正体现“教学即研究、问题即课题、教室即工作室”，从而丰富校本教研的内涵，使校本教研“研”之有物。

3. 拓展教学研究的形式渠道，从低效走向高效

传统的学校教研活动大多有固定模式，多数教师充当着听众、观众的角色，听课、评课往往都是学校行政领导、教研组长或学科带头人、教研员的事。教研活动过程中，被点名要求发言的教师也常常是三言两语，完成任务了事，教师真正做到人到、心到，全身心参与研讨的为数不多。这种单一的、模式化的教研形式，使学校教研难收到实效。

校本教研制度积极倡导和促进教研形式的创新和实效的达成。实践反思是开展校本教研的基础，只有当反思成为教师个人职业习惯和自觉行为时，校本教研才能得到真正落实和有效实施。教师的专业成长就是经验基础上的反思使然。同伴互助其实就是教师共同分享经验，探讨问题，互相学习，彼此支持，共同成长。其基本形式有：交谈，协作，帮助。专业引领其实就是创造机会让教研员、专家学者、学科带头人等专业人员就教师教育教学过程中遇到的真实问题进行指导和引领。专业引领的主要形式有学术专题报告、理论学习辅导讲座、教学现场指导以及教学专业咨询（座谈）等。教研没有固定的模式，形式是为内容服务的，达到解决问题的实效是校本教研的目标和要求。

4. 增强教研制度的灵活弹性，从统一走向差异

传统的教研制度硬性的要求比较多，整齐划一的做法比较普遍，人文性的关怀比较欠缺，教研评价流于形式，敷衍了事，这就出现了有些学校临时

编造教研记录应付检查评价等现象。校本教研制度就是要改革传统的教研评价方法,创建有利于教师积极参与校本教研的导向机制。教师的教研评价不只局限于教师在固定时间、地点的教研情况,也不应只是采用检查出勤、抽查教研记录等硬性的评价形式,而是要采取座谈研讨、了解交流等方法,评价教师的研讨活动,注重教师的成长过程体验,积极评价教师的教学反思、案例分析、教研能力、教学水平、合作能力、研讨效果以及教研态度等,建立促进校本教研活动的激励机制,尊重和保护教师开展多种形式的教学研究的积极性和创造性,使校本教研机制呈现出差异性和弹性,让教师快乐而富有收获的教研成为现实。

二、校本教研制度建设的阶段历程

2001年6月8日,教育部印发了《基础教育课程改革纲要(试行)》,其中明确提出,“在教育行政部门的领导下,各中小学教研机构要把基础教育课程改革作为中心工作,充分发挥教学研究、指导和服务等作用,并与基础教育课程研究中心建立联系,发挥各自的优势,共同推进基础教育课程改革。”

2002年12月30日,教育部颁发了《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》,在“建立有利于提高学校教学质量的评价体系”中提到:“学校应建立以校为本、自下而上的教学研究制度。”自此,校本教研正式出现在国家教育行政部门的文件中。

2004年9月,教育部创建以校为本的教研制度建设基地项目专家组在上海召开项目组工作会议,正式确立了全国30个省、市、自治区和84个区县为全国首批“创建以校为本的教研制度建设基地”,全面开展创建以校为本的教研制度的探索。

这一次可以称为教研制度的重建,新的教研制度融入了新的内涵:“以校为本”、“上下结合”、“自主研究”、“全员参与”、“多种力量支持”。

第三节 校本教研制度建设的理念

一、终身学习的理念

随着素质教育的深入人心和新课程目标的全面启动,课程实施的指导也在从“教学大纲”走向“课程标准”,这从客观上要求教师切实更新教育思想,转变教育观念。思想观念是行为的先导,更新教育观念,是实施素质教育的前提条件。新课程将改变学生的学习生活,也将改变教师的教学生活。作为教师,当前的首要任务是要客观、科学、理性地反思自己的角色,摆正自己的位置。只有这样,才能充分理解新课程,保证新课程的有效实施。因此,树立终身学习的观念是新课程目标的要求,也是新时代基础教育的要求,更是实现全面素质教育的前提。

二、人本管理的理念

校本教研制度建设的目的是要促进教师的专业发展,让教师能够理解新课程的理念,适应新课程理念的教学,创造性地开发新课程。在这个基础上,人本管理的思想在校本教研制度建设的过程中将得到充分的弘扬和推崇:关注教师的需求多于要求,强调教师的主体地位胜过把教师定格为管理的对象,激励教师展现自我风采多于束缚教师个性。

以校为本的教研制度建设的目的就是要促进教师和学校共同发展,因此,必须秉承人本管理的思想,使广大教师和学校得到全面、和谐、可持续发展。以校为本的教研制度建设所秉承的人本管理的思想关键就是以教师为本。为此,学校必须充分发挥制度规约、保障和促进三方面的功能,要牢固树立全心全意依靠教师办好学校的观念,牢固树立为教师服务的观念,完善对教师的管理。在完善校本教研制度的同时,也要注重营造一种和谐的人际关系氛围,并依靠这种教师之间、教师与学校领导之间彼此信任、尊重、理解的人际关系来进行管理。这种管理方式有利于创建一个民主、宽松、和谐、有动力的工作环境和学习环境,这种环境能给我们的教师提供一个自由发展的心理空间,能激发他们的情感,引发他们的联想,使他们逐步提高创