

海峽兩岸明清小說論文集



焦文姬生雛
死報



新
平
和
學
堂

PDG

内 容 提 要

一九九〇年新春伊始，海峡两岸明清小说一百多位专家学会集古城南京，研讨明清小说，盛况空前。本书从提交会议的百余篇文章中精选三十余篇，汇编而成。所选文章，既反映了当今明清小说研究的最高水准，又显示了明清小说今后的研究方向；既概括了明清小说研究的主要内容，又涉猎了前人未曾涉猎的新的领域；既观点鲜明、精当，又文辞流畅、华美。本书为此领域的研究者和爱好者必读之书。

责任编辑：崔永清

海峡两岸明清小说论文集

出版发行：河海大学出版社

（南京西康路1号，邮政编码：210024）

经 销：江苏省新华书店

印 刷：句容县印刷厂

（地址：江苏省句容县 邮政编码：212400）

开本850×1168毫米 1/32 印张11.5 字数302,000

1991年8月第1版 1991年8月第1次印刷

印数1—1500册

ISBN 7—5630—0292—8 / I·17

定价(精装)：10.00元 (平装)：8.00元

河海版图书若有印刷装订错误，可向承印厂调换

目 录

明清小说研究史上的空前盛会……………何 睫 (1)

——“明清小说金陵研讨会”述评

浑沌论……………刘 冬 (14)

——明清小说漫论之六

中国古代长篇小说类型的演变……………齐裕焜 (32)

稗论存议录……………林 辰 (43)

——在明清小说金陵研讨会上的发言

以文为戏的文学观对明清艺人小说与文人小说

之不同影响……………王先霭 (51)

论明清小说的性描写……………陈 辽 (60)

明末新闻小说初探……………朱传誉 (71)

明清戏曲小说中的洛神形象……………洪顺隆 (81)

敦煌民间文学与明清小说之比较……………高国藩 (97)

论清代的侠义小说……………龚鹏程 (107)

《三国演义》文字考释三则……………王长友 (122)

《三遂平妖传》与《如意宝册》……………李寿菊 (128)

《金瓶梅》十大问题……………魏子云 (136)

二论吴晗先生《金瓶梅》研究的失误……………周钧韬 (141)

——《金瓶梅》成书年代“万历中期说”能成立吗？

关于《花营锦阵》之笑笑生……………黄 霖 (158)

“三言”研究寻求突破……………缪泳禾 (165)

《百家公案》与戏剧考论(上)……………萧相恺 (180)

《孟姜仙女宝卷》所反映的民间故事背景……………杨振良 (197)

邓志谟论……………孙一珍 (211)

邓志漠道教小说的神话结构·····	李丰懋 (223)
平话小说《燕子笺》之我见·····	侯忠义 (231)
论佛家思想对《聊斋》创作的影响·····	吴九成 (238)
谈聊斋艳情俚曲《琴瑟乐》的写作·····	盛伟 (249)
《聊斋》谈疵·····	王林书 (260)
吴敬梓对科举的态度·····	刘健明 (277)

——一个历史和心理的分析

《儒林外史》卧评略论·····	陈美林 (288)
试探《红楼梦》八十回以后的“原稿”问题·····	刘广定 (301)
论《红楼梦》讽刺诗·····	陈华 (312)
济公形象之完成及其社会意义·····	周纯一 (324)
《官场现形记》的批判锋芒和艺术结构·····	欧阳健 (340)
刘鹗笔下的清官形象平议·····	王立兴 (358)

明清小说研究史上的空前盛会

——“明清小说金陵研讨会”述评

何 臧

海峡两岸“明清小说金陵研讨会”于1990年2月1日~2月5日在南京师范大学南山宾馆召开，来自北京、上海、山东、河北、广东、湖北、福建、浙江、辽宁、吉林、江西、四川、江苏、台湾等十几个省市高校、社科院一百多位活跃在明清小说研究领域内的专家、学者，尤其是二十多位台湾代表，冲寒跨海，连翩与会，至为感人。南山宾馆室外瑞雪纷飞，檐水盈尺，室内胜友如云，议论春生。会议在明清小说研究史上的广泛而深刻的影响，将随着岁月的推移不断启迪着研究界。现就会议情况评述如下：

一、异峰耸峙，映耀互补

江苏社会科学院副院长、明清小说研究中心主任、《明清小说研究》主编盛思明在会议上首先讲了会议宗旨，以文会友，联络感情，并将明清小说和巴尔扎克等的名著作了多方面的比照，阐明炎黄子孙应该“珍惜明清小说的民族传统，弘扬中华民族的优秀文化”。

海峡两岸代表分别介绍大陆和台湾明清小说研究的状况和特点。江苏社科院文学所所长陈辽研究员认为大陆近十三年来“明清小说研究的指导思想复归于正途”，成就空前，“最大的成就是，提高了对明清小说在我国民族优秀文化中的地位和意义的认识”。它是古代文化的终结和近代文化的开端。对当前改革开放也有现

实意义。此其一。第二,对明清小说的发展规律有了初步理解。它们和现实生活越来越贴近,越来越接近严格的现实主义,忧患意识越来越强烈,语言越来越口语化,表现手法愈加多样。第三,名著得到较深入研究,范围也较拓宽。第四,发现和研究了一些过去鲜为人知的作家、作品。当然也还有若干亟待解决的问题,如宏微、结合整体系统研究不够,从文化学、文化史等多角度研究不够,与同时期的其他体裁及国外作品比较研究不够,与当代小说创作联系研究不够等等。

台湾龚鹏程教授介绍了台湾一些高校与出版家的研究和整理出版的情况后,着重谈了台湾明清小说研究与大陆的不同,在于:

1. 大陆有《红楼梦》等书及作者之研究学会,台湾不集中讨论单一作者,单一作品,注意通观一时,属于整体研究。
2. 大陆研究者多为专业,台湾则兼戏曲、民俗或思想文化问题,趋向于将小说与民俗、戏曲、思想、文化、社会作一综合探究。
3. 大陆对小说内容分析似较简要,台湾深受比较文学及西方文学理论、社会学说影响,分析较为繁复,较具多样性。
4. 大陆资料多,对《水浒传》、《金瓶梅》等作者申论极多,台湾则较少从事研究。
5. 大陆常用以分析小说史之概念如封建社会、资本主义萌芽、经济发展对小说与影响……等,在台湾则极为罕见。

海峡两岸研究状况最显著的特色,最大的不同,是大陆以整体效应取胜,系统研究机构、学会、项目,刊物、成果,均是成套或成批的,充分发挥了集体力量和效应;而台湾则单兵作战,角度新颖,议论别致。两岸的研究状况可谓异峰耸峙,映耀互补,亦可谓殊途同归,各有骊珠。

二、新境别开,新见迭出

各位代表提供给大会的十几部专著和近百篇论文,新境别开,

新见迭出。《中国通俗小说总目提要》是全国十八个省市一百多位专家、研究者，辛勤五年的成果，三百多万字，匡正增补了孙楷第、阿英等权威专著，具有很高的文学价值和实用价值。《西游新解》（吴圣昔著）是1989年唯一的关于《西游记》的专著，其游戏说，主题的单一性、哲理性，及救正鲁迅、郑振铎有关“祖本”的论述，均能发前人及同辈所未发者，引人注目。陈辽的《刘鹗与老残游记》推倒了刘鹗是“汉奸”的陈说，认为刘鹗是经济领域内失败的改革者，文艺领域内成功的开拓者，清末的新型知识分子。《新批〈儒林外史〉》是“儒学”专家陈美林教授的系列力作之新花，继承传统的评点手法，不仅“旧瓶新酒”，而且淹有众长，多见新意。谈风梁教授的《中国古代小说简史》、《古小说论稿》均为信息量、参考性大的一家之言。王同书《施耐庵之谜新解》，以第一手资料，来论证《水浒》作者，充分体现了参与意识和独立见解。

近百篇论文，大致分综论（26篇）、名著（43篇）、非名著（24篇）三部分。新花满眼，意味盎然。

综论涉及明清小说不少重大问题，刘冬的《浑沌论——明清小说研究漫论之六》探讨长篇小说“反思、修证，追求的定稿的阶段”的奥秘，使用“模糊的”概念补充《网络论》，十分相似现代所谓“现实反映论”和“立体全能论”，互救偏颇。并就《水浒》、《老残游记》等小说实例，作了反复的论证。何满子《明清小说的美学转化问题》认为艺术转化是贯穿形式和内容的小说美学的基本问题。决定作家美学的转化性格的大致有三：一是作家的主体性格（气质、素养等），二是对象的性格（即题材性质），三是时代性格，当时的文化氛围，艺术习尚，三者互相作用、变化构成具体的美学转化风格。人称错位、人物淡化、囿于传统程式化则是转入“误区”的因素。苗壮《中国古典小说人物初论》从古典小说人物群像作综合论述，细微具体，角度新颖。赵兴勤《理学异端学说对世情小说的引发》分别从文学、理学对小说影响入手，探讨了创作中带有普遍性的现象，并上升为规律。齐裕焜《中国古代长篇小说类型的演变》认为古代长篇小说

存在着同类型的纵向延伸扩大和不同类型的交叉融合，如人情小说延伸演变为才子佳人、家庭、褒贬、狭邪，加侠义则成儿女英雄。公案和侠义结合成的公案侠义小说，讽刺和神魔结合成《镜花缘》，演变原因是时代政治、经济、文化诸因素，因之，某一类型成批涌现，概括而有启发。林辰《小说的混类现象和小说发展的轨迹》从神怪小说、历史小说、人情小说等都存在着混类现象，探索其发展轨迹，可能为：历史人物被神化，古代历史是神话而不是信史，历史小说多不讲史实，常是托名历史而演述其事，但却又受着文学自身发展的规律影响，先神怪后历史再人情为归结。其间又相互影响，时有复异，产生荒诞小说（如《何典》）。苏兴《四大“奇书”名称的确立与演变》以大量确凿的史料论证《三国》、《水浒》、《西游》、《金瓶》“四大奇书”之“奇”称始于“天启三年”，逐渐定称则是明末，演变是时有增减，或减《三国》，或增《红楼》，对“奇”则由奇异转而演为楷模。王先霈《以文为戏的文学观对明清艺人小说与文人小说之不同影响》，认为小说读者一类是消遣，一类是消愁（解闷），前者多市民，后者多文人，市民多注意新、奇、幻刺激，文人则品意蕴、章法。与这两类欣赏心态相对应的创作心态也不同，艺人在娱人满足中自娱，文人或确以之为乐生途径，自遣、自娱，或在自娱中的稻粱谋而迁就娱人，故艺人小说依附迎合之心较重，主体独立精神较少，但适应性较强，文人小说主体性独立精神较强，追求娱乐和审美结合。这些观点新鲜而极有见地。吴圣昔《向命运之神膜拜、戏谑和挑战的合奏——明清小说与星相占卜》，以明清小说中星相占卜多姿多彩的大量例证，论述其为创作中的有机组成，为成功发挥着良好作用，奇服从创作需要，促使形象立体化，增加时代、生活气息，看到古代人民对于星相占卜这种文化现象的真实心态，带给人们哲理的启示和对人生的思考、希望和安慰，也有科学性的启迪，从小说家对其不同的心态表现出不同的思想层次，积极、消极、平庸皆有。实际上是一曲由向命运之神膜拜、戏谑和挑战等不同音部组成的合奏，主旋律是向命运之神的挑战，是文化精神中的新因素、新动

响,宣告命运之神威摄和统治人们心灵的历史必将终结。陈辽《论明清小说中的性描写》,总结了明清小说中性描写与以前作品之不同:披上劝善惩恶、因果报应的外衣;具体描写追求官能刺激,有理论为之张目。杨子坚《明清小说的绘画美》,从“虚实相生”、“特犯不犯”、“染叶衬花”、“简笔写意”、“工笔细描”、“影中之干如影”、“计白当黑”、“形神兼备”、“出神于颠沛造次之顷”等方面,谈诗书画等传统美学见解创造性地体现在明清小说之中。周维培《明末清初时事小说综论》认为此时时事小说盛行是因为:忠奸、阶级、民族矛盾尖锐;另有社会文化思潮基础,私家修史、中期即有大量时事作品。朝野迫切要了解时事,并从党争、甲申、辽东三方面具体论述了有关作品。萧欣桥《关于“话本”定义的思考——评增田涉论“话本”的定义》,针对日本学者增田涉否定鲁迅的话本为说话人的底本之说,认为“话本”只能作“故事”解,无“说话人底本”的意思,萧文列举了大量资料证明:“话本”是“说话人的底本”是不错的,而且这也是“话本”最基本、最主要的含义或者说是定义。作“故事”解是引申和混用,决不能和本义混为一谈,更不能喧宾夺主,取而代之。钟婴《明末清初市民文学与江南社会》,从杜十娘与花魁女择偶观念、结果之不同,说明市民商人是幸福的依托,市民商人成为文学作品的主人,正面人物,有新的政治经济要求,表现了人权、人文主义等新意识萌芽,然而却又就范于老观念。王永健《妇女观不同,女性形象迥异——明清戏曲小说比较研究之二》,以极其丰富的事例,论述明清时代戏曲中的女性形象和思想,均优于同时小说中的女性。其原因是剧作家接受李贽、徐渭的思想影响,小说家则不然,这的确触及了这一课题的要害。高国藩《敦煌民间文学与明清小说之比较》,从先秦(伍子胥、晏子)、汉代(朱买臣、王昭君、季布)、隋唐(唐明皇游月宫、太宗入冥记、韩擒虎)、神话(牛郎织女、孟姜女、董永遇仙女)四方面传说,论述其与小说均极有关连,亦可见明清小说中民族传统之深厚。龚鹏程《论清代的侠义小说》,分说“逆流”、论“忠义”、辨“盗侠”、存“意气”四方面细致

深入地对鲁迅等一些论断提出了自己的看法,认为清代侠义小说,较能贴近侠之真象,与唐、明作品如《水浒》不同,侠客的原始盲动活力必须在清官的引导下才表现为理性,是民间文学,不是文人作品,主意识是满足世俗的想法与企盼,以知识分子感时忧国精神来要求它们是不适宜的。

段启明《六大说部与封建文化的悲剧》、许建中《从“一气如云自卷舒”到“戎服朝冠对美人”——论明清之际通俗文学中社会价值取向的嬗变》、吴敢《关于明清小说研究的几个问题》、朱传誉《明代新闻小说》、郑志明《人神之间——“三言”的宗教现象》、黄祖良《明清小说研讨三题》、车锡伦《明清小说中的宣卷活动》等均为综论部份颇有价值的见解。

统观这部分文章,感到最显著的特点是:开拓了新的研究领域,将明清小说结合文学、美学、社会(阶级)、经济、文化、宗教、民俗等多方面来研究,理论、视角、识见常能出传统之新,出他人之新,出自作之新,确比以往前进了一大步。

三、专题多样,系统深入

首先是总体系统。仅从论文目录已可见端倪。

关于《水浒》的有:徐放《评七十回本〈水浒〉》,童斌、史平《近百年来施耐庵之谜的疑解评议》,喻蘅《〈处士施公廷佐墓志铭〉校读札记》。

关于《三国》的有:沈伯俊《从〈三国演义〉看古典小说的校理》,陈翔华《明清时期三国戏考略》,徐金城《论〈三国演义〉的悲剧美》,王长友《〈三国〉文字考释三则》,(李寿菊《〈三遂平妖传〉的故事演变》亦可附此)。

关于《西游》的有:萧兵《〈西游记〉文化开放的象征》,姚政《〈西游记〉与我国神话》,蔡铁鹰《猴行者与密典中的猴形神将——孙悟空

空形象探源之六》，刘怀玉《淮河水神与〈西游记〉》，朱万曙《〈西游记〉》，一部伟大的喜剧性小说》，徐保卫《吴承恩，一个作家的诞生》。

关于《金瓶梅》的有：魏子云《证见〈金瓶梅〉乃南方人所作——从词语的“儿”音作比求说》，徐朔方《评〈金瓶梅成书的上限〉》，周钩韬《二论吴晗先生〈金瓶梅〉研究的失误——〈金瓶梅〉成书年代“万历中期说”能成立吗？》，邓瑞琼《再论〈金瓶梅词语〉的成书》，钟来因《再论〈金瓶梅〉与道教》，王汝梅《〈新刻绣像批评金瓶梅〉初探》，陈东有《〈金瓶梅〉文化意义刍论》，洪兆平《病态社会的病态人们》，张炳森《〈金瓶梅〉方言词语注商榷》，刘辉《〈金瓶梅〉研究十年》，冯子礼《〈金瓶梅〉与〈红楼梦〉的比较研究》。

关于《红楼梦》的有：孙逊《论〈红楼梦〉的三重主题》，白坚《论曹雪芹思想的复杂性》，吴新雷《论〈红楼梦〉的骈体文》，刘广定《试论〈红楼梦〉八十回以后的“原稿”问题》，康来新《四十年来的“红学”》，陈华《论〈红楼梦〉的讽刺诗》，祝诚《〈红楼梦〉中的“东鲁孔梅溪”应为孔继涵补证》等。

关于《儒林外史》的有：陈美林《〈儒林外史〉卧评略论》，刘健明《吴敬梓对科举的态度》等。

关于《聊斋》的有：黄岩柏《千朵莲花第一峰——论〈聊斋〉在公案小说史上的地位》，王枝忠《徘徊在理想与现实之间——〈聊斋志异〉爱情婚姻题材透视》，姜光斗《论蒲松龄与佛教》，吴九成《穿透黑暗的佛光——论佛家思想对〈聊斋〉创作的影响》，李灵年《突现的艺术——〈聊斋志异〉重要的艺术手法》，盛伟《谈〈聊斋〉艳情俚曲〈琴瑟乐〉的写作》，王林书《〈聊斋〉谈疵》，王同书《在颂扬和陶醉中滑坡——从〈夜谈随录〉三谈〈聊斋志异〉和〈阅微草堂笔记〉的优劣》等。

缪咏禾《“三言”研究寻求突破》，萧相恺《〈百家公案〉与戏曲——〈百家公案〉考论之一》，陈年希《论〈后三国志〉》，王三庆《〈万锦情林〉初探》，黄侃成《明代小说史上三个李春芳》，孙一珍《邓志谟论》，顾启《李渔轶事》，李丰懋《邓志谟〈铁树记〉与徐道〈历代神

仙通鉴》中的许逊传》，黄炽《逆向之不同：不可忽视的参照——天花藏主人研究之二》，侯忠义《平话小说〈燕子笺〉之我见》，张俊《〈七峰遗编〉〈海角遗编〉钞本漫谈》，李泉《玉璞合英——〈七峰遗编〉议刍》，沈新林《〈肉蒲团〉作者考索》，宣鼎东《〈八洞天〉与徐述夔》，李奇林《论〈镜花缘〉的武则天形象》，周纯一《济公形象之完成及其社会意义》，欧阳健《改命背景下对官僚体制的谛察——〈官场现形记〉新论》，王立兴《刘鹗笔下的清官形象平议》，王学钧《“二已传道”考辨——刘鹗与太谷学派关系考论之一》，万建清《论清初统治策略对〈歧路灯〉的影响》，袁健《从〈歧路灯〉看李绿园的小说及其实践》，张清吉《〈醒世姻缘传〉作者是丁耀亢》等论文，则从不同角度组成了明清小说研究中非名著研究的庞大系列。

上述名著、非名著及综论的研究论文，体现了研究者的总体系统：体大思深、求实、兼容。以整个明清小说为研究对象，从版本、成书年代、作者，以及在小说史、美学史、社会史、风俗史、经济史、文化史上的地位、价值与别种体裁关系，多方面进行探讨……，不谀名作，不贬凡品，勤勘书城，严密分工，总结得失，繁荣学术。

上述论文还表现出江苏明清小说研究界有一个群体系统，以江苏省明清小说研究会、江苏省社会科学院明清小说研究中心为核心的研究队伍，实力雄厚，生气勃勃，有总的目标，有各自的重点，团结奋进，分演合奏，气势恢弘。

上述论文第三个特点是研究者各有其个体系统，并正在不断完善和寻求突破。春风文艺出版社的林辰、浙江古籍出版社的萧欣桥、台湾天一出版社的朱传誉，均是出版家兼学者，主持编辑、出版的有关明清小说及研究著作，卷帙浩繁，架满室盈，而自己个人也有专题研究，并时有创获，朱传誉在会上所作的从传播学角度来研究明清小说的报告，引起与会者很大兴趣。何满子、王先需对有关明清小说和明清小说理论的研究也在不断开拓，如何对《儒林外史》，均又能道前人所未道者。刘冬、徐放、王同书锲而不舍的对施耐庵进行的研究，又分别对创作奥秘、《水浒》本身、文言小说《聊

斋》等作了艰苦的探索,成果不断。陈翔华、沈伯俊、王长友则是《三国演义》从宏观到微观的注视开掘者,陈文列举 95 出三国戏,博览精新,沈、王着眼于校注,辨入毫芒。苏兴、萧兵、刘怀玉、姚政,也是一边不断完善自己的《西游》研究,一边在寻求各种突破,如萧兵的楚辞研究。魏子云、徐朔方、刘辉、王汝梅、周钧韬、张远芬、吴敢是海峡两岸“金”学专家,论辨不避(此点下文详述)。著名的《儒林外史》研究专家陈美林研讨卧本序评,认为其文学观点是进步的,对小说的学术地位、创作原则、作者的创作意图,以及小说的艺术特征,都发表了许多精辟见解的大会论文,是完善自己研究系列的又一力作,可以与《新批〈儒林外史〉》相互引发。吴新雷、孙逊、冯子礼是各有专著的《红楼梦》研究家,大会论文或探索《红》中骈体文的文化渊源,吸取“宋四六”、“骈赞”、“楚骚”、“推背图”等特点而创新,或比较《红楼梦》与《金瓶梅》之人物群象为:“贵族社会和市民社会芸芸众生的绝妙传神写照”,均以功力深厚和视野开阔引人深思。至于陈华“《红楼梦》诗讽刺的基本情调是怨悱多于愤激,从主体性、层次性、组合性论述,热讽多于冷嘲”,白坚从“世界观的矛盾”、受儒家影响又批判儒家、接受庄子任性思想、也濡染虚无色彩、信佛与不信佛、出家与不出家等方面来论述曹雪芹思想的复杂性,以及康来新的台湾红学四十年介绍,主要受胡适影响等都体现了系统性,令人大开眼界。作为化学家的刘广定教授的红学论文指出红楼小说原稿一百二十回,八十回以后有部分佚亡,也有部分脱漏,经他人增补修订而成今传,其中黛玉焚稿、病故、侯芳魂应为原稿,也言之成理,并饶有趣味。倾注心力研究《聊斋》的盛伟、吴九成及“三王”(王枝忠、王林书、王同书)的论文在系统性中体现出深度和广度。《聊斋》艳情俚曲《琴瑟乐》,写作于作者三十五岁前后。蒲松龄受佛家思想影响极深极复杂,《聊斋》所描绘的理想与现实巨大反差的情况,正表现了蒲的心灵在理想与现实之间徘徊游荡。三王论文均有见地:从文体驳杂、长短参差、故事杂乱、情节程式化、人物脸谱化、语言古奥、悲愤反差不一、美化农民意识、以

男性为中心等方面谈聊斋之“疵”，以及认为《夜谈随录》是上承《聊斋》之短，下启《阅微草堂笔记》之失，三书总体体现了文言小说创作的滑波，正是对《聊斋》能入乎其中又能出乎其外的创新之论。不断完善自己的研究体系又在大力寻求突破的更好的代表是欧阳健和萧相恺，他俩先以《水浒新论》步入研究行列，继以总体研究明清小说而显其开拓精神，现以侧重晚清改革小说研究而显其发现眼光。《〈官场现形记〉新论》从思想、艺术、结构等方面指出该书对晚清官场乃至旧的官僚体制进行了超迈前古的揭露与批判。肯定民主，反对专制，认真改造官制，就可走向富强，鲁迅的“谴责小说”难以确评的是“新论”。《〈百家公案〉与戏剧》综述了数十种有关的戏剧，该书在文学史上的地位不言自明。

上述论文第四个特点是仅就单篇而言亦系统深入。仅以前文述及的论述名著之文，即可见一斑。王立兴通过《古今小说》、《无声戏》、《新齐谐》有清官和《老残游记》中的清官比照，得出《老残游记》：（一）着眼于社会批判，抒身世、家国、社会、民族之感愤；（二）深刻揭示清官之恶的原因；（三）人物、事件、生活典型化，真实感强；（四）作者即书中老残，加强了真情心声抒发。其思想内容、审美意蕴，超越以前同类小说。王学钧则细考了刘鹗与李龙川其他弟子的行藏，认为“二已传道”实指黄葆年和蒋文田。沈新林、张清吉、宣肃东则从正、侧、反诸方面分别论证《肉蒲团》作者为李渔，《醒世姻缘传》作者是丁耀亢，《八洞天》作者是徐述夔，虽未能定音，但确均极具说服力。黄倬成从其特有的熟悉地方史料的优势，以兴化李春芳身世为主干，考辨论定了明清小说史上的三个李春芳，《海刚峰先生居官公案传》作者是“晋人羲斋李春芳”，《精忠录》正德报编者为海阳李春芳，华阳洞天主人为兴化李春芳，《精忠传》作者则待考，但非兴化与海阳李春芳，为研究界带来很有价值的论断。缪咏禾则从“三言”的人物、故事、作者、写意、作法、语言、流传等七个方面总结了前人的成果，发出了紧迫而又有经可循的“三言”研究寻求突破的呼吁。张俊、李泉论《七

峰遗编》，袁健、万建清论《歧路灯》，孙一珍、李丰懋论邓志谟六篇相关文章，皆有如黄炽研究天花藏主人的文题所示：“不可忽视的参照”，是本人也是会议的可喜的收获。详尽、系统、引人注目的是王三庆的论述“兔园册”类型的《万锦情林》论文，指出“其百般陈杂的内容，不但保留了当时的文学材料，更是今日杂志的滥觞”，推陈出新，颇具只眼。

四、以文会友，以友促文

这次会议在明清小说研究史上的重大突破性至少有三方面：一是有二十位台湾代表放弃春节和家人团聚，甘冒从未经历过的严寒，连袂而来，“天边鸿雁连群至”，是四十年来破天荒的。二是有十多本（尚不论代表们相互私下赠送的论著）数百万言的学术专著、近百篇学术论文，其数量学术价值远迈往昔。三是代表们始终融洽礼让，和谐坦诚，尤其是研究同一课题而观点相左者，一扫“同行冤家”、“文人相轻”之陋习，以文会友，以友促文。会仅五天，佳话缕缕，有关《金瓶梅》的讨论就是集中的体现。大会论文关于《金》的有十几篇，超过《三国》、《水浒》、《西游》、《红楼》。新见颇多，徐朔方在研析否定了梅节认为《金》成书上限在“嘉靖以后，不早于万历五年八月”的种种论据后，从《金》采用李开先《宝剑记》传奇第五出，证明《金》成书上限，不早于嘉靖二十六年（1547），又未有一字提及万历初崛起的昆腔，书中宴会都以金华酒为上品，而该酒嘉靖三十八年（1559）销北京数量已大幅度下降，因之，《金》不会成书于万历之后，认为“接近于隆庆说”，但也包括嘉靖后期。魏子云文专谈了《金》中的“儿”音，将北方、南方代表作品《醒世姻缘》、《海上花列传》、《红楼梦》等书中的大量“儿”音与《金》中的“儿”音作了比照，认为：《醒》中“儿”音语句之少，以及《红楼梦》中“儿”音之无不出于卷舌，足以证明《金瓶梅词话》乃南方人作品。张炳森则

认为《金》方言词语主要为京师顺天府那带的，也有鲁语、吴语、皖北方言等“外来语”（但已被“京化”），并举了“嘲”、“博浪”、“栗暴”等 27 个方言纠正张远芬、王利器等的失误。周钧韬剖析了吴晗《金》成书于万历说的太仆寺马价银、佛教盛衰、太监、皇庆、皇术、时尚小令、番子等七个证据，认为皆不能成立，从而推倒吴说。钟来因认为《金》中胡僧实为方士，《朝元歌》是从六朝道教徒“朝元”变来，“香焚宝鼎、花播金瓶”是道教比喻（阴阳交合双关）与《金》命名有系。《金》与道教极有关系。邓瑞琼认为《金瓶梅词话》是一部抄本汇集本，各部分只有来源之别而无膺正之分。王汝梅主要探讨了崇祯本《金》的特征、与别种版本关系、地位，认为其评语“达到了古代小说批评的新高度，为世情小说批评的发展奠定基础”。陈东有认为《金》是运河经济文化的产物，人物思想性格及整部作品主

内 容 姓 名	项 目	作 者	成书年代	成书方式
魏子云		屠 隆	万历后期 到天启	三次成书说
徐朔方		李开先 崇信者	嘉靖到 隆庆末	艺人集体创作
张远芬		贾三近	嘉 靖	文人创作
刘 辉		艺人集 体创作	万 历	艺人集体创 作话本拼集
周钧韬		王世贞 及其门人	隆庆前后说	从艺人集体创作 向文人独立创作发 展的过渡型作品

旨都存在着种种矛盾正源于运河经济文化的发展及局限。如果再联系以往的情况,《金瓶梅》研究界的与会代表的主要分歧如上表。

从表中可见言人人殊,现在是“冤家路窄”,都来与会了,可是大会上魏子云谈了他的观点后,白发盈头的徐朔方紧接着坦诚、风趣地表示,如果魏先生等在座诸位能驳倒关于戏曲和金华酒的论据,我投降。话音刚落,掌声轰起,周、张等也接连作了热情、友好并相互驳难的发言。小组会也是如此。陈东有希望魏先生再补充一些例子,魏微笑颌首,马上写了满满一张纸给陈。会后交谈,更是情深意笃或促膝倾诉,并肩慢语,或互赠专著,互供资料,奇书疑难共研,学术友情并进。

对其他问题的讨论也是如此。如关于《水浒》作者施耐庵,刘冬、李灵年、欧阳健、王同书等均是参加1982年“施耐庵文物史料参观考察会”的,刘、李、欧阳均曾在会议纪要中签了名,可是当他们读到喻衡“播浙”应为“流苏”的文章,不约而同为喻氏的独特考辨而折服,击节叹赏,奔走相告。斯所谓,以文会友,以友促文,自有盛会,于此为最。

1990年2月于石头城

附 记

本文完稿后又接到台湾洪顺隆先生寄来的长篇论文《明清戏曲小说中的洛神形象》,从身份、心性、形容、随从、赠物诸方面综论了明清汪道昆、黄燮清、蒲松龄、管世灏、乐钧等作品中的洛神形象,梳理了她的前后脉络,认为人神恋爱既有共同主题,又有慕才调、报恩爱、止于礼诉于情、不贞的自由恋爱等不同母题,洛神则有伏羲女、甄后、狐仙等,形象有幽贞高雅,有雍容而带俗气,有幽闲清丽等。囊括前人,自成一家,是对大会的诚挚奉献,特为感此。