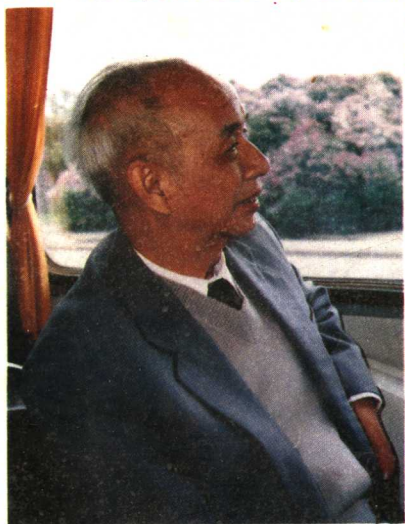


潘懋元高等教育文集



新 华 出 版 社

潘懋元高等教育文集

项南题



刘振民教授赠书

潘懋元高等教育文集

新 华 出 版 社

(北京市宣武门西大街 57 号)

福建省教育科学研究所发行

(福州市五四路 104 号)

福建医学院印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 26.5 字数 630 千字

1991 年 6 月第 1 版 1991 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN7-5011-1178-2/G·381

定价:15 元

目 录

(一)

1 高等专业教育问题在教育学上的重要地位	1
2 必须开展高等教育的理论研究	
——建立高等教育学刍议	15
3 开展高等教育理论的研究	30
4 在《高等教育学》教材听取意见座谈会上的发言	33
5 十年来高等教育科学研究的进展	41
6 在全国高教研究所(室)工作会议上的总报告	59
7 关于建设具有中国特色的教育科学体系问题	64
8 高等教育研究的比较、困惑与前景	68
9 要鼓励并支持教育理论工作者争鸣	92

(二)

1 在教育是否属于上层建筑讨论中若干有待商榷的问题 ...	96
2 传统教育与教学改革	105
3 现代教育与教育现代化	118
4 文化传统与高等教育的理论思考	130
5 教育的基本规律及其相互关系	141
6 教育外部关系规律辨析	155
7 高等学校的社会职能	169
8 对转变教育思想中几个问题的看法	182
9 新的技术革命与制定高等教育对策的指导思想	190
10 关于新的技术革命与高等教育对策的若干意见	198

11 正确对待商品经济对高等教育的冲击	211
12 引进竞争机制与教育规律的关系	224
13 引进竞争机制 重视能力培养	231

(三)

1 关于中国高等教育地方化的理论探讨	233
2 关于民办高等教育体制的探讨	245
3 高等学校管理干部的专业化问题	251
4 教育系的培养目标和教育干部专业化	257
5 高层次专门人才的培养与研究生制度的改革	263
6 引进市场机制之后 ——在福建省大学毕业生分配工作研讨会上的谈话	270

(四)

1 高等学校教学原则体系初探	277
2 试论理论联系实际的教学原则	288
3 再论教学过程中的理论联系实际	312
4 少而精教学原则初探	340
5 教学、生产劳动、科学研究的矛盾和统一	361
6 略谈教师在教学中的主导作用	384
7 高等学校勤工俭学的原则与问题	389
8 关于学业成绩负偏态分配问题的初步探讨	407
9 电化教育与教学改革	419
10 应当重视电化教育的理论研究	429

(五)

1 谈当代大学生“知识结构”	432
----------------------	-----

2 和新同学谈独立工作问题	437
3 谈《南强梦》	440
4 对参加自学考试者的期望	441
5 “全面发展与发挥专长”的我见 ——谈谈“学生论坛”上对这一问题的讨论	447
6 写在观摩教学之后——教学漫谈之一	451
7 复习、考试与评分——教学漫谈之二	455
8 王亚南教授是如何以研究的态度来进行教学的	459

(六)

1 马克思主义教育理论家杨贤江	461
2 蔡元培教育思想	507
3 鲁迅的教育思想	542
4 王亚南的教育思想	563
5 第二次国内革命战争时期革命根据地的教育	570
6 同文馆与中国近代海关的关系	609
7 从中国现代教育史的角度看《倪焕之》	627
8 致《教育史研究》编辑部的信	654

(七)

1 泰国、尼泊尔、科威特三国的高等教育	657
2 泰国高等教育的改革与发展	683
3 菲律宾的高等教育	709
4 英国考试制度及开放教育考察报告	726
5 比较高等教育的产生发展与问题	737

(八)

1 理想与追求	751
2 选才·培养·指引	760

3 厦门大学高等教育科学研究所建所十年工作报告	770
-------------------------------	-----

(九)

1 《高等学校教育学讲义》前言	781
2 《大学教育思想研究》序	784
3 《大学教学原理》序	786
4 《高等教育学选讲》序	788
5 《教育未来学》序	789
6 《学校管理学》序	791
7 《大学教学管理引论》序	793
8 《中国高等教育结构研究》评介	796
9 《高等工程教育结构改革研究》序	799
10 《高等工程教育概论》序	802
11 《医学教育学》序	804
12 《高等师范专科教育概论》序	806
13 《陈嘉庚教育文集》序	809
14 《连家瑶老师纪念册》序	814
15 《蔡元培教育论集》读后	816
16 宽阔的视野 严谨的学风 ——《王亚南文集》第五卷读后	819

附 录

1 潘懋元教育论著目录索引	821
2 潘懋元教授简介	835
3 编者说明	837

高等专业教育问题

在教育学上的重要地位

去年十月在捷克斯洛伐克共和国召开了一次教育科学会议，研究如何提高教育科学的理论水平，使教育理论与社会主义建设任务相适应。捷克斯洛伐克科学院通讯院士和保加利亚科学院名誉通讯院士昂德烈伊·帕符利克在发言中首先指出：教育科学理论研究只停留在普通学校教育工作上的问题，很少注意到专业学校的教育工作问题，这与社会主义工业和农业生产的发展所要求的教育发展情况不适应。他说：

“教师们严肃而公正地责备我们理论战线上的工作者，说我们只注意研究教育过程的个别阶段。的确，我们在教育著作中，主要是阐明普通学校教育工作上的问题。我们的教育史、教学论和教学法的研究工作也大多是关于这类学校的，我们的书籍杂志以及师范学院和教育学教研组的科学研究工作计划都同样表明了这一点，这就使人形成了只有普通学校的教育才是教育学对象的印象。”

“同时大家都知道，解放以后社会主义工业化的实现和农业生产的发展，都要求扩大各种类型的初等、中等和高等的工业和农业学校网，并且要求大大扩充学生的名额。所有这些学校的工作都研究得很差，在教育著作中几乎没有加以阐述，因为我们没有专门的主管科学研究的机关，而教育科学工作者又很少注意这些学校。但是在职业学校的日常工作中，发生了许多要求全面地在理论上加以研究的教育、教养和生产教育上的问

题，这种理论研究工作是这些学校的教师们不能实现的，因为他们在教育学和心理学方面，连最起码的修养也没有”。（译文引自“教学译报”1957年第3期）

这个问题不但存在于捷克斯洛伐克的教育科学理论研究上，也同样存在于我们中国。由于社会主义事业发展的需要，专业性质的学校在教育上日趋重要，数量迅速增加。专业教育的特殊问题，也必须提到教育科学的理论研究上来。然而我们的教育学所研究的只是普通学校教育问题（另有学前教育学，研究学前教育问题）。这样，对于提高专业教育效果来说是不利的，对于全面地提高教育科学理论的研究水平也是不利的。

有人认为，专业教育与普通教育在原理原则上是一致的。只要研究普通教育学，即能解决专业教育的问题。至于专业教育的特殊问题，仅是一些制度、方法上的问题，可以让法令与具体经验介绍来补足这个部份，不必另有什么专业教育理论。

关于初等与中等专业教育，我缺乏对这方面的认识与经验，暂置勿论。但若从高等专业教育来说，这种看法我认为是不全面的。高等专业教育与普通教育，在若干最根本的理论上，固然是一致的，诸如教育的本质、共产主义教育目的、教学过程的基本原理与道德教育的基本原理和内容等等。但是，还有很多重要问题两者是不同的，需要专门的研究。最近我校教育学教研组应综合大学培养高等学校师资的需要，试开了《高等学校教育学》课程。因为是试开，尚无成熟的体系可以遵循，研究工作也很粗浅，仅依普通教育学的体系加以若干必要的修改与补充。但是，这门课程从头到底，几乎每一章节都与普通教育学的教材有所区别：有的只是作了一些较小的修改，如“教育学的研究对象和任务”、“共产主义教育目的”、“共产主义道德基本内容等；有的则体例基本照旧，而内容变动很大，如“国民教育制度”、“教学原则”、“教学计划、大纲和教材”、“共

产主义道德教育的原则与方法”、“美育”、“体育”等；有的则仅保留若干有关论点全部重行编写，如“大学生的身心特征和教育”、“教师”、“教学方法”、“学校组织与领导”等等。需要重新研究的，不仅只是制度、方法上的问题，很多是涉及基本原理的问题。诸如“高等学校共产主义教育的组成部份及其任务”，“大学生身心发展特征和教育”等。

究竟是什么原因使高等教育问题和普通教育问题中间存在很大的差别呢？主要由于下列两个因素：（1）高等专业教育，就其性质言，是专业的，内容复杂，与国民经济各个部门直接联系。就其系统言，是建立在普通教育基础上的高等教育。（2）大学生是十八、九岁以上的青年人，已经达到成人的阶段，他们的身心发展特征与社会经验不同于中小学学生。

二

专业教育与普通教育，高等教育与中等或初等教育的区别，主要在于“教养”即“知能教育”的不同。根据苏联大百科全书的解释：“教养是从实际活动所必需的知识以及跟知识有关联的技巧和技能的总和”，它分为普通教育和专业教育两类。普通教育培养从事各种职业的人所必需的基本知识、技能和技巧，专业教育培养各个专业从事者所需的各种专门的知识、技能和技巧。又根据教养的形式、知识的范围、修业的年限和以前的训练，可以分为初等教育、中等教育和高等教育，后者总具有专门的性质。按俄文名词，专业教育（профессиональное образование）、普通教育（Общее образование）、高等教育（Высшее образование）、中等教育（Среднее образование）、初等教育（Нижнее образование）所用均系“教养”（Образование）一词，中译因我国文字惯用，所以仍翻译为“教育”。

由此可见，以教养为基本内容的智育（在某种意义上即指

教养),高等专业教育与普通教育的区别是显而易见的。高等专业教育的教养内容,是建立在普通教育有关各科教养的基础上,如普通物理、普通化学、普通生物以及语文、数学的基础知识和技能之上,它并不重复这些普通的基础知识,而是按照专业的需要,在这个基础上专攻专业的知识、技能。不但如此,施教的对象——学生,已经受过普通教育所达到的思维能力训练,也具有一定的独立思考和独立工作能力,在这个基础上进一步提高,不必重复那些小学生或中学生的基本训练。而高等专业教育许多教学上的特殊问题,却又是普通教育学所不涉及的。如高等专业教育与普通教育的衔接问题、为达到各专业教育目标各门课程和各种教学形式的组织与配合问题、专业知识的深度与广度问题、专业知识如何与专业技术实际结合的问题、生产实习(不是综合技术教育所指的生产实习)的原理及其组织等问题。经验告诉我们,在教学实际上,会碰到种种非普通教育学的教养与教学理论所能解决的问题。假如仅仅依靠普通教育学的个别方法或原则套用上去,往往会发生很大的偏差,甚至于完全弄错的。这里举几个简单的例子说明:

(1)普通教育学指出,教学中学生的认识活动与科学研究活动是有区别的,即“学生学习人类已经在过去和现在认识了、系统化的和概括了的有关客观现实世界的知识”(申奥教育学中译本第103页)。这个理论对于高等学校学生的学习活动,不可否认,基本上是对的,但是否完全符合呢?某师范学院科学论文讨论会上,就有一位教师提出不同意见,认为高等学校学生的学习过程,有科学研究的因素,如学年论文与毕业论文。而综合大学的主要目标之一,在于培养科学研究人才,不能不在学习过程中培养学生的科学研究能力,因而不能不在学生学习活动中让他们自己经历科学研究的过程,那怕是极简单的、初步的过程。这是一个很有意义的论点,值得注意的是提

出这个论点的是一位普通的教师，他不懂得“教育理论”。而另一位教育学者却根据普通教育学现成的理论，给予了简单的否定。

(2) 普通教育学的“教学内容”所研究的是普通学校的教学计划、大纲与教科书，普通学校各门教学科目的教育意义和教养意义。显然，高等专业教育的“教学内容”要复杂得多，不是普通教育学中的一般理论所能完全解决的。高等学校教学计划不是一个而是几百个，不同的专业就有不同的教学计划。高等学校的课程数以千计，教学计划必须把它归纳为普通课（或称共同课）、基础课、业务课、专门化课以及选修课等等。研究它们的教育与教养意义及其相互关系，重要的是关系到培养专门人才的广度与深度的问题，与国家所需要的“口径”配合问题，而这类问题显然是普通教育学所不存在的问题，必须按照高等专业教育的目标来研究各类课程的教育与教养意义。这是一项复杂而艰巨的研究工作。

(3) 在教学方法上，高等专业教育的特点就更加突出。普通学校的学科总共只有十几门，教学方法的种类是比较少的，而高等专业学校既然课程数以千计，而且性质千差万别，各有其特点，则不同课程所采用的教学方法就要复杂得多。必须承认，我们现时对于高等学校教学方法的研究是很贫乏的，我们仅能举出讲授、课堂讨论、习题课（课堂实习）、实验、生产实习、教学实习、教育实习、论文（设计）等几种教学形式，究竟这些教学形式在不同课程上有什么不同的要求，这种不同的要求所根据的理由是什么，我们还是心中无数的。

如果以普通教育学关于教学方法的知识来解决高等学校的教学方法问题，显然是不够的。象课堂讨论、生产实习等是普通教育学所没有的，即以讲授来说，名称虽有相似之处，方法竟大相径庭。中学与此相似的是学校讲演，学校讲演只能是

一堂课的一个组成部份，在高年级有时也可延长至整整一堂课或一堂课以上，毕竟不是常常如此。大学里的讲授由于教材份量较多，学生定向注意力很强，讲授一般上整整两堂课连续进行的。在大学中，讲授可以只重点深入地说明课程中一些主要的论点与困难的部份，讲授时所没有阐明的教材，应由学生自己去阅读参考书。但中学的学校讲演则还必须向学生讲清楚全部教材的基本内容。中学里一般只讲述本门科学已经确定的科学成就，而大学的讲授却还要阐述科学的发生、发展以及研究方法，引导同学自己去作深入的研究，对于争论未决的学术问题，也应当适当地告诉学生并予以评价。

综合技术教育（политехническое образование——直译可作综合技术教养）是与普通教育结合在一起进行的，综合技术教育所指的是“使儿童或少年了解各种生产过程的基本原理，同时，使他们具有使用各种简单的生产工具的技能”（马克思）。它主要是通过普通中学物理、化学、生物学、地理学、数学和制图学各科的教学来进行，并通过生产参观、农艺或工艺实习以及课外活动小组等活动来进行。这些都是指在普通学校中的教学活动。普通教育学在研究普通学校贯彻全面发展教育方针上，必以综合技术教育为其主要的组成部份之一来研究。但在高等专业教育上情形就不同了。一方面，综合技术教育应当与专业教育联系起来，“男女青年掌握了科学基本知识、生产的科学原理和劳动技巧，就使得他们更容易掌握专业，保证他们更好地准备参加实际活动”（苏联大百科全书）。换言之，综合技术教育是高等专业教育的基础，在高等学校中，尤其是理、工、农科的基础课程如物理、化学、生物，和基础训练如普通实验、工厂实习中，也还有综合技术教育的因素。但是，另一方面，综合技术教育与高等专业教育的关系毕竟不同于与普通教育的关系。高等专业教育，是建立在普通教育与综合技术教育上的高

等的、专业的教育，在贯彻全面发展的共产主义教育方针上，不以普通教育学所阐述的综合技术教育为其主要的、内在的组成部分。专业教育上的主要问题是专业理论与有关部门的生产实际的结合问题，即理论联系实际这一更本质的问题（其形式如专业课程的理论教学、生产实习、教学实习等）。由此可见，普通教育学的综合技术教育理论不是为满足高等专业教育需要的。

写到这里，我们还只在智育的问题上研究普通教育与高等专业教育的区别，虽然这是最主要的方面，但却不仅如此。高等专业教育，也是全面发展的教育。但由于它已经是建立在普通学校全面发展的基础上，全面发展教育的组成部份和各个组成部份的任务，不能不与普通教育有所区别。关于智育与综合技术教育部份已如上述；德育和体育这些组成部份也存在许多特殊问题，这些问题同样不是普通教育学所能概括的；而美育是否作为主要的组成部份之一提出，其实际地位与任务如何，更值得研究。

德育的地位和基本内容，大学与中小学应当是相同的，但其深度与高度，是不同的。表现于“学生守则”上就有许多差别。至于德育方法更具有它的特殊性，例如意志教育问题、体力劳动组织问题，又如通过教学进行政治思想教育，在高等专业教育中显然是更加深刻与集中，而高等学校的政治理论课程在政治思想教育上又具有它的特殊意义与价值。凡此种种，我们都还缺乏系统的理论研究。

大学的体育也有它的特殊问题。现时最突出的问题是这样：一个受完普通高中体育训练的毕业生，对于高等学校的体育是不满意的。他们要求在体育理论上加深，在体育技术上不要重复中学那一套训练而要发展专长，在体育卫生上要适应他们的身心发展特点。后一个问题关系到大学生身心发展特征的问题，

而前两个问题则是由于高等教育是联接在普通教育之上的缘故。在这些问题上，体育家们已经进行了一些重要的研究。他们建议高等学校的体育课应当是建立在中学的体育训练基础上，开一般身体训练与运动专项训练相结合的综合课程和运动专项提高课程，以及加强课外的体育锻炼等来满足学生的要求。体育家们的研究多是从寻求某一具体问题的解决出发，而教育理论工作者还没有从教育科学、心理学和卫生学的理论上来研究这个问题。

高等学校的全面发展教育的主要组成部份是：共产主义世界观与道德品质、先进的专业科学知识技术与独立工作能力、健康的体格等三方面。综合技术教育与美育均不作为一个主要组成部分提出。关于综合技术教育的问题已如上述。美育之所以不作为一个主要组成部分，是因为学生已经接受了普通教育的美育，具有一个普通的文化修养者所应有的美育修养了。高等学校既然是专业性质的教育，从学校的主要任务来说，没有必要把美育的加深与提高象智育一样列成主要任务之一。但是，这并不是说高等学校不要进行美育活动，不存在美育的因素。在高等学校中应当更广泛地组织学生的美育活动，以提高学生对于美的感受与了解能力、美学理论的修养，并根据学生的自愿与兴趣，通过一种艺术活动来培养学生美的观点、情绪与表现能力。对于每一个学生来说，美育的范围可能狭些，但更深些，特别是美育的进行更多地依靠学生的自愿与兴趣。如何组织大学生的美育活动，就是特殊的问题。

最后，还应当指出，由于高等专业教育这种高等的程度与专业的性质，所以高等学校的组织、领导等一连串问题也与普通学校有很大的区别。如教学与科学研究的任务及其关系，系的任务与领导、教学与科学研究指导组的组织与任务、学校与生产部门的关系以及仪器图书设备、课程调度等等问题，都是

需要从教育科学理论上加以研究的。

三

大学生已经跨进了成人的大门。他们的心理活动与社会地位不同了，他们有了选举权与被选举权。社会地位的改变，主要由于他们身心的发展已到了一个新的阶段。这个新的阶段与未成年的阶段有很大的不同。但是，普通教育学关于学生的年龄特征的研究只是截至学龄晚期（青年早期）为止。既然没有研究大学生（青年晚期）的身心发展特征，以身心发展特征为主要根据的教育与教学问题的研究，也就很难得到完满的结果。

关于大学生的身心发展特征，现时还没有引起教育家和心理学家的重视。这篇文章也不可能系统与深入地来研究这个问题。这里只是举例提出若干比较明显的特征来说明高等教育的特殊问题。

从生理特征来看，大学生的发育已经成熟，主要标志就是性的成熟。骨骼、肌肉、心脏、循环系统与呼吸系统正进行着最后阶段的发展。体力有了明显的增长，特别是神经系统的发展基本上达到完善程度，能够负担艰难的、深刻的脑力工作，兴奋和抑制过程之间趋于平衡。不象少年期那样易于冲动，但还没有壮年人那样的平稳。在抵抗疾病方面，抵抗力较强，但比壮年人容易感染肺病和神经系统的疾病。女学生有妇女病的也很多。加以高等学校的学习较中学困难，大学生也比较用功，因此这些疾病成了大学生中常见的现象，是高等学校里的体育与卫生工作中的一个重要问题。而大学中正确的作息制度、合理的学习负担、体育锻炼和清洁卫生，有着特别的重要性。

由于中枢神经活动的大脑皮质的发展，特别是长期以来接受系统思维训练的结果和生活经验的扩大，使大学生的感觉和知觉更加趋于精密和深刻化，定向注意力能够持续很久，逻辑

记忆能力有了较高的发展,善于运用联想,掌握记忆的规律,不喜欢机械的记忆,喜欢根据自己的观察对事物下独立的判断,逻辑推理的各种基本过程如分析、综合、演绎、归纳的能力已经具备,比中学生更能抓住事物的主要方面与深入事物的本质。由于思维能力的加强,许多大学生喜欢从事抽象问题的思考与争辩,诸如事物的本质、空间与时间的无限性、人生哲学等等。如果哲学这门课程,对于中学生来说还是抽象、枯燥的东西,对于大学生来说,则往往是生动有趣的课程。这是智育上的有利的条件,应当要求大学生的思维活动能够达到更高的抽象水平、更高的概括形式,以便能解决各种复杂思维任务。但是,必须指出,在今天的高等学校中,有系统、有计划地来培养学生高等思维能力的工作是做得很不够的。也就是说,教师们还不能充分利用这种有利的条件,发挥大学生的潜力来完成智育的任务。

但也不能不注意到问题的另一方面。大学生的生活经验毕竟有限,科学基础也不够深厚。他们在观察事物,对问题下结论时,常会引向偏激,脱离实际,认识常有主观片面性,急躁和教条气味比较浓厚,所谓“学生腔”,就是指这个缺点。针对这种缺点,应当加强思想方法的训练,并应加强理论联系实际的教育,引导他们参加实际活动、重视实际斗争经验。

从大学生思维的特点与缺点看来,在高等学校的教育工作上,培养学生的独立思考、独立工作能力,加强大学生的思想方法训练、贯彻理论联系实际的教学方针,有其重大的意义,也是赋予教育理论研究工作的新任务。此外,根据普通教育所总结的教学原则、教学组织与教学方法,也都不能不考虑到大学生的思维特点而加进新的内容。诸如“学生自觉地掌握知识”这个原则,对于大学生来说,有着更深刻和远大的含义;而“直观性原则”显然不能不更多地考虑到如何与大学生已有的抽象