

# 沛縣漢文化研究

沛縣漢文化研究會 編

主 编 邢厚仁

副主编 张 让 夏传贤

# 沛县汉文化研究

沛县汉文化研究会 编

封面题字 冯其庸  
装订设计 周节文  
版式设计 张 让 邢学思

## 沛县汉文化研究

——沛县首届汉文化学术研讨会论文集

沛县汉文化研究会 编

主 编：邢厚仁  
副 主 编：张 让 夏传贤  
执行编辑：夏传贤  
责任编辑：田秉铎 康明超 周沛生

沛县报社印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 10.5 字数 285 千字

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—3000 册

苏徐沛新出准字 99005 号

工本费 20.00 元

## 《沛县汉文化研究》编辑委员会

主任委员 李荣启

副主任委员 周 凡 王 锋 彭向峰 翟居中

委 员 邢厚仁 马培封 康明超 周沛生

周脉华 孙厚岭 张 让 夏传贤

# 序

李荣启

我荣幸的被推举为沛县汉文化研究会会长,感谢大家对我的信任。借此机会,向来自海内外的专家、学者表示热烈的欢迎,对在这块荒原上辛勤耕耘的先生们致以崇高的敬意。

沛县历史悠久,文化灿烂。向以“汉汤沐邑、明先世家、汉高故里、武术之乡”闻名于世。也曾有“千古龙飞地,帝王将相乡”的美誉。沛县悠久的历史、灿烂的文化,曾对中华民族的文明做出过重大贡献。

今天成立沛县汉文化研究会的目的,是进一步深入研究沛县的古老文化,为今人所用。让世界了解沛县、使沛县走向世界,进一步提高沛县的知名度,以达到继承、发扬民族优秀传统文化传统,为沛县的物质文明和精神文明建设服务。

研究会成立后,应在沛县汉文化资源的研究开发、文物古迹的保护和国内外文化交流等方面,发挥学术服务职能;要为汉文化资源的保护与开发,提供学术论据,研究资源价值,探讨保护措施,发掘利用潜力,以促进文化旅游事业的良性发展;要大力搜集、整理汉文化研究资料,建立汉文化研究资料库,使之与沛县丰厚的汉文化遗存相配套,成为汉文化研究的中心;还要积累汉文化研究成果,编纂、出版“沛县汉文化研究”书刊,并积极开展国内、国际间的学术交流活动,加强与海内外汉文化研究机构的联系,取长补短,逐步提高沛县汉文化研究的品位。

时值太平盛世，正是大修文事之机。沛县汉文化研究会的成立，标志着我县汉文化的研究，又登上一个新的台阶。我愿与各位专家学者、仕人志士一道，努力实践章程，履行职责。为弘扬民族文化，促进沛县经济快速发展作出应有的贡献。

## 《沛县汉文化研究》目录

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| 序 .....                    | 李荣启(1)   |
| 简论刘邦在中国文化史上的地位 .....       | 孟庆华(1)   |
| 刘邦的“楚人情结”及“火德先验”(提纲) ..... | 田秉铎(6)   |
| 刘邦与汉文化刍议 .....             | 马培封(10)  |
| “四皓安刘”考辨 .....             | 姜葆夫(19)  |
| 略论刘邦杰出政治家风采 .....          | 翟居中(28)  |
| 刘邦的为人与用人 .....             | 谢祥皓(35)  |
| 论荆楚文化和齐鲁文化对刘邦的影响 .....     | 孙厚岭(42)  |
| 试论青壮年刘邦 .....              | 傅连理(58)  |
| 论汉高祖的能达于听受 .....           | 秦伯鸾(63)  |
| 试论刘邦的政治家风采和项羽的人格精神 .....   | .....    |
| .....                      | 吴广川(68)  |
| 论刘邦 .....                  | 解恒宪(73)  |
| 先汉人物刍议 .....               | 吴 遮(81)  |
| 汉刘邦神话及德性摭谈 .....           | 逯新启(89)  |
| 论刘邦的功绩 .....               | 魏以伦(96)  |
| 刘邦考析 .....                 | 孙凤娟(100) |
| 《大风歌》的文化解读 .....           | 张仲谋(109) |
| 关于“汉朝”在中华民族发展的历史地位 .....   | .....    |
| .....                      | 谢祥皓(116) |
| 刘邦师事张耳的汉文化意义 .....         | 田秉铎(127) |

|                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| 中原阅“大风” .....                            | 康明超(131)         |
| “汉魂”初探 .....                             | 周脉华(143)         |
| 两汉“杂霸”政策初探 .....                         | 秦伯鸾(154)         |
| 沛县与汉文化 .....                             | 翟居中(157)         |
| 古沛文化——汉代文化精神的导源 .....                    | 王 辉(164)         |
| 浅谈西汉初期“无为而治”的统治政策 .....                  | 徐思祥(174)         |
| 逐鹿中原决雌雄——楚汉战争成败原因 .....                  | 梅法坤(179)         |
| 浅谈汉初与民休息发展生产的措施 .....                    | 刘良耕(185)         |
| 刘邦为什么能败项羽 .....                          | 赵建东(194)         |
| 刘邦与沛县 .....                              | 张世君(196)         |
| 沛县始置年代考 .....                            | 王 辉(201)         |
| 留城沿革考略 .....                             | 黄清华 周沛生(205)     |
| 江苏沛县栖山汉画像石墓清理简报 .....                    | 夏凯晨 夏传贤 吴干亭(210) |
| 从汉画像石中看汉代“百戏” .....                      | 蔡述传(214)         |
| 死生一体 生生不息<br>——对汉画像石“伏羲女娲”的生命意识之初探 ..... | 周节文(218)         |
| 关于《大风歌碑的建立时间和书写者问题的初探》 .....             | 赵超(223)          |
| 徐州西汉楚王陵墓述略 .....                         | 葛明宇(229)         |
| 汉代大风歌碑初探与拾遗 .....                        | 夏传贤原著 王学勤拾遗(243) |

|                     |          |
|---------------------|----------|
| 关于刘氏堂号之浅见 .....     | 刘景秀(259) |
| 武术与武戏 .....         | 张 让(269) |
| 徐州汉代石工技术初探 .....    | 梁 勇(274) |
| 试谈江苏汉代建筑的一些形式 ..... | 传 玉(280) |
| 武术之乡——沛县 .....      | 孙敦亚(288) |
| 城里庄樊哙墓之初探 .....     | 张耀宗(298) |

# 开发旅游文化资源 拓宽旅游文化领域

|                           |          |
|---------------------------|----------|
| ——关于发展沛县旅游文化事业的几点意见 ..... |          |
| .....                     | 鲍延毅(300) |
| 关于沛县汉文化研究会的工作思考 .....     | 邢厚仁(306) |

# 简论刘邦在中国文化史上的地位

孟庆华

## 一

刘邦，并非狭义的“文化人”。学历、职称、头衔褒、奖等诸多“文化人”艳羡的东西，皆在他的视野之外。刘邦与“文化”的联系，是一种基础性、开拓性、保障性的“创造实践”。因而，我将刘邦视为“中国文化”的里程碑式的缔造者之一。

从司马迁开始的严肃的历史论著，对刘邦的历史评价延续两千多年，基本上是肯定性的一致之论。意外的是，自外于历史的文学艺术却用它们任意虚构的“文学权利”，散布“历史误识”，在刘邦身后指指戳戳，随心皂白。如果基于严肃的历史沉思，刘邦也是可以批评的；那是历史学家、思想家、政治家的事。可惜，在严肃的历史评判及思想评判坚持历史责任感时，聒噪一时的文学艺术却落后地充当了“地方主义”的吹鼓手。为了肯定自己的乡亲（如项羽，如韩信等），而不惜曲解历史，否定刘邦。褒贬失当，只会扩大“历史无知”。刘邦象孔夫子一样，被无名之辈“批斗”之后，决心用永恒的沉默期待讨一个说法。

这是戏言假说。刘邦很自信，他并不期待后人恭维自己。因为某些不负历史责任的文学艺术作品是当代商业文化的衍生物，所以必要由当代的历史评判拨乱反正，既为文学艺术正谬，又为刘邦

说一句公道话——这倒不是沛县乡亲在谬夸自己两千年前的乡亲。

## 二

刘邦的功业，全都写在《史记》、《汉书》里了。无须复述两千年前的故事。即便复述，也难以再现刘邦灭秦兴汉的峥嵘气象。我今天要做的，仅仅是在过滤了“史实”后，提取一些“史识”，以便与某些不顾“史实”、曲意逢迎的小说或电视剧形成认识上的对比。

其一，刘邦的灭秦兴汉，并不是一般意义的“改朝换代”，也不是超越秦王朝短暂的“大一统”，在朝代维持上创造一个漫长的纪录。而实现了汉朝长期的“大一统”。刘邦以改朝换代的形式促成的是中国“国家体制”、“国家制度”的文化转型。周朝政治体制的核心在“分封制”，权力环节是由国君到公、侯、伯、子、男的层层家庭统治，所以是典型封建的宗法的“家天下”（夏、商之政体，近乎周）。秦王朝政治体制的核心在“郡县制”，权力环节由中央到郡、县的官吏组合而成，所以是皇帝领导下的“政府行为”。有系统的“政府”，自秦王朝始。刘邦建汉朝，既划郡县、设“政府”，又存邦国，封王侯。这种政治体制的“二元论”将“家庭统治”与“政府统治”合而为一，影响中国政治两千多年。当然“政府”是一个系统的“实体”，人权、财权、兵权统而有之；分封的王侯，则是一个“虚拟化”的亲族集团，他们与控制中央皇权的“嫡系”体系形成上下呼应。如果说“政治设计”，刘邦可谓中国封建政治最成功、且影响最大的“设计师”。批判中国传统文化的人多将矛头指向孔子、孟子；其实，中国政治“超稳定结构”是刘邦与他的谋士们筹建的，中国政治的长期的、有效的“文官政府”亦从刘邦的汉朝开始。

其二，大汉王朝的文化兼容，初始于刘邦的豁达大度；而作为“国家精神”的儒学儒教，则是因为刘邦的文化选择而被确立为中国文化主旋律的。因而，我以为中国两千多年封建社会的“文化模式”也是由刘邦作出了战略性设计。刘邦重儒尊儒，始于信用酈食

其秦二世三年二月；至用叔孙通制订朝仪（高帝六年秋），便开始了“以儒守成”的转变；到陆贾献《新书》（高帝十一年夏），则表明刘邦在精神上彻底皈依了儒道。刘邦曾坚信“提三尺剑”可以马上取天下，及为帝王，君临天下，他的信仰随形势而变，待到尊叔孙通为“圣人”时，他在理智上已经分辨了“打天下”与“治天下”的不同之道。说“武取文治”也罢，说“逆取顺治”也罢，落实到国家管理上都表现为重视教化、重视礼仪，即重视文化的移风易俗作用。刘邦的文化精神里，有一个大写的“和”字。“和为贵”，“和”是团结，“和”是统一战线，“和”是民族和亲，“和”是与民同乐，“和”是修养生息……纵观刘邦一生，虽不精通儒家经典可又与儒家的仁义之道自然呼应着。在精神上，这位农民的儿子是一个虔诚的儒者。如此，刘邦的风范就是后世帝王的表率。汉武帝的“独尊儒术”，与其先祖刘邦是一脉相承的。

其三，刘邦的重农精神，刘邦的亲民情结，包容了超阶级的“帝王人道主义”；这种“帝王人道主义”发展成一种后世帝王遵行不渝的治国准则；依此，分出了明君与昏君，圣君与暴君。这一点，不为史家称述。言必称尧舜，是一种空幻的追怀。刘邦却被冷落了。高帝五年（前202年），天下初定，刘邦即罢兵归家，促其农耕，又诏令天下之民各归其县，复故爵田宅，并诫官吏以文法教训辨告，勿事笞辱。汉初，国家经济极为困难，“天子不能具醇驷”，刘邦“约法省禁，轻田租什五而税一”。这比魏文侯时的“十一之税”又减许多。汉朝经济繁荣时，曾行“三十一之税”，创下中国历史低税之记录。重农而亲民，是汉朝的基本国策；又是汉朝之后历朝历代加以效法的治国之道。刘邦为千秋后世立法，非虚言也。

其四，刘邦的用人，形成了一种独特的“帝王术”。对此，后世褒贬不一。从政治上衡量，谁能否定“帝王术”的必要性呢？从文化上衡量，谁能否定“帝王术”的史鉴价值呢？我以为，“用人”是一门大学问。刘邦会用人，是“用人”上的大学问家。其间，有属于“术”的

部分，亦有属于“人性”、“人情”的部分。一个只有“术”，而无德行、无才学的人，谈不上“用人”。刘邦“用人”，贵在“容人”，贵在“识人”，贵在“爱人”，贵在“驭人”。当然，曾为他所“用”者，亦有人被杀。原因是双方面的。在权力的分配、取予之间，心理的变化不容忽视。帝王在变，功臣也在变，黥布之叛，陈 之叛，韩信之惧，张良之忧，都可作再进一步的心理分析啊！如果细数一下，汉朝功臣百分之九十五以上安然无恙，获得重用，受罚被诛者，仅二、三人！这个“功臣集团”的稳定对于汉朝的稳定十分重要。，总之，千古帝王能象刘邦那样从容驾驭人才者不多。与人打交道，是上上之学问，上上之文化，刘邦深得其间三昧！这笔文化财富，为后世帝王所继承，有的正用，有的反用，都与刘邦无关！总之，刘邦待人，不薄气，不小气，不苛察，不阴险。

其五，刘邦从布衣之士，通过反秦灭楚的战火洗礼成为一代帝王，这一人生巨变所体现的文化启迪，又是剖析不尽的大话题。刘邦的命运，至曲折，至富贵；排除了先验的、神话的解释，留下了对普通人强烈的鼓舞或刺激。转换为今天的流行概念，刘邦的“生命升值”有着必不可少的“实践程序”；有着不断调整方向、修正策略的“自我奋斗”；舍此，刘邦不会实现他由“亭长”到“皇帝”的“质变”。后来人每每因刘邦的布衣平民出身而瞧不起刘邦，则恰恰暴露了这些人的文化浅薄。自己改变自己的命运，自己创造自己的辉煌，刘邦全做到了。这一份“自我实现”的精神遗产，引燃了后世不少英雄豪杰的报国壮志。从这个意义看，刘邦又是人们奋斗成长的好老师。

### 三

上述几个方面的分析，并不能概括刘邦作为中国文化缔造者的所有功绩。即此，也足以让攻击刘邦的时髦文化人冷静一下发昏的头脑，恢复一点历史沉思。

如果我们追怀一下汉朝、汉字、汉语、汉人、汉民族的文化渊

源，如果我们追怀一下因为刘邦的兴汉而让中国四境的各种文化有了四百多年的融合化一，如果我们追怀一下汉朝之后的历代王朝都几乎从大汉事业中汲取过经验教训，相信一个正常的刘邦评价自然会产生出来。

其实，关于刘邦的历史评价早已为世人公认了。司马迁是第一个“神化”刘邦的人，又是第一个“丑化”刘邦的人，折衷了“神化”与“丑化”，他也出之史家的公正、借群臣之口赞刘邦“起微细，拨乱世，反之正，平定天下，为汉太祖，功最高”。“功最高”，岂是小儒小倡可以否定贬低的？

跳出汉代历史，将刘邦放置在中国封建社会两千多年的历史长河中作纵向比较，可以与他媲美的帝王并不多见。汉光武帝刘秀，有几分豪气与谋略，而用人容人则逊于乃祖。唐太宗李世民，文武全才，知人善任，“文化水平”显然高过刘邦，但他出身贵胄名门，上承乃父之业，毕竟有几分坐享其成的轻松；何况他的弑兄杀弟，又比刘邦多了几分血腥！宋太祖赵匡胤，是一刀一枪拼杀出名望的，考其为人，也算大度仁义，但江山社稷的取得，仍用了骗术。明太祖朱元璋的出身经历，与刘邦相近，也是布衣皇帝，但他的心眼远不如刘邦忠厚宽宏。朱元璋杀功臣，诛文人，都创下血腥纪录。上述诸帝与刘邦最大的差别在于他们只生活在自己的王朝里，只生活在自己的文化里；而刘邦，因为他作出了跨朝代和空间的筹划，其遗风遗惠，垂延千载而不息；其遗韵遗威，扬名四海而不灭。人们可以在刘邦脸上抹黑（如《高祖还乡》作者所为），但不能否定他的文化的影响。刘邦栽树，后人乘凉，乘凉者再说风凉话，不知是谁之悲哀也！

# 刘邦的“楚人情结”及“火德先验”

## (提纲)

田秉铨

一、秦王政二十四年(前 223 年)秦将王翦、蒙武攻破寿春,楚王负刍被虏,楚亡。十七年后的汉王元年(前 206 年),楚人刘邦率兵攻破咸阳,秦王子婴出降,秦亡。胜负兴亡之变,印证了《史记·项羽本纪》的一句谶语:“楚虽三户,亡秦必楚也。”“三户亡秦”,极言其以小克大。若加坐实,三户又有定释,即酈胜一户,刘胜一户,项羽一户也。

二、历史有其不可铨释的宿命成份。亡秦的风云人物,大多为楚国子民。陈胜、吴广、项羽、刘邦、萧何、韩信……当时当地,在六国中独楚人的复仇表现为星火燎原之势。让人深思这可能归结于楚文化的同化兼容,早已酝酿了东方(吴、越、宋)人后生的故国忠诚。

三、刘邦的“楚人情结”与生俱来。沛地旧属宋国。宋为齐灭,一度归齐;齐退楚进,沛地入楚。具体时间,当不迟于楚考烈王二年(前 261 年),楚攻鲁,取徐州(山东微山东北)。考刘邦生于楚考烈王七年(前 256 年),一说生于楚考烈王五十六年(前 247 年)。故一出生,即为楚国子民。至楚亡,刘邦已经三十四岁,或二十五岁少年、青年期的家国之思十分固执,终于升华为“反秦复国”。

四、楚风北渐，早在刘邦出生前二百年已经开始。楚惠王四十四年（前 445 年），楚东侵至泗上，尽有江淮以北之地，此为东进之始，与吴灭相关；楚悼王十七年（前 385 年），韩国伐宋，至宋都彭城，执宋君，此为楚东进受阻；楚顷襄王十三年（前 286 年），齐灭宋国，泗上诸侯朝齐；考烈王二年（前 261 年）、八年（前 255 年）、十四年（前 249 年）连续东下北进，败齐亡鲁，沛地入楚无疑也。

五、沛地入楚，为何未入齐？当时“国际”大势使然。“泗上”的特殊地位，北有鲁，虽弱可以荫避齐，故齐人只能沿沂水南下，占下邳。另，吴亡，越人力弱不能北进，造成“势力薄弱”，楚人乘虚入。主要的，是楚在强秦压迫下，采取东进开拓、以攻为守的战略。沛地虽属楚国后期归化之壤，却在楚文化的强力辐射下获得文化认同。

六、刘邦为“秦吏”，但“效忠”意识淡薄。“泗水亭长”，不入“品”之小吏，距皇帝远，离百姓近，故得以发展其“楚人自由精神”。《史记·高祖本纪》谓：“（刘邦）仁而爱人，喜施，意豁如也，常有大度，不事家人生产作业。”此皆与秦王朝官吏基本要求相去甚远。秦失其鹿，奋而逐之，在刘邦为自然之事。“第一忠诚”献给楚国。起义后，拥戴楚怀王孙心为新的楚怀王，受其王命西向攻秦。“义帝”被项羽害，刘邦为之发丧。皆印证刘邦的“楚人情结”。以后的楚歌楚舞，是他楚人基本素养的自然流露。

七、如在作更为原始的追溯，刘邦的精神直觉里还有对东夷先圣的崇拜。二世元年沛县起义，刘邦为“沛公”，首祀蚩尤，并衅旗鼓。后天下定，又“令祝官立蚩尤之祠于长安”。尽管刘邦祖上并不居沛，但入其场则受其染，这唐尧后嗣又成为东夷神祇的膜拜者。精神若有“源”，必然不是单纯的血缘传递。

八、刘邦的“帝王命运”，不是先验性的。由百姓而天子，道路曲折而艰辛。坐上金交椅，即为事实上的帝王。但史家在对这“既成事实”作阐释时，总习惯用“回叙的”“伏笔”，写下神神怪怪的“先兆”。司马迁是第一个“神化”刘邦的人。司马迁“神化”刘邦的表现，

多在其对前期生活的虚拟化——刘媪感神而孕，刘邦龙准天颜，赤帝子斩白帝子而起义。此为历史老例，三皇五帝皆被“神化”过。有此“先验性”准则，司马迁遵行不误而已。

九、司马迁后，文人、史家继续这个“神化”过程，最具代表性的是“五德论”为刘邦得天下提供先天合理性；为此，捧出孔子，以圣人之预言，加强“神化”刘邦的趋势。“五德论”又谓“五德转移论”或“五德终始论”，它源于战国齐人邹衍。其事见于《史记·孟子荀卿列传》，谓其“睹有国者亦淫佚，不能尚德”，故“称引天地，剖判以来，五德转移，治各有宜，而符应若兹。”著述10万言，已失传，部分思想见于《吕氏春秋·应同篇》：“凡帝王将兴也，天必先见祥乎下民……天降灾而祥，并有其职。”依邹衍之论，黄帝土德，夏水德，商金德，周火德……故周后必有“水德”代之。故秦始皇自命“水德”，尚黑，改黄河名“德水”。

十、对于“五德终始”之说，刘邦本人并不精通。汉二年东入关击项籍，汉王刘邦于关中立“黑帝”祠，可见以“水德”自任。鲁人公孙臣上书，指出秦“水德”，汉受之，推始终，汉应为“土德”。但丞相张苍好历律，以为汉乃“水德”之始，到文帝时，朝廷仍然难以定裁尚黑尚赤、水德火德。“火德”之终极论定，最权威的记载见于《汉书·律历志》：“汉高祖皇帝著纪，伐秦继周，木生火，故为火德。及《高帝纪》赞：“汉承尧运，德祚已盛，断蛇著符，旗帜上赤，协于火德。”

十一、孔子对刘邦的“预言”，实汉世讖纬之书的“创造”，当然不会载于《论语》，而载于诸讖纬之书中。如《春秋·握诚图》：“刘媪梦赤鸟如龙戏己，生执嘉；执嘉妻含始游洛池，赤珠上刻曰：‘玉英’，吞此为王客。以其年生刘季，为汉王。”《春秋纬》曰：“孔子曰：‘丘览史记，援引古图，推集天变，为汉帝制法，陈叙图录。’”“丘水精，治法，为赤制方。”《孝经·援神契》曰：“玄丘制命，帝卯行。”这都说，汉朝立法，始于孔子。最富传奇色彩的为对《春秋》中“（鲁哀公）十有四年春，西狩获麟”的阐发：《尚书·中候》曰：“夫子素案图