

藝文志二

光緒順天府志一百二十三

順天人著述一

江陰繆荃孫纂

燕自韓太傅受易傳詩脩明家法西京經術魁能冠倫盧高兩家
 並峙漢末雖存少佚多而微言未墜魏晉以降著述滋繁爰甄采
 史志網羅舊聞以書繫人其人繫代略誌體例不知則闕如常禳
 經叨出依託宋志兵書類常禳經一卷燕丹子決非自著類皆刪
 削無取坳益兼載刊本者近人目錄學新例也志順天人著述

漢

韓嬰易傳十二篇

漢志二篇荃孫按十二篇上下經並十翼也漢志脫十字今據唐會要補

存輯本

張澍二酉堂本 孫彤問經堂本 張惠言易義別錄本 馬國翰玉函山房本即二酉堂本

嬰事蹟詳先賢傳此書久佚今存武威張澍承德孫彤武進張

惠言三家輯子夏傳本

張澍據漢志分二篇孫張輯各一卷

按釋文序錄子夏易

傳三卷卜商字子夏孔子弟子七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或駢臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人唐會要開元七年劉子元議曰漢書藝文志易有十二家而無子夏傳至梁阮氏七錄始有子夏易六卷或云韓嬰作或云丁寬作司馬貞議曰王儉七志引劉向七略云易傳子夏韓氏嬰也定子夏之爲韓嬰當以七略七志七錄爲據嬰爲幼孩夏爲長大名與字取相反而相成也麻城馬國翰云此書自駢臂傳之子夏至丁寬韓嬰得而修之如毛萇說詩首列子夏小序之類故班志易十三家有丁氏八篇韓氏二篇而不云子夏猶之毛詩但言毛傳而不別錄小序之目也馬氏欲盡通諸家之不同其說甚辨然漢志有韓丁無駢臂子弓則張璠之言不足信丁寬受易田何上及駢臂子弓受之商瞿非自子夏則荀勗言

丁寬亦非孫坦周易折蘊以爲杜鄴趙汝棣周易輯聞徐幾易輯皆以爲鄧彭祖近人又以爲韓商懸空臆度迄非定論劉向父子博學近古以爲韓嬰當必有據儒林傳稱韓生亦以易授人推易意而爲之傳不聞其所受意者出於子夏與商瞿之傳異邪今仍從七略著錄張弧僞撰更無論矣

韓以三十六卷

漢志 隋志二十二卷
新舊唐志二十卷

佚

漢書嬰傳云淮南賁生受之後有王食長孫之學後書薛漢世習漢詩以章句著名弟子杜撫定韓詩章句其所作詩題約義通學者傳之曰杜君注云按章懷注後書李善注文選引其說尤多或稱薛君薛夫子蓋杜撫尊其師說卽杜撫所注世罕知其出于撫矣

詩內傳四卷

漢志

存輯本

原書久佚餘姚邵晉涵有內傳考稿亦散失高郵宋繇初內傳

徵有梓本

詩外傳六卷

漢志 隋志十卷 新舊唐志十卷 宋志十卷 四庫全書總目十卷

存

通津草堂刊本 武進趙懷玉校本 新安周廷案注本 嘉定陳瑑疏證本

新

漢志本六卷隋志以後皆十卷蓋後人所分或云合內外傳為

一非也其書多奄取荀卿書與賈子說苑戴德記相出入雜引

古事古語證以詩詞與經義不相比埒故曰外傳班固論三家

之詩稱其或取春秋采雜說咸非其本義殆即指此類與然其

中引荀卿非十二子一篇刪去子思孟子二條惟存十子其去

取特為有識是書之例每條必引詩詞而未引詩者二十八條

又吾語汝一條起無所因均疑有闕文李善注選引其孔子升
泰山觀易姓而王者七十餘家事及漢皋二女事今本皆無之
疑竝有脫簡董斯張據文選注藝文類聚等書云有逸文趙懷
玉輯成一卷中有涉訓詁者恐不盡外傳矣

語說四十一卷 漢志

佚

隋唐志未著錄近人輯韓詩遺說有金谿王謨武進臧庸麻城
馬國翰陽湖蔣日豫諸家而蔣氏爲最詳備嘉興馮登府侯官
陳樅喬加以疏證 歸安嚴可均韓詩輯
二十卷未見傳本 冥搜遠引曲證旁通雖

未能盡復韓氏家泐然由孤文隻義推見大略亦可謂善於考
古馬氏從漢志分韓故韓內傳外傳韓說各成一卷終嫌武斷
不如諸家統曰韓詩遺說之爲當也

徐樂一篇 漢志

存

樂事蹟詳先賢傳漢志入縱橫家卽上武帝言世務書見漢書
本傳史記主父偃傳

盧慎盧公範

佚

漢元和姓纂云涿郡涿人盧公範見御覽二十五三十三本注
盧公範者盧慎家之法也又作盧公家範御覽二十五引作饋
餉儀疑是子曰隋志不著錄章宗源隋志攷證云盧公範撰誤
張本御覽作盧懷慎尤誤

盧植尙書章句

范書盧植傳

佚

植事蹟詳先賢傳范書植傳魏志盧毓傳裴注引續漢書皆云
作尙書章句未詳何家蔣曰豫兩漢傳經表列於古文植傳不
云古文然植事馬融融治古文植受治當不異也

禮記解詁十卷 隋志 新舊唐志十卷

存輯本 武進臧鏞拜經堂刊本 金谿王謨漢
魏遺書鈔本 馬國翰玉函山房本

經義雜記云盧氏校定禮記今日雖亡漢唐人偶有稱述尙可
得其略其一檀弓下子顯以致命於穆公鄭注使者公子絜也
盧氏云古者名字相配顯當作鞮今考詩白駒絜之維之傳絜
絆也禮記月令則絜騰駒是絜爲維絆義說文顯頭明飾也與
絜義無涉驪著掖鞞也又釋名云鞮經也橫經其腹下也與維
絆義合故名絜字子鞮此校之盡善者其一曲禮猩猩能言不
離禽獸釋文禽獸盧本作走獸正義曰別而言之羽則曰禽毛

則曰獸通而爲說鳥不可曰獸獸亦可曰禽故易云王用三驅
失前禽則驅走者亦曰禽也又周禮司馬職云大獸公之小禽
私之以此而言則禽未必皆鳥也又康成注周禮云凡鳥獸未
孕曰禽周禮又云以禽作六摯卿羔大夫雁白虎通云禽者鳥
獸之總名以此諸經證禽名通獸者以其小獸可擒故通名禽
也孔氏所據精博盧氏定爲走獸失之拘泥此校之未盡善者
按本傳云植作三禮解詁攷隋志植注禮記十卷經典釋文植
注禮記二十卷唐藝文志同而不見三禮之名卽植上書亦止
言今之禮記特多回冗臣前以周禮諸經發其紕繆耳今釋文
正義通典均引植禮記注而無周禮儀禮續漢書所云較是范
云三禮傳聞誤也按元行沖曰小戴禮行於漢末盧植合二十
九篇爲之解世所不傳是唐時已佚今王謨臧庸馬國翰均有

輯本余蕭客據釋文別出禮記音恐卽在解詁中今不錄

補續漢記

佚

玉海卷四十六云盧植拜議郎與馬日磾蔡邕楊彪韓說等並
在東觀補續漢記

冀州風土記

佚

寰宇記六十三引冀州風土記曰黃帝以前未可備聞唐虞以
來冀州乃聖賢之藪帝王之舊地

集二卷

隋志

舊唐志二卷

佚

范書本傳云所著碑誄表記凡六篇隋志已在亡書之列唐志

川三月五元二五二三
三
卷帙與七錄同大約唐時復出而佚於宋初者今按始立太學
石經日食上封事獻書規竇武三篇見本傳奏事見初學十書
鈔九十五酈文勝誄見書鈔九十九

植別傳

佚

御覽卷五百五十五引之事已見本傳

高誘禮記注

無卷數

佚

誘事蹟詳先賢傳此書隋志未著錄藝文類聚引之

明堂月令四卷

未見

王應麟曰劉向別錄有古文明堂禮王居明堂禮明堂圖明堂

大圖明堂陰陽並說古明堂之事其書皆亡唐會要引禮記明堂陰陽錄牛弘亦引明堂陰陽錄今禮記月令於別錄中屬明堂陰陽記故謂之明堂月令朱彝尊經義攷云乙亥二月於吳興書賈舟中獲月令四卷題曰明堂月令乃舊本讀之其字句與今本月令頗有不同如季春行冬令及孟夏行秋令前均有行之是令而甘雨至三旬十字季夏行春令前有行之是令是日甘雨至三旬二日十三字孟秋行冬令前有行之是令而涼風至三旬十字仲秋行春令前有行之是令白露降三旬九字季冬行秋令前有行之是令此謂一終三旬二日一十二字注行之是令行是之令也甘雨至三旬十日一雨三旬三雨也二日者陰晦朔也月十日一雨又二十日一雨一月中得二日爾故曰三旬二日終一歲十二月終也三旬二日者十日一旬二

十日為二旬後一旬在口月故曰三旬二日也較之呂覽其文

正同蓋好事者以誘所注呂覽鈔出成書

孝經解

無卷數

佚

隋志未著錄見誘呂氏春秋訓解序

正孟子章句

無卷數

佚

隋志未著錄亦見誘呂氏春秋訓解序似是正程曾之書也

戰國策注二十一篇

存

黃丕烈士禮居刊本
盧見會雅雨堂刊本

案崇文總目云戰國策篇卷亡闕第二至第十第三十一至第

三十三闕又有後漢高誘注本二十卷今闕第一第五第十一

至二十止存八卷曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇
或曰三十二篇崇文總目存者八篇今存十篇行世本三十三
卷皆題曰高誘注而有誘注者僅二卷至四卷六卷至十卷與
崇文總目八篇數合又最末三十二三十三兩卷合前八卷與
曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷皆非誘注卽所存十卷略
存訓詁兼及地理恐亦不免闕失然攷秦策姚賈注云姚賈譏
周公誅管蔡不仁不知者在孟子之篇也今孟子作陳賈是誘
所見本異也

呂氏春秋解詁二十六卷

隋志
六卷

新舊唐志二十
宋志二十六卷

存 畢沅經訓堂刊本

誘序自言嘗爲孟子章句及孝經解等今已不見世所傳誘注
國策亦非眞本唯此書及淮南王書注最爲可信誘注二書亦

間有不同有始覽篇大汾冥阨解云大汾處未聞冥阨荆阮方城皆在楚而淮南王書注則云大汾在晉冥阨淮南作澠阨注云今宏農澠池是也先識覽篇男女切倚解云切磨倚近也淮南王書倚作踦注又云踦足也知分篇解云魚滿二千斤爲蛟而淮南王書又作二千五百斤至于音訓亦時時不同此蓋隨文生義或又各依先師舊訓爲解故錯出而不相害與

淮南鴻烈解詁二十一篇

存十三篇

明正統道藏本 武進莊達吉校刊本 會稽陶方琦疏證本

蘇魏公校正淮南子序云是書有後漢太尉祭酒許慎東郡濮

陽令高誘二家之注隋唐目錄本別傳行今校崇文舊書與蜀

川印本暨臣某家書凡七部竝題曰淮南子二注相參不復可

辨惟集賢本前賢題云許標其首皆是閒詁鴻烈之下謂之記

上高題卷首皆謂之鴻烈解經解經之下高氏注每篇之下皆日訓又多數篇爲上下以此爲異崇文總目亦如此云又謂高注更詳于許氏本書文句亦有小異臣某據文推次頗見端緒高注篇名皆有故曰因以題篇之語其間奇字竝載音讀許于篇下粗論大意互相考證去其重複共得高注十三篇許注十八篇余初讀淮南子頗怪原道倣真天文墜形時則覽冥精神本經主術汜論說山說林修務十三篇注何以詳且有音讀其餘八篇注何以略且無音讀截然如出兩手及讀蘇魏公集且細繹高氏序而千載之疑乃釋案原道倣真天文墜形時則覽冥精神本經主術汜論說山說林修務十三篇每篇名注皆有因以題篇四字注中載音讀如滑讀曰骨哥讀曰謳歌之類甚夥則此十三篇乃高注也想魏晉以後因高書不全遂以許書

補之猶范曄書無志以司馬彪補之也坊本均題許慎誤矣

鴻烈音二卷

佚

案誘注十三篇內並載音讀疑卽鴻烈音散入注中

魏

盧毓九州人士論一卷

佚

毓事蹟詳先賢傳此書見隋志名家類舊唐志同

通古人論一卷

佚

見隋志名家類

晉