

中国经济地理

参 考 资 料

全国商业地理研究会资料中心
内蒙古财经学院贸易经济系经济地理教研室

中 国 经 济 地 理 参 考 资 料

全国商业地理研究会资料中心
内蒙古财经学院贸易经济系经济地理教研室

前 言

《中国经济地理参考资料》是我们受全国商业地理研究会委托编写的。是《中国经济地理》与《中国商业地理》的配套教材。在编选过程中，尽力做到广收博览，严格筛选，从众多的刊物、杂志、报纸中选出有参考价值的文章三十九篇，按照教学要求和授课次序进行编排，分成绪论、资源、农业、工业、交通、经济区划六个部分。以八三——八四年的资料为主，较全面地反映我国经济地理最新动态和成果。所以适合于各级各类开设《中国经济地理》和《中国商业地理》的大中专院校师生以及有关科研单位与个人教学和科研参考借鉴。

本书编选过程中，得到全国商业地理研究会的大力支持和帮助，对此我们表示衷心的感谢。

由于我们的科学水平不高，经验不足，时间仓促，难免有这样或那样的问题，恳切希望同志们批评指正。

编 者

一九八五年七月五日

目 录

一、绪 论

1. 关于中国经济地理学发展方向的几个基本问题
.....孙敬之 (1)
2. 关于经济地理学研究对象问题的几点讨论
.....张乐育 (9)
3. 生产力布局的一般规律性问题.....杨万钟 (21)
4. 正确处理我国东西部生产力合理布局问题
.....黄荣生 (26)

二、资源与人口

5. 论合理利用自然资源.....
.....石山、李松华、沈长江、杨挺秀 (39)
6. 我国的矿产资源及其开发利用的若干问题
.....黄 文 (50)
7. 我国土地资源主要特点及其合理利用
.....石玉林 (60)
8. 我国水资源的利用现状和展望.....
.....陈志恺、张岳、贺伟程、任光照 (77)
9. 关于我国人口发展的一些情况.....纪严中 (105)
10. 人口发展战略问题研究.....田雪原 (112)

三、农业地理

11. 农业生产与农业布局.....陆大壮 (129)
12. 中国的商品粮基地.....郭换成 (138)

13. 棉花生产的新发展、新问题…………… (144)
14. 论我国糖料作物的生产布局…………… 程 潞 (146)
15. 对我国林业发展战略问题探讨…………… 王永安 (158)
16. 我国畜牧业的现状和发展趋势…………… 吴 峻 (169)
17. 发展我国淡水渔业的几个问题…………… 刘兆骧 (186)

四、工业地理

18. 关于食品工业的几个问题…………… 吕律平 (197)
19. 我国棉纺织工业的发展与布局…………… 金启凤 (203)
20. 我国能源资源的现状及其合理利用问题
…………… 方如康 (212)
21. 全国最大的能源重化工基地编制发展规划
…………… (232)
22. 五大露天煤矿…………… 龚 集 (234)
23. 我国将建设十大水电基地…………… 陈上奎 (237)
24. 太阳能——下世纪的主要能源…………… 奎 贞 (243)
25. 我国已成为居世界第七位的主要产油国… (245)
26. 我国年产原煤七亿多吨居世界第三位…………… (248)
27. 我国化学工业能生产规格产品三万多种… (250)
28. 我国形成产钢4000多万吨综合生产能力… (252)
29. 我国 制造汽车累计达200多万种辆…………… (254)
30. 对我国钢铁工业发展和布局的几点浅见
…………… 陈汉欣 (256)
31. 我国第二汽车制造厂厂址布局和内部结构的
初步分析…………… 陆丽姣 (273)

五、交通运输业

32. 关于开创交通运输新局面的几个问题
..... 郭洪涛 (286)
33. 关于我国交通运输网布局与运输分工问题
..... 张阳明 (295)
34. 我国铁路网布局的变化与进展..... 张阳明 (309)
35. 长江航运现状和我们的希望..... 钟幼鹏 (318)
36. 上海港口的形成及未来发展..... 李承祚 (325)

六、经济区划

37. 经济区划的几个问题..... 胡兆量 (338)
38. 京津唐地区发展方向初步设想..... 胡序威 (348)
39. 东大桥商业区位分析..... 王希来 (373)

关于中国经济地理学发展方向的 几个基本问题

孙敬之

在“经济地理科学与教育研究会”首届学术年会的胜利召开的时候，我能和中国经济地理学界的老中青朋友们欢聚一堂，感到十分愉快。可惜，我没有什么好的礼物送给大家，仅就经济地理学发展方向的若干基本问题，谈些个人不成熟的看法，供同志们参考。如有错误，欢迎批评指出。

一、关于经济地理学的科学性质问题

经济地理学是研究生产分布（即透过生产关系研究生产力的分布下同）发展变化规律的科学。这一点已得到经济地理学界越来越多同志的赞同。但它的科学性质是什么，仍有不同看法：有的认为它是自然科学，有的认为是边缘科学，有的认为是社会经济科学。我个人还是同意第三种看法的。这是因为：

1、生产分布是一种社会经济现象。生产分布是社会生产的空间形式，是被社会生产方式决定的，就其内涵来说，主要包括相互联系的三个方面：即各物质生产部门在全国范

围内的摆布；各生产部门、行业、企业在空间的结合；地区间的劳动分工与协作等。

2、生产分布的基本原则，如生产力在全国趋向于平衡分布，正确处理先进地区与落后地区的关系，企业布置集中与分散的关系，发挥地区优势与合理的地区经济结构，生产地与原料地、消费区的关系等等，都属于经济范畴。

3、生产分布的发展变化，虽然受着经济、自然、技术、人口、上层建筑等多种因素的影响，但从根本上说，是受社会经济规律的支配，在社会主义社会，特别是受社会主义基本经济规律和国民经济有计划按比例发展规律的支配。

经济地理研究的对象既然是社会经济现象，而这种现象又是随着生产方式的变化而变化，所以，它应当属于社会经济科学。

事物是普遍联系的。由于各种现象之间的关联性，产生了各有关科学在内容上的某些交叉或相互渗透。研究生产分布的经济地理学，不仅与政治经济学、经济计划学、部门经济学，同时还与自然地理学、技术科学、人口学、政治学、社会学在内容上都有一定的联系。但这种交叉、渗透、联系，并不能根本改变各有关科学的对象及其科学性质。现在数学已被广泛引进到社会经济科学的各个研究领域，经济计划学、工业经济学、农业经济学、运输经济学、基本建设经济学等都需要运用数学方法进行定量分析，从而与作为自然科学的数学发生了联系，但上述科学就其科学性质说，仍然是经济科学，而不因此就变为自然科学或边缘科学。当然，随着社会科学与自然科学的关系越来越密切，可以形成一系列新的科学，其中有的属于自然科学，有的属于社会科学，有

的是称为边缘科学的科学。但是边缘科学只能说明它产生的条件，不能说明它的科学性质，等到它成为一门独立科学之后，其研究对象不能永远是边缘科学，科学性质随着它的发展就确定了，它也就成为一门独立的科学。（人口学、人类学、历史学从广义上说，也可以说既包括自然、也包括社会，此处从略）。

科学研究的区分，只能以各门科学研究的某种现象的专门特点的依据，而不能在内容上涉及到全部现象、全部因素为依据，否则，科学也就无从分类了。

二、关于经济地理学的发展方向问题

经济地理从科学知识的萌芽到马克思主义经济地理科学体系的形成与发展，经历了一个漫长的发展过程。在不同的发展阶段里，它的科学内容、科学水平，它的任务和方法，受到各个发展阶段特定的生产方式的影响，无不打上时代的烙印。但总的说来，是不断丰富、不断提高的。

在原始社会后期，人类还只有一些十分零碎的地理因素的知识，尚未形成一门经济地理科学；在奴隶社会、封建社会，出现了一些可以叫做记述地理的著作，这些著作大都包罗万象，十分庞杂，与其他自然、人文等各种知识混揉在一起，是“地理的百科全书”，并不是独立的经济地理著作；到了资本主义社会，随着商品经济的高度发展，世界市场的逐步形成，商品交换的普遍化和扩大化，地域分工的广泛发展，给近代地理科学的发展以强大的推动力，并逐步从地理科学中分离出来以研究社会人文现象为对象的“人文地理

学”。经过李特尔的研究和宣扬，拉采尔的系统著述，白兰士、白吕纳的进一步发展，人文地理系逐渐成为地理科学的一个重要的分支科学。资产阶级人文地理学的理论基础是“地理环境决定论”。李特尔、拉采尔都把自然条件作为人文基本原因，认为自然决定人类历史的发展；白兰士、白吕纳则首创“人地相关论”并以此为人文地理学的理论基石。”人地相关论”认为，人同地的关系是相互的，自然影响人，人也作用于自然。这个命题本身并不错，问题是如何认识人和地的关系。“人地相关论”认为，“人类开发地力愈烈，与环境的关系愈密，则人类受环境的控制反愈益深切”。这个观点已不符合客观实际，它在人地关系中，把人和地看作是“平权的”，把人看作是被动的因素，否定了人在改造自然中的主导作用。他们所标榜的“或然论”进一步提出，地理环境对人类提供若干发展可能性，利用何种可能性则取决于人类按欲望（也就是心理因素）、社会系统等所作的被动选择、调整和适应；心理因素是人地关系的媒介，人地关系的变化也以心理因素为转移，而忽视了经济需求是科学发展的动力，这就成了“唯心论”了。其实质是對抗马克思主义关于生产力和生产关系的矛盾运动决定社会发展的原理，否认社会制度对利用改造地理的环境的决定性作用。

人文地理学在研究方法上，主张用经验法（指实地观察）和比较法，强调研究区域中各种地理现象的因果关系，以揭示区域的个性（特性）。同过去的地理著作相反超越了对地理现象的单纯的记述，进入了对某些地理现象的相互关系的研究，这是经济地理学发展史上的一个进步，包括了某些合理的因素。但从人文地理学的理论体系来说，是机械唯

物论和唯心论的混合体，它不可能科学地揭示出生产分布、地域综合体形成发展变化的客观规律。

十月革命后，由于社会主义基本经济规律的要求，社会主义经济建设的要求，不能不突出生产布局的研究，而经济地理学又得到了辩证唯物主义的指导，在社会主义建设的实践中，对资产阶级人文地理学进行了革命性的改造，给经济地理学提出了研究生产分布规律、回答生产布局问题的科学任务，在改造旧社会遗留下来的不合理的生产分布状况和推动社会主义生产建设方面，发挥了积极作用。应该承认，由人文地理学发展到经济地理学（生产布局）不仅是一个进步，而且是社会主义国家生产建设的客观需求，绝不是任何人的主观愿望。当然，时至今日，经济地理作为一门科学，它还不够成熟，理论体系还不够完善，有关生产布局的许多理论问题和实践问题，如生产布局原则，区划原则，研究方法等，还有待于进一步探索；已经形成的理论、原则也还需要继续在实践中加以检验、充实和提高，使之更好地适应社会主义现代化建设的需要，这是经济地理学今后发展的正确方向。时代在前进，科学在发展，到今天，即使是资产阶级的经济地理学比起十八、十九世纪来，在理论和方法上也是有所发展的。“自然环境决定论”已被一些资产阶级地理学家、社会学家所扬弃；长期以来被资产阶级奉为经典的“区位论”，虽然其中不是无任何可取之处，但在理论上和方法上已被实践证明有许多不科学之处。我们没有必要把经济地理学引向人文地理学的旧轨道。当然我们要吸收资产阶级学术思想中一切合理的因素为我所用，但对其反科学的糟粕只能扬弃。我们只能以马克思主义为指导，总结社会主义生产

布局的实践，来充实、完善经济地理的理论体系，来发展我们的经济地理学，而不能回过头来沿用资产阶级的人文地理学的理论体系，来发展我们的经济地理学，更不能用人文地理学取代经济地理学。

三、关于经济地理学的指导思想问题

今天我们研究经济地理学，必须以马克思主义为指导。按着马克思主义原则布置生产力，就能使生产布局推动经济发展，百年受益，否则，百年受害，经济地理学的作用也正在这里。这些年来，我国在生产布局工作中有许多失误，造成巨大的浪费。有些同志因此而怀疑马克思主义还灵不灵，社会主义到底有没有优越性。社会制度是不是生产分布发展变化的主要决定因素。我认为，这些怀疑是没有必要的。这些年来，我们生产布局工作中的许多失误，决不是由于运用了马克思主义作指导，恰恰相反，是由于违背了马克思主义。马克思主义的理论基础是辩证唯物论。唯物论的基本观点是一切从实际出发，实事求是。但这些年来，在生产布局工作中，往往以长官意志代替客观规律，以主观愿望代替客观现实。从总体布局说，这些年来最主要的失误有几个方面：一是两次搞工业大分散，超越客观条件，搞遍地开花，星罗棋布；二是脱离社会化大生产的客观要求，按小生产的模式，层层搞体系，搞自给自足，否认地域分工和地区专业化；三是不恰当地突出三线建设，在和平时期按战备体制来安排生产布局。这些问题的产生，从思想路线上说，都是以主观代替客观，违背了马克思主义的认识路线。唯物辩证法是最科

学的方法论。辩证法强调具体问题，具体分析，一切以时间、条件、地点为转移。但这些年来我们在生产布局中却是搞一刀切，一窝蜂。不考虑各地区条件的差异性，忘记了因地制宜不讲经济效果，到处搞以钢为纲，在一无煤二无铁的地方，也要搞煤铁大会战，大建小高炉；搞小化肥，县县都搞，搞大化肥，也要各省区都来一套；一些专业性很强的工业，如汽车制造，拖拉机制造、柴油机制造等等，也是各地都搞，而且还都搞小而全；农业生产本来有很强的区域性，必须因地制宜，但各地以至各社队，也一律要搞以粮为纲，以粮挤其他，如为了搞粮田而破坏草场和林业等。现在强调发展轻纺工业了，又到处办轻纺工厂，不管原料是否有保证，产品是否适销对路，反正你搞我也得搞。这种不顾客观条件的一刀切、一窝蜂，是和辩证法根本对立的。违反马克思主义，不端正思想认识路线，生产布局工作就搞不好，社会主义制度的优越性也不能充分发挥出来。反面的经验也证明了，研究经济地理、搞生产布局必须以马克思主义为指导。当然，马克思主义本身也必须不断向前发展，不断地研究新情况、新问题。但马克思主义仍然是当前世界最科学的科学，我们必须以马克思主义为指导。

四、经济地理教学必须与科学研究密切结合的问题

我们这个研究会是以财经学院、师范学院为主体而成立起来的。我们的主要任务虽然是教学，同时也应在经济地理的科学研究中，发挥重要作用。一方面为中国生产布局的合理与否，提供建议，以加快“四个现代化”的速度，为“四化”贡献我们的力量。同时，就是密切联系实际、不断

总结生产布局正反两方面的经验，上升到理论，为经济地理教学增添新的内容，提高教学质量。

我们参加生产布局（经济地理）的重点，应当是本学校所在省区；但也不限于本省区，也可以为全国服务；有条件时，也可以研究某些世界性的重大的经济地理问题，做为国内经济建设的借鉴。

只有教学和科学性的调查研究相结合，才能推动经济地理学的不断地向前发展，才能不断地提高教学质量。

仅仅依靠书本知识，要想提高教学质量，是受到很大的局限的。

五、在经济地理科研中坚持“双百”方针的问题

“双百”方针是发展科学事业的正确方针。真理愈辩愈明。我们强调坚持“双百”方针，主张学派，提倡集思广益，取长补短，博采百家之所长。但学派不是宗派，我们反对宗派。我建议我们的研究会要大门洞开，对一切搞经济地理、搞生产布局工作的同志以及业余爱好者，凡是愿意加入研究会的，我们都吸引，不管学术观点是否相同。一个研究会中，拥有不同学派的同志，正确开展不同意见的争论，开展批评和反批评，坚持真理，修正错误，就能使研究会生气勃勃，推动经济地理科学更健康地向前发展，更好地适应四个现代化的需要。

愿与同志们共同努力，把中国的经济地理科学提高到一个新水平，使它在四化建设中，发挥出较大的作用。而四化建设的发展，又可以推动经济地理学向新的高峰发展。

选自《经济地理论文选集》1980年

关于经济地理学研究对象 问题的几点讨论

张乐育

我国经济地理学在三十多年来的发展过程中，曾逐步形成经济地理学是研究生产（或生产力）布局规律的科学这一看法，此观点一方面促进了经济地理工作者与生产（力）布局实践相结合，从而发展了生产（力）布局的应用研究；而另一方面，则由于它混淆了学科研究对象（理论问题）与具体工作任务（实际问题），模糊了经济地理学的主攻方向，从而削弱了经济地理学的基础理论研究。胡兆量、陆大壮《区域——经济地理学研究的核心》⁽¹⁾一文指出了这一提法中的问题及其对经济地理学发展带来的不利后果。1980年杨吾扬曾指出学科“对象与任务统一”带来的问题，提出“应该放弃把生产（力）布局作为我们学科的对象，而把它作为我们学科要解决的一般任务”，并且认为“不结合实际的经济地理学或包打生产（力）布局天下的经济地理学，同样都是没有前途的”⁽²⁾。这些意见是值得经济地理工作者重视的。

（1）胡兆量、陆大壮：《区域——经济地理学研究的核心》，《经济地理》1982年第3期。

（2）杨吾扬：《经济地理学科学和教育的几个问题》经济地理学科学与教育研究会秘书组编印《经济地理论文选集》（1980年铅印本），第8页。

本文就经济地理学研究对象问题，从下述三个方面作一些讨论，请读者批评指正。

一、必须严格区分理论问题和实际问题

经济地理学研究对象定义是一个理论问题，是对经济地理学研究领域及其内容进行科学抽象概括的结果。经济地理学作为一门基础科学，它和其它基础科学一样，只能以客观事物的某一属性作为本学科的研究领域。而实际工作任务总是具体的、复杂的，包含着多方面的内容和多种属性。例如工厂布局这样的具体任务，就包含着复杂的经济、技术问题，又与各种地理条件，生态系统密切联系，因此，不是哪一个学科所能包下来的。城市规划，区域规划这样综合性的任务这更加是这样，需要经济、技术、自然多方面的专业工作者参加，才能完成。总之，理论具有抽象性，概括性，而实际工作任务是具体的，复杂的。

理论研究需要对丰富的感觉材料进行科学的抽象概括，才能达到认识事物的本质和规律的目的。而完成具体工作任务，却需要将抽象的理论和复杂的实际情况结合起来，把理论具体运用于实际。“这是两个认识的过程：一个是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。”⁽³⁾两者的目的和方法不同，前者表现为抽象化，后者表现为具体化。因此，两者必须严格区分，才有助于基础科学深入研究事物的某一属性，达到揭示事物本质和规律的目的。把生产（力）布局这样的

(3) 毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》一卷本，人民出版社1968年横排本第285页

具体工作任务作为经济地理学的研究对象，恰恰就是把理论问题和实际问题混为一谈。这样势必削弱经济地理学的基础理论研究。

斯大林在说明经济理论和经济政策的相互关系时，对基础理论研究和应用研究的关系，曾作了深刻的理论阐述。他指出：“生产力合理组织的问题，国民经济计划化的问题等等，并不是政治经济学的对象，而是领导机关经济政策的对象。这是两个不同的领域，不能混为一谈。雅罗申柯同志把这两种不同的东西混淆起来，所以他碰壁了。政治经济学是研究人们生产关系发展的规律，经济政策则由此做出实际结论，把它具体化，在这上面建立自己的日常工作。把经济政策的问题压在政治经济学上，就是葬送这门科学。”⁽¹⁾生产（力）布局是国民经济计划的重要内容，是实际工作部门规划，计划单位的日常工作，是根据经济、技术、自然等有关学科的原理和地区的具体情况作出的实际结论，“是领导机关经济政策（决策）的对象。”我国解放后建设的几十万个企业的布局，主要都是由规划、计划单位制订方案，领导机关作出决策的。经济地理工作者则是以科学工作者身份参与其中部分自然、经济条件的调查研究，为制订布局方案和领导机关决策提供部分科学依据，或者参与制订布局方案，但不可能把生产（力）布局的全部调查研究和规划设计的任务包下来，更不是去作决策，最后决策是领导机关的责任。斯大林这一论述阐明的原理对经济地理学工作者分清理论问题和实际问题，认清学科研究对象具有重要意义，对于认清混淆

(1) 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，《斯大林选集》下卷，人民出版社1979年版，第594页