

論

大日本  
校訂  
**大藏經**

小乘論

客



{ 次 目 收 七 }

○阿毘達磨大毘婆沙論  
自第一百五卷  
至第一百七十五卷

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中等心納息第四之一

一切有情心當言等起等住等滅耶。如是等章及解章義既領會已。當廣分別。問何故作此論。答欲令疑者得決定故。謂諸有情或有身形廣大。或有身形狹小。身形廣大者。如大海中有諸有情所得自體其量廣大。或百踰繕那。或二三四五六七百。或乃至二十一百踰繕那。如曷邏呼阿素洛帝形量廣大長十六千踰繕那。如色究竟天身量身形狹小者。如蚊蟻蟻蠍水醋細蟲。諸明眼人雖極作意亦不能見。勿有生疑。身廣大者心亦廣大。身狹小者心亦狹小。欲令此疑得決定故。顯有情類大種所造色。雖有多少而心皆等故作斯論。又諸有情或有行動捷速。或有行動遲緩。行動捷速者。如馬鹿貓狸等。行動遲緩者。如蟾蜍蚯蚓等。勿有生疑。行動速者心生滅速。行動遲者心生滅遲。爲令此疑得決定故。顯諸有情雖大種所造色動有遲速。而心生滅無不皆等。又諸有情或有威儀輕躁。猶若風飄覺慧漂轉如波上日。或有威儀敦重猶如山嶽。覺慧沈靜如密室燈。勿有生疑。威儀輕躁覺慧漂轉者心生滅速。威儀敦重覺慧沈靜者心生滅遲。爲令此疑得決定故。顯諸有情雖威儀有輕重覺慧有浮沈耶。答有諸有情於多境界有多心起。有諸有情於一境界起多心者。則威儀輕躁覺慧漂轉。若諸有情於一境界起多心者。則威儀敦重覺慧沈靜。問若諸有情心等生滅。何故威儀有輕重覺慧有浮沈耶。答如是。問爲一切有情心等生等滅。彼一切一剎那生一剎那滅耶。爲非一切有情心等生等滅。亦非一切一剎那生一剎那滅耶。設爾何過。若一切有情心等生等滅。彼一切一剎那生一剎那滅者。有心位可爾。無心位云何。謂人無想滅盡定時。餘有情心亦生亦滅。彼心滅而不生。出無想滅盡定時。餘有情心亦滅亦生。彼心生而不滅。無想滅盡定時。餘有情心亦生亦滅。彼心不生不滅。云何可說心生滅等同一剎那。若非一切有情心等生等滅。亦非一剎那生一剎那滅者。此中所說當云何通。謂一切有情心等起住滅。答應作是說。一切有情心等生

等滅彼一切一剎那生一剎那滅問有心位可爾無心位云何答有心位可爾無心位亦可爾謂入無想滅盡定時如餘有情心滅最後剎那定亦生如餘有情心滅彼入定心亦滅出無想滅盡定時如餘有情心生彼出定心亦生如是故有心無心位俱可爾有餘師說非一切有情心等生等滅亦非一切一剎那生一剎那滅謂有情心滅不生如入無想滅盡定者或有有情心生不滅如出無想滅盡定者或有有情心不生不滅如住無想滅盡定者或有有情心亦生亦滅如住有心位者問此中所說當云何通答此依量等而說勿有謂心或大或小故說一切有情心等如是說者一切有情心等起等滅彼一切一剎那生一剎那滅以有爲法從緣生已皆則滅故有貪心離貪心當言等起等住等滅耶答如是有瞋離瞋有癡離癡畧散下舉小小掉不掉不靜靜不定定不修修不解脫解脫心當言等起等住等滅耶答如是問何故作此論答諸染汙心其性沈重諸善心其性輕舉勿有生疑染心生滅遲緩善心生滅迅速爲令唯同作惟下同此疑得決定故顯二種心生滅時等故作斯論由二義故心名有貪一與貪相應二爲貪所繫若唯貪相應故名有貪心則瞋等相應品及有漏善無覆無記應名離貪心然彼亦名有貪心貪所繫故雖由二義心名有貪此中但依相應義說無雜亂故亦由二義心名離貪一貪不相應二是貪對治若唯貪不相應名離貪心者則瞋等相應品亦應名離貪心然彼不應名離貪心有染汙故雖由二義心名離貪此中但依貪對治說無雜亂故有瞋離瞋等皆准此知是故此中應作是說有貪心者謂貪相應離貪心者謂貪對治有瞋心者謂瞋相應離瞋心者謂瞋相應離癡心者謂癡對治畧心者謂善心於境攝錄故散心者謂染心於境縱逸故健馱羅國諸論師言眠相應心說名爲畧以世尊說眠名心畧故如契經說云何眠夢謂眠夢位畧聚散心問云何釋通見蘊所說彼說四智如實知畧心謂法智類智道智世俗智一智如實知散心謂世俗智答彼說不應通以違他說而作論故若欲通者當改彼文畧心散心下心等一智如實知謂世俗智舉心等四智如實知如前說彼說非理若如是說則染汙眠心應亦畧亦散眠相者謂染汙心小生所習故大心者謂善心大生所習故問無量有情習諸惡行非諸妙行染心現前非諸善心云何名

染心小生所習善心大生所習耶。答不以衆故立大小名。此中若能修行白法說名爲大。餘名爲小。故三界中唯有一佛而名爲大。具白法。故餘類雖多而名爲小。以諸白法不具足故。有說染心名小小價得故。謂染汙心不由加行不須財寶。但起少許非理作意。便相續轉如大河流。善心名大大價得故。謂諸善心要由加行及多加行。雖捨百千珍寶。有能現前。或不現前。有說染心名小小根相應故。謂諸染心或但一根。或二相應無具三者。善心名大多根相應故。謂諸善心皆與三根相應無有闕者。有說染心名小小隨轉故。謂諸染心唯三蘊隨轉。善心名大多隨轉故。謂諸善心或三蘊或四蘊隨轉。有說染心名小少眷屬故。謂諸染心無未來修。善心名大多眷屬故。謂諸善心有未來修。有說染心名小少對治故。謂多煩惱相續現前。斷少善根後還相續。善心名大多對治故。如起一念苦法智忍。頓斷欲界見苦所斷十種隨眠。令永不起。有說染心名小導首劣故。何等名爲染心導首。謂諸無明。如說無明爲導首故。便起無量惡不善法。及能引生無慚無愧。猶如商主無眼無足。令諸商人所求不遂。善心名大導首勝故。何等名爲善心導首。謂諸慧明。如說慧明爲導首故。便起無量諸妙善法。復能引生殊勝慚愧。猶如商主有眼有足。令諸商人所求果遂。有說染心名小威力小故。善心名大威力大故。謂無始來所習惡法善法。纔起悉令遠離。如經多時習無瞋想。食鹽時彼想皆捨。又如室中多時積闇燈明。縱至彼闇便除。又善法斷惡永令不生。惡法斷善後必相續。由此等緣染心名小。善心名大。掉心者。謂染汙心掉舉相應故。不掉心者。謂善心行捨相應故。不靜心者。謂染汙心不寂靜相應故。一切煩惱皆不寂靜。性靜心者。謂善心寂靜相應故。一切善法皆寂靜。性不定心者。謂染汙心散亂相應故。定心者。謂善心等持相應故。不修心者。謂於得修習修俱不修心。修心者。謂於得修習修隨一或俱修心。不解脫心者。謂於自性解脫相續解脫不解脫心。解脫心者。謂於自性解脫相續解脫隨一或俱解脫心。壽當言隨心轉不隨心轉問。何故作此論。答欲止他宗顯己義故。謂分別論者說壽隨心轉。問彼何故作是說。依契經故。如契經說壽煙識三和合非不和合。如是三法不可施設離別殊異。由此證知壽隨心轉爲止彼說顯壽不隨心轉故作斯論。問何故壽不隨心轉。答隨轉法決定。與心一起一住一滅壽非與心決定。與心俱生壽非決定與心俱生故。有說隨心轉法決定與心俱生。故有說隨心轉法爾心若善

根宋作相

猶三本俱作由。又如室中多時積闇燈明。縱至彼闇便除。又善法斷惡永令不生。惡法斷善後必相續。由此等緣染心名小。善心名大。掉心者。謂染汙心掉舉相應故。不掉心者。謂善心行捨相應故。不靜心者。謂染汙心不寂靜相應故。一切煩惱皆不寂靜。性靜心者。謂善心寂靜相應故。一切善法皆寂靜。性不定心者。謂染汙心散亂相應故。定心者。謂善心等持相應故。不修心者。謂於得修習修俱不修心。修心者。謂於得修習修隨一或俱修心。不解脫心者。謂於自性解脫相續解脫不解脫心。解脫心者。謂於自性解脫相續解脫隨一或俱解脫心。壽當言隨心轉不隨心轉問。何故作此論。答欲止他宗顯己義故。謂分別論者說壽隨心轉。問彼何故作是說。依契經故。如契經說壽煙識三和合非不和合。如是三法不可施設離別殊異。由此證知壽隨心轉爲止彼說顯壽不隨心轉故作斯論。問何故壽不隨心轉。答隨轉法決定。與心一起一住一滅壽非與心決定。與心俱生壽非決定與心俱生故。有說隨心轉法決定與心俱生。故有說隨心轉法爾心若善

色下三本俱有  
界字

彼亦善不善無記爾壽唯無記若隨心轉者則無記心現在前時壽可轉善不善心現在前時壽應斷故有說隨心轉法法爾心現在前時壽可轉色界等心現在前時壽應斷乃至生無色界說亦如是有說隨心轉法法爾心若學彼亦學無學非學非無學亦爾壽唯非學非無學若隨心轉者非學非無學心現在前時壽可轉學心無學心現在前時壽應斷有說隨心轉法法爾心若見所斷彼亦見所斷修所斷不斷亦爾壽唯修所斷若隨心轉者則修所斷心現在前時壽可轉見斷等心現在前時壽應斷有說隨心轉法法爾心有彼有心無彼無若壽隨心轉者有心時壽可轉無心時壽應斷則住無想滅盡等至及生無想心不行時應名爲死無命根故欲令無如是過是故壽不隨心轉問分別論者所引經云何通如說壽煙識三和合非不和合乃至廣說尊者世友說曰此約一所依一相續說謂此三法於一所依一相續中皆具可得不說三法必互隨轉若如所說作決定者應不施設蘊界處異以彼經言如是三法不可施設離別殊異故然壽是行蘊法界法處攝煙是色蘊觸界觸處攝識是識蘊七心界意處攝由此不應如文而取又此三法若定和合無色界應有煙非情中應有壽識無想定等應有識現行若許便違聖教正理是故不可隨文定取應知此文依容有義說和合等壽當言隨相續轉爲一起便住耶答若欲界有情不住無想滅盡等至當言隨相續轉若住無想滅盡等至及色無色界有情當言一起便住問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂譬喻者不許有非時命終所以者何如契經說壽終不可救由此故知無非時死爲止彼意顯有非時命終故作斯論問云何名爲隨相續轉有說災橫名爲相續謂生欲界不住無想滅盡等至壽隨災橫相續而轉所以者何若有於壽非恒作非恒轉非受作非受轉非時行非處行不修梵行食非宜食非量生者不熟熟者持之於宜匪宜不能觀察不服醫藥不用醫言不避災危作諸凶戲由此等故壽便中夭若有於壽恒作恒轉受作受轉時行處行修梵行食所宜食應量生者令熟熟者弄之於宜匪宜能審觀察服醫藥用醫言避災危遠凶戲由此等故壽不中夭有說色身名爲相續謂生欲界不住無想滅盡等至壽隨他身相續而轉所以者何若有他身於己壽命不爲損害壽便無天若爲損害壽便中夭

殼三本俱作殼

問云何名爲一迦儻住。答云因起已便相續住不隨災橫自身他身違害而轉謂生欲界現住無想滅盡等至及生上界壽皆不隨外緣而轉問欲界不入二無心定亦有壽量不隨緣轉何故不說答應說而不說者當知此義有餘有說此中說決定者謂若住二無心定壽行決定不隨緣轉餘或隨緣是故不說有說欲界雖復更有不隨緣轉然爲顯示二定威力故偏說之如經說有情所得自體有四種一有所得自體可爲自害不爲他害二有所得自體可爲他害不爲自害三有所得自體可爲自害亦爲他害四有所得自體不爲自害亦不爲他害云何有情所得自體可爲自害不爲他害謂有欲界戲忘諸天時好嚴身耽著嬉戲過時疲極失念而死復有欲界意憤諸天有時忿恚角眼相視久憤不勝從彼殞歿復有一類或龍妙翅或鬼及人或復所餘可爲自害非他害者云何有情所得自體可爲他害不爲自害謂處卵殼或胎藏中諸根未滿諸根未熟復有一類或龍妙翅或鬼及人或復所餘可爲他害非自害者云何有情所得自體可爲自害亦爲他害謂諸禽獸或龍妙翅或鬼及人或復所餘可爲自害亦他害者云何所得自體不爲自害亦不他害謂生色無色界一切中有一切地獄住無想定滅盡定慈定隨信行隨法行最後有菩薩菩薩母菩薩處胎時轉輪王轉輪王處胎時王仙佛使佛所記者如燒者羅殊底稽迦長者子溫怛羅長者子達弭羅長者子治奢勝織師子時縛迦鳩摩羅等佛所記者住最後有補特伽羅所作未辦北俱盧洲劫初時人哀羅伐擎龍王善住龍王琰摩王等及餘一類俱不害者是名四種所得自體世尊說有所得自體不爲自害亦不他害時尊者舍利子從座而起偏袒一肩右膝著地合掌恭敬而白佛言何等有情所得自體不爲自害亦不他害耶佛告舍利子非想非非想處有情不爲自害亦不他害問因論生論尊者舍利子於此所問爲了知不若了知者何故復問若不了知云何得名到究竟聲聞云何世尊不於非田非器而雨法雨令所說法空無果耶有說尊者了知問若爾何故復問答亦有知而故問如毗柰耶說爾時世尊知而故問爲令所說得明了故又彼尊者雖自了知爲饒益他是以故問謂於衆會有未了知無無畏故不能問佛尊者舍利子成就無畏爲益彼故雖知而問有說尊者亦不了知問若爾云何得名到究竟聲聞答不計一知說已則知斯有何過問云何不於非田非器而雨法雨令所說法空無果耶答尊者舍利子雖不了知而於衆中有能知如慈氏菩薩等故非無果若無漏慧雖爾時舍利子勝若此俗慧則慈氏菩薩勝故佛一時與慈

氏菩薩論世俗論舍利子等諸大聲聞莫能解了。問下地自體亦有俱非自他所害。何故但說非想非非想處耶。答舉後顯初舉是說世尊有處舉後顯初如此文等有處舉初顯後如說離欲不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮具足住。如是等如舉後顯初舉終顯始舉究竟顯加行應知亦爾。有說下地不定是以不說謂下地有情所得自體或無災橫如住無想定等或有災橫如戲忘諸天等。非想非非想處定無災橫是故偏說有說四靜慮三無色中亦有如欲界戲忘死等事。非想非非想處都無此事是故偏說有說下地有情皆有煩惱勢力增上彼若現前則便夭歿。非想非非想處無此煩惱是故世尊但說彼地尊者法救作是釋言此中爲自所害者謂爲自地對治道所害爲他所害者謂爲上地邊對治道所害初靜慮自體爲自所害謂自地聖道爲他所害謂第二靜慮邊世俗道乃至無所有自體爲自所害謂自地聖道爲他所害謂非想非非想處邊世俗道非想非非想處自體非自所害自地無聖道故亦非他害無上地邊世俗道故由此但說非想非非想處所得自體非俱所害住無想減盡等至壽當言轉爲住耶答當言轉問何故作此論答爲令疑者得決定故謂住無想減盡等至諸心心所一切不行爾時心心所法不起不滅勿謂此位所有壽行如心心所亦不起滅但凝然住爲除此疑惑此位壽念念起滅故作斯論問云何名轉答剎那剎那起滅相續故名爲轉則是遷流非凝住義如世尊說人壽漸盡如小河水若諸有情壽起便住云何知彼壽漸盡耶答由世盡劫盡故問何故作此論答爲令疑者得決定故謂前文說若住無想減盡等至及色無色界有情壽當言一起便住或謂彼壽一起不滅爲除此疑惑彼壽行離災橫故說一起便住而實剎那剎那有生有滅令壽漸盡故作斯論問五蘊皆漸盡何獨說壽耶答世尊此中舉壽漸盡顯五皆有漸盡之義有說壽勝佛於此中舉勝顯劣故但說壽盡有說壽能任持五蘊若說壽盡當知已說五蘊盡義有說壽斷衆同分亦斷衆同分斷五蘊亦斷佛隨根本而說故說壽盡有說壽量有增有減有盛有衰故佛偏說問諸趣皆有壽漸盡義何故但說人壽漸盡答佛於爾時爲人說故有說佛意以人爲首顯諸趣中壽皆漸盡有說佛是人之同類故所說法多隨順於人有說人壽有極增減盛衰義故謂劫初時人壽無量其後漸減至八萬歲後更轉減乃至十歲如是人壽漸盡義明了可知餘趣不爾故佛偏說問諸大河水亦有漸盡義何故但說如小河耶答大河常流不可知其漸盡不如諸小河水有時盈溢如夏雨時有時乾枯如至

任宋作住

諸三本俱作說

在明作爲

塞際諸有情類壽河亦多水時盈溢如結生位有時都盡如捨命時是故世尊以小河喻若諸有情壽起便住者謂住二無心定及上界有情世盡劫盡者有說細無常名世盡麤無常名劫盡有說剎那無常名世盡一期無常名劫盡有說有情數物無常名世盡非有情數物無常名劫盡有說內法無常名世盡外法無常名劫盡入無想定幾根滅耶乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂譬喻者分別論師執無想定細心不滅彼作是說若無想定都無有心命根便斷應名爲死不名在定爲止彼意顯無想定都無有心有執此定雖無有心但離欲染則能現起以界同故爲遮彼意顯無想定離遍淨染方能現前要以第四靜慮爲等無間緣故由此尊者世友作如是言云何無想定謂已離遍淨染未離上染出離想作意爲先心心所法滅是名無想定由此因緣故作斯論入無想定幾根滅答七謂意捨信等五根何繫心心所滅答色界繫此依界類總相而說然唯第四靜慮地繫出無想定幾根現前答七如前說何繫心心所現前答色界繫此亦依界類總相而說然唯第四靜慮地繫由此所說證無想定決定無心以入定時但說諸根心心所法滅而不說起於出定時但說諸根心心所法起而不說滅故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百五十一

阿毘達磨大毗婆沙論卷第一百五十二

(麗虧)宋情(元情)明操

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中等心納息第四之二

非宋元俱作法  
續三本俱作續

問無想定自性云何答不相應行蘊爲性是彼攝故界者在色界地者在根本第四靜慮地問何故下地無此定耶答非田非器乃至廣說又無想定滅心心所故得下地不順心心所滅問何故第四靜慮順心心所滅非下地耶答諸欲入彼定起欲界善心次入初靜慮次入第二靜慮次入第三靜慮後入第四靜慮於第四靜慮上中下心從上入中從中入下下心斷入無想定譬如女人續毛爲縷除去麤者緝續細者乃至將盡以手絕之入無想定當知亦爾

唯三本俱作惟  
下同○感同作  
威

念宋作心  
勿三本俱作初

無想異熟可  
易可斷滅故  
下地中無無想定  
問何故無色界無彼定耶  
答唯異生計習此定以爲能證無想涅槃無色界中無有

無想異熟可  
易可斷滅故  
下地中無無想定  
問何故無色界無彼定耶  
答唯異生計習此定以爲能證無想涅槃無色界中無有

糞宋作蘊

從麤入細乃至都滅故此唯在第四靜慮又下諸地有歡感受行相麤動難可除滅第四靜慮唯有處中受行相微細  
易可斷滅故無想定於彼亦無又諸異生怖畏斷滅彼界無色若更滅心便爲斷滅是彼所怖故彼界中無無想  
定問此無想定何處能起有作是說唯欲界起欲界心猛有說力故有餘師說通欲界三靜慮起由念曾修加行勢力  
亦能起故復有說者第四靜慮亦能現起除無想天勿果與因極相逼故彼歿定當生欲界故問此無想定誰所起耶  
答唯異生起由作出離想故聖於有法無出離想問起此定後有能入見道不有說不能由此定是異生定故若起此  
定後能入見道便有聖者成就此定不應名異生定有說起此定後亦能入見道問若爾云何名異生定答聖雖成就  
而不現行彼依現行名異生定是故尊者妙音說曰得此定補特伽羅有能入正性離生者應言退失此定於彼極厭  
不現行故命終生於第四靜慮於彼處所有感受故評曰應知前所說好問此無想定爲加行得爲離染得答是加行  
得非離染得離第三靜慮染時不得故若離染得者聖離第三靜慮染時亦應得然則不應名異生定問此無想定亦  
得過去修未來耶有說不然唯有心定可有是事非於無心有得修義若作是說定初剎那唯成就現在定餘剎那成  
就過去現在出此定已但成就過去有說此定有未來修以加行得法有未來修故此定必由極作意力加行而得云  
何無未來修耶若作是說定初剎那成就未來現在定餘剎那成就三世出此定已成就過去未來問若如有心有得  
修者聖離第三靜慮染第九無間道時如得第四靜慮并眷屬亦應得此定是則不應名異生定答前說此定唯加行  
得是故異生聖者離第三靜慮染時皆悉不得唯諸異生離彼染已以加行力方乃得之是故無過如是說者應如初  
○力下同有勤求二字諸上唯同作有  
漢先得願智見已念言此善男子必獲勝法我當觀其所證邊際念已入定以願智力見彼苾芻得無想定便從定起  
而語之言汝之所證極爲非善如何遇佛功德寶藏捨而謬取外道所學糞壤定耶汝今宜應疾疾弃捨苾芻聞已作  
意捨之此定隨逐不能捨離乃至休道還家亦不能捨後命終已生無想天故知此定不可退轉譬喻者說此有退轉

應乃至好三本  
俱作如是說者  
初說爲善八字  
生法同作次

無下同有有字

以一切業皆可轉故。乃至好三本間業若遇勝緣亦有轉義。若無間業不可轉者。應無有能越第一。有評曰。應知前所說好。  
問此無想定於衆同分爲能牽引爲但圓滿答。但能圓滿不能牽引。以衆同分唯業所引此非業故。問此無想定爲順現法受。爲順次生受。爲順後次受。爲順不定受耶。答。唯順生法受。非順現法受等。非順現法受者。以於餘處修此定已生無想天方與果故。非順後次受者。此定猛利速與果故。非順不定受者。不可退轉故。問此於何處受。何異熟果。答於無想天受五蘊異熟果。入滅盡定幾根滅。乃至廣說。問何故作此論。答爲止他宗顯己義故。謂譬喻者分別論師執滅盡定細心不滅。彼說無有有情而無色者。亦無有定而無心者。若定無心命根應斷。便名爲死。非謂在定爲止。彼意顯滅盡定都無有心。有執。此定雖無有心。但離色染即能現起。以界同故。爲止。彼意顯滅盡定要離無所有處染方得現前。非想非非想處心爲等無間緣故。由此尊者世友說言。云何滅盡定。謂已離無所有處染。止息想作意爲先。心心所法滅。是名滅盡定。由此因緣故作斯論。入滅盡定幾根滅。答七。謂意捨信等五根。何繫心心所滅。答無色界繫。此依界類總相而說。然唯非想非非想處繫出滅盡定幾根現前。答或七或八。有漏心七。無漏心八。謂若非想非非想處心出者。七根現在前。如前說。若無所有處心出者。八根現在前。謂前七及已知具知根隨一。何繫心心所現前。答或無色界繫。或不繫。謂若非想非非想處心出者。無色界繫。若無所有處心出者。不繫。由此所說證滅盡定決定無心。以入定時但說諸根心心所法滅。而不說起於出定時。但說諸根心心所法起。而不說滅。故問滅盡定自性云何。答不相應行蘊爲性。是彼攝故。界者在無色界地。在根本非想非非想處地。問何故下地無此定耶。答非田非器乃至廣說。又滅盡定滅極細心心所故。得下地不順極細心心所滅。問何故。非想非非想處順極細心心所滅。非下地耶。答諸欲入彼定者。先起欲界善心。次入初靜慮。次入第二靜慮。如是乃至入無所有處。次入非想非非想處。於非想非非想處上中下心。從上入中。從中入下。下品心斷。入滅盡定。所說譬喻如前應知。故此唯在非想非非想處。又下諸地皆有名有想。行相麤動難可止息。此地名非想非非想行相微細易可止息故。下地中無滅盡定。有說二定俱無心故。各於一界邊立。謂無想定於有色界邊立。減盡定於無色界邊立。有說二定俱無心故。各於一聚邊立。謂無想定於大種所造色聚邊立。減盡定於心心所法聚邊立。有

說一切地皆有二種過。一過貪欲。二過住處。初靜慮地過貪欲者。謂自地聖道過住處者。謂第二靜慮乃至無所有處過貪欲者。謂自地下地聖道過住處者。謂非想非非想處過貪欲者。謂下地聖道過住處者。謂滅盡等至。若下地有滅盡定者。則下諸地應有三種過。或二種過。非想非非想處過貪欲者。謂下地聖道過住處者。謂滅盡等非下地有。有說。此定由二因緣立爲解脫。一背捨一切所緣。二邊際心斷。若下地有滅盡定者。則非背捨一切所緣。於上所緣未弄背故。亦不可說邊際心斷。中間心斷非邊際故。有說。此定次第定中爲後邊故。必從非想非非想處無間而入。由此等緣於下諸地無滅盡定。唯有頂有如世尊說。何等名爲滅盡等至。謂超過一切非想非非想處故。想受滅身作證具足住。問滅盡等至即非想非非想處繫何故。佛說超過一切非想非非想處耶。答雖即彼擊寂靜勝故。佛說超彼。譬如村邊阿練若處。雖即村界亦以寂靜說離於村。又有二種非想非非想處。一有心。二無心。超過一切非想非非想處故者。依有心非想非非想處說。想受滅身作證具足住者。依無心非想非非想處說。如有心無心相應不相應。有所依無所依。有行相無行相。有作意無作意。有所緣無所緣。應知亦爾。又有二種非想非非想處。一染汙。二不染汙。超過一切非想非非想處故者。依染汙者說。想受滅身作證具足住者。依不染汙者說。如染汙不染汙見所斷修所斷亦爾。又有二種非想非非想處。一曾得。二未曾得。超過一切非想非非想處故者。依曾得者說。想受滅身作證具足住者。依未曾得者說。如曾得未曾得共不共亦爾。又有二種非想非非想處。一離染得。二加行得。超過一切非想非非想處故者。依離染得者說。想受滅身作證具足住者。依加行得者說。又依地次第超過而說。超過一切無所有處。入非想非非想處具足住者。依超過下地貪欲說。超過一切非想非非想處故。想受滅身作證具足住者。依超過自地有心住處說。問諸無學者。可言超過一切非想非非想處。彼於有頂具有貪欲及住處二種過故。諸有學者於彼唯有一種過。如何可言超過一切。答一切有二種。一一切。一切二少分。一切。此中學者依少分說。故無過。有說。此中但依超過住處而說。謂諸學者。雖於有頂修所斷貪欲未能超過一切。而於有頂住處能一切超過。有說。此中依暫時超過說。謂諸學者。暫時超過有心位。一切有頂出有心入無心故。問滅盡定中滅一切心心所法。何故。但言想受滅不說心等。答譬喻者說。此定有心唯滅想受。問今不問彼。但問說無心者。何故爾耶。答說想受滅顯餘亦滅。非餘相應法離想受起故。有

說此中說最勝者以諸心品想受最勝以勝滅故餘亦隨滅有說此中現門現覺現趣入故謂心聚中有是根性有非根性若說受當知已說是根性者若說想當知已說非根性者如根性非根性有明無明有現見無現見應觀察不應觀察妙非妙尊非尊勝非勝應知亦爾有說想受是諸瑜伽師極所厭患由受力故令諸有情色界勞弊由想力故令諸有情無色勞弊是故世尊說想受滅有說想受二界中勝受於色界中勝想於無色界中勝有說耽樂受故執倒想故令諸有情輪迴生死受諸苦惱有說想受各別立蘊及立識住有說想受能起愛見二種煩惱受力故起愛想力故起見一切煩惱此二爲首有說想受是二諍根由受故耽著諸欲令在家者起諸鬪諍由想故耽著諸見令出家者起諸鬪諍如二諍根二邊二箭二戲論二我所二雜染應知亦爾有說行者憎受想故入滅盡定由如是義故佛唯說滅此二法如施設論說云何加行起滅等至謂初修業者於一切行不作加行不欲思惟諸我所有未生想受當令不生已生想受當令速滅若於爾時所有想受未生不生者滅是名爲滅云何此滅說名等至謂於滅法無障無背自在現見自身所證故名等至以是事故世尊說滅唯一剎那等至相續問令心平等說名等至此中無心云何名等至答等至有二一令心平等二令大種平等無想滅盡定雖斷平等心令不相續而引平等大種令現在前故名等至問何故二無心定中唯滅盡定立爲解脫非無想定脅尊者言佛於諸法體相作用了達究竟餘不能知若法有解脫相者便即立之無者不立復次滅盡定惟內法有故立解脫無想定惟外法有故不立解脫如內法外法聖者異生亦爾復次滅盡定唯背雜染向清淨者相續中可得故立解脫無想定唯背清淨向雜染者相續中可得故不立解脫如背雜染向雜染背生死向生死背流轉向流轉當知亦爾復次滅盡定唯背我見向無我見者相續中可得故立解脫無想定唯背無我見向我見者相續中可得故不立解脫復次滅盡定唯背薩迦耶見向空觀者相續中可得故立解脫無想定唯背空觀向薩迦耶見者相續中可得故不立解脫復次前說滅盡定由二因緣立爲解脫一背一切所緣二邊際心斷無想定二事俱無是故不立復次滅盡定唯障諸界諸趣諸生者相續中可得故立解脫無想定唯不障諸界諸趣諸生者相續中可得故不立解脫復次弄背諸有名爲解脫滅盡定弄背諸界諸趣諸生生死轉流覺無想定不爾由此等緣二無心定中唯滅盡定立爲解脫非無想定問無想定滅盡定有何差別答名即差別名無想定名滅

無上三本俱有  
謂字

後宋作後次二  
字元明俱作復  
次二字

盡定復次界亦差別無想定色界繫滅盡定無色界繫復次地亦差別無想定在第四靜慮滅盡定在非想非非想處復次相續亦有差別無想定在異生相續滅盡定在聖者相續復次入無想定時作出離想入滅盡定時作止息想復次入無想定時唯厭於想入滅盡定時通厭想受復次入無想定時唯欲滅想入滅盡定欲滅受想復次入無想定時滅色界繫心心所法入滅盡定時滅無色界繫心心所法復次入無想定時滅第四靜慮心心所法入滅盡定時滅非想非想處心心所法復次無想定招色界異熟滅盡定招無色界異熟復次無想定招第四靜慮異熟滅盡定招非想非想處異熟復次無想定唯順生受異熟滅盡定順生後不定受異熟故有差別尊者世友作是問言無想定滅盡定何差別答一名無想定一名滅盡定故有差別又界地相續想厭欲樂所滅異熟皆有差別廣說如上又異生入無想定感無想處果聖者入滅盡定感有頂處果又無想定令諸異生受色界異熟果滅盡定令諸學者受無色界異熟果令無學者受無色界等流果是謂無想定滅盡定差別問八解脫中世尊何故唯說第三第八解脫名身作證非餘耶如契經言淨解脫身作證想受滅解脫身作證答有餘契經於八解脫世尊皆說名身作證如大因緣經中佛於八解脫一一皆說身作證具足住故問雖少經中於八解脫說身作證於多經中唯說二種名身作證何故爾耶答此二解脫八解脫中名義最勝是故偏說有說此二解脫俱用加行功力所證故有說此二各居一界邊謂淨解脫居色界邊想受滅解脫居無色界邊有說此二解脫各居一地邊謂淨解脫在第四靜慮邊想受滅解脫在非想非非想處邊有說淨解脫於大種所造色聚邊際而立想受滅解脫於心心所法聚邊際而立有說淨解脫雖取色淨相而不起住聲謂或有處於色蘊少分說具足住或有於善五蘊說具足住或有於善四蘊說具足住或有於不相應行蘊一分說具足住或有於寂滅涅槃說具足住於色蘊一分說具足住者如伽他說

於妙慧聖教具足住尸羅一切皆賢善多功德寶藏

於善五蘊說具足住者如說初靜慮乃至第四靜慮具足住於善四蘊說具足住者如說空無邊處乃至非想非非想

處具足住於不相應行蘊一分說具足住者如此八解脫中說想受滅解脫身作證具足住於寂滅涅槃說具足住者如說於涅槃身作證具足住問滅盡定有幾種類有說有四謂具縛者所起離上三品者所起離中三品者所起離下三品者所起種類各別故復有說四謂離六七八九品染者所起各以爲一彼說具縛者乃至離五品染者皆未能起此定故有說此定有九種謂離上上品者所起乃至離下下品者所起唯具縛者不能起故有說此定有十種謂具縛者所起乃至離下下品者所起問若具縛者能起此定諸異生類何不能起答縛有二種一見所斷二修所斷於有頂中若缺見所斷縛具修所斷縛者能起此定具二縛者則不能起如是說者此滅盡定有十一種謂具縛者所起離上上品者所起乃至離下下品者所起時解脫阿羅漢練根得不動者所起問此十一種體有異耶有說不異問若爾何故說十一答由位別故非體有異有說此十一種其體各異隨位所起種類別故問若爾具縛者所起乃至時解脫阿羅漢練根得不動者所起差別云何答有具縛時起滅盡定即彼進斷一品染時復起滅盡定彼於爾時先所起者得而不在身成就不現前今所起者得亦在身成就亦現前即彼乃至從時解脫練根得不動彼於爾時前諸位中所起滅定得而不在身成就不現前今不動位所起滅定得亦在身成就亦現前由此應知體類各別問此定有上中下品類別不若有者施說論說云何通如彼說滅無差別若無者佛獨覺聲聞所起無勝劣耶答體無勝劣皆以心心所滅爲其性故但由加行說有差別論說滅無差別雖已善通而佛獨覺聲聞所起無勝劣耶有說此定無上中下問施設謂佛起此定不由加行獨覺下加行聲聞或中或上如是說者此滅盡定有上中下品類差別問三乘所起有勝有劣雖已善通施設論說滅無差別當云何通答依能斷滅心心所法無差別義說無差別而滅盡定是有爲故如餘如有爲有上中下由隨根性階分異故謂佛所得是上獨覺所得是中聲聞所得是下聲聞衆中有多差別且有學位具縛所起爲下下乃至斷八品所起爲上上無學位中退法種性所起爲下下乃至學得不動種性所起爲上下餘本得不動種性所起爲上中波羅蜜多聲聞所起爲上上一種性中根品差別所起各有上中下品類差別是故滅定有多品類問此滅盡定幾物爲體有說此定一物爲體若滅現前即名無心故問云何一滅剎那現前即名無心答如一受剎那現前即名有受一想剎那現前即名有想一識剎那現前即名有識如是一滅剎那現前即名無心斯有何過有說

此定十一物爲體。以十大地法及心滅故有說。此定二十一物爲體。以十大地法十大善地法及心滅故。如是說者。隨滅爾所心心所法。即有爾所物現前爲此定體。問此滅盡定自體既爾。其相云何。答自體即相。即自體。以一切法不可離體別說。其相故尊者世友作如是言。此滅盡定解脫爲相。故作是說。住此定者心心所法解脫勝解脫。離繫勝離繫極勝離繫。問此定不能斷諸煩惱。如何可說住此定者心心所法解脫等言。答住此定者心心所法。豈時解脫乃至這時極勝離繫。故說此言。非謂此能斷諸煩惱。有如是說。若法想微細爲因。微微爲等無間。不與彼俱。非不成就。是謂解脫。問此說何法有說。此說滅盡定。若作是說。此說滅定者。彼說此定想微細爲其因。謂一因即同類因。微亦與作因。謂一因即同類因。亦與作等無間緣。若作是說。此說滅盡定者。彼應說。若法想微細爲因。微微爲等無間。不應說。不與彼俱。以彼滅定正現前故。應說。非不成就。以住定時彼成就定故。有說。此說出定心。若作是說。此說出定心者。彼說此出定心想微細爲其因。謂一因即同類因。微微亦與作因。謂一因即同類因。亦與作等無間緣。若作是說。此說出定心者。彼應說。若法想微細爲因。微微爲等無間。應說。不與彼俱。以住定時彼出定心不現前故。應說。非不成就。以住定時彼成就出定心故。由此證知。彼先得出定心有說。此說入定心。若作是說。此說入定心者。彼說此入定心想爲其因。謂一因即同類因。微微亦與作因。謂一因即同類因。亦與作等無間緣。若作是說。此說入定心者。彼應說。若法想爲其因。微細爲等無間。應說。不與彼俱。以住定時彼入定心不現前故。應說。非不成就。以住定時彼成就入定心故。

說「一切有部發智大毗婆沙論卷第一百五十二」

五百大阿羅漢等造  
三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中等心納息第四之三

問此中何者是想。何者是微細。何者是微微。答有說。空無邊處識無邊處是想。無所有處是微細。非想非非想處是微微。有說。空無邊處識無邊處無所有處是想。非想非非想處是微細。若心心所法爲等無間緣入滅盡定是微微。有說。非想非非想處亦是想。亦是微細。亦是微微。所以者何。非想非非想處有上中下上者。是想中者是微細。下者是微微。問若俱一地有何差別。有說。名則差別。謂此名爲想。此名微細。此名微微。有說。品亦差別。謂上者名想。中者是微細。下者是微微。有說。想微細現在前時能修未來聖道。微微現在前時不修。有說。想微細現在前時四念住隨一現在修未來四微微。現在前時法念住現在修未來三除身念住。有說。想微細有會得。有未曾得。微微唯未曾得。問此中因論生論何故入滅定心通會得未曾得出滅定心唯會得耶。答入定心多加行用功力極作意起故。通會得未曾得出定心與上相違故。唯會得。有說。入定心能策勵增益發起於定故。通會得未曾得出定心與此相違故。唯會得。有說。入定心唯有漏故。通會得未曾得出定心通有漏無漏故。唯會得。問此中因論生論何故入定心唯有漏。出定心通有漏無漏道以有爲寂靜故。唯漏。有說。以此定是次第定。從答入定心隨順心斷故。唯有漏。由此心不堅不強無勢力久住。不令餘心無間而起。如朽敗種故於心斷極爲隨順。出定心與此相違故。通有漏無漏。有說。入定心以定爲寂靜非無漏道。以有爲寂靜故。唯漏。有說。以此定是次第定。從非想非非想地心無間而起。聖道極至無所有處故。入定心唯是有漏。問入滅定心爲何所緣。出滅定心緣定。出心亦爾。問若入定心緣定。出心亦爾。著云。何不入時則出。出時則入耶。答入定時期心欲入。出定時期心欲出。由期心故無有錯亂。又入定心緣未來定。出定心緣過去定。由所緣故亦無錯亂。問若入定心緣未來定者。爲緣幾許。未來定耶。有說。但緣初刹那定。有說。通緣應相續起者。評曰。應說此入定心緣未來定而不可說緣何刹那。不緣何刹那。以未來定有多利那未有先後雜亂住故。問若出定心緣過去定爲緣幾許。過去定耶。答有說。但緣最後刹二字次同。應下同。有作是