

墨子卷二

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西西安等處地方辦理軍務兼理糧餉 欽賜一

品頂帶畢沅校注

尚賢上第八

說文云賢多才也玉篇云有善行也尚與上同

子墨子言曰。古者王公大人為政於國家者。皆欲國家之富。人民之衆。刑政之治。然而不得富而得貧。不得衆而得寡。不得治而得亂。則是本失其所欲。得其所惡。是其故何也。子墨子言曰。是在王公大人為政於國家者。不能以尚賢事能為政也。是故國有賢良之士衆。則國家之治厚。賢良之士寡。則國家之治薄。故大人之務。將在於衆賢而已。曰然則衆賢之術。將奈何哉。子墨子言曰。譬若欲衆其國之善射御之士者。必將富之。責之敬之。舉之。然后國之善射御之士。將可得而衆也。况又有賢良之士。厚乎德行。辯乎言說。博乎道術者乎。此固國家之珍。而社稷之佐也。佐當為左亦必且富之。責之敬之。舉之。然后國之良士。亦將可得而衆也。是故古者聖王之為政。言曰不義不富。不義不貴。不義不親。不義不近。是以國之富貴人聞之。皆退而謀曰。始我所恃者富貴也。今上舉義不辟。貧賤然。則我不可不為義。親者聞之。亦退而謀曰。始我所恃者親也。今上舉義不辟。親疏然。則我不可不為義。近者聞之。亦退而謀曰。始我所恃者近也。今上舉義不辟。遠然。則我不可不為義。遠者聞之。亦退而謀曰。我始以遠為無恃。今上舉義不辟。遠然。則我不可不為義。遠至遠鄙郊外之臣門庭。庶子國中之處四鄙之萌人。萌字之假音聞之皆競。

為義是其故何也曰上之所以使下者一物也下之所以事上者一術也譬之富舊作異一者有高牆深宮牆立既謹上為鑿一門有盜入闔其自入言所從而求之盜其無自出是其故何也則上得要也故古者聖王之為政列德而尚賢雖在農與工肆之人有能則舉之高予之爵重予之祿任之以事斷予之令曰爵位不高則民弗敬祿不厚則民不信政令不斷則民不思舉三者授之賢者非為賢賜也欲其事之成故當是時以德就列以官服事以勞殿賞讀如奔量功而分祿故官無常貴而民無終賤有能則舉之無能則下之舉公義辟私怨辟讀如辟此若言之謂也故古者堯舉舜於服澤之陽未詳其地服與蒲音之緩授之政天下平禹舉益於陰方之中未詳授之政九州成湯舉伊尹於庖厨之中韓非子云上古有湯至聖也伊尹最祖為庖宰親湯乃僅知其賢而舉之文選注云魯達子曰伊尹員鼎佩刀以干湯得意故尊為宰舍又云文子曰伊尹員鼎而干湯授之政其謀得文王舉閼夫泰顛於宜國之中此詩即賦閼夫泰顛事古者書傳未逎翟必有据智也然且七十說而不受身執尹員鼎佩刀以干湯得意故尊為宰舍又云文子曰伊尹員鼎而干湯授之政其謀得文王舉閼夫泰顛於宜國之中是時雖在於厚祿尊位之臣莫不敬懼而施下疑脫雖在農與工肆之人莫不競勸而尚意故士者所以為輔相承嗣也故得士則謀不困體不勞名立而功業彰而惡不生則由得士也是故子墨子言曰得意賢士不可不舉不得意賢士不可不舉尚欲祖述堯舜禹湯之道將不可以不尚賢夫尚賢者政之本也

尚賢中第九

子墨子言曰今王公大人之君人而主社稷治國家欲脩保而勿失故一本不察尚賢為政之

作胡不察尚賢為政之

三

也。盧云當云之賢之為政者。

何以知尚賢之為政本也曰自貴且智者為政乎愚且貽者則治

自思者

本也。醫之為政，當云當云。何以知尚賢之為政本也？曰：自貴且智者為政乎？愚且賤者則治。自愚賤者為政乎？貴且智者則亂。是以知尚賢之為政本也。故古者聖王甚尊尚賢而任使能，不黨父兄，不偏貴富，不嬖顏色。賢者舉而上之，富而貴之，以為官長；不肖者抑而廢之，貧而賤之，以為徒役。是以民皆勸其賞，畏其罰，相率而為賢者，以賢者衆而不肖者寡。此謂一本進賢，然後聖人退。退，蚤字。聽獄治政，是以國家治而刑法正；賢者之長官也。夜寢夙興，收斂闢市，山林澤梁之利，以實官府，是以官府實而財不散；賢者之治邑也。蚤出暮入，耕耘樹藝，聚斂粟，是以菽粟多而民足乎食。故國家治則刑法正，官府實則萬民富。上有以絜為酒醴粢盛，以祭祀天神；外有以鬼富之外者，諸侯與之；內者萬民親之。賢人歸之，以此謀事則得，舉事則成，入守則固，出誅則彊。故唯昔三代聖王堯舜禹湯文武之所以王天下，正諸侯者，此亦其法已。既曰若法，順，猶來厚則民不信也，政令不斷則民不畏也。故古聖王高予之爵，重予之福，任之以事，斷予之令。夫語古者國君諸侯之不可以不執善承嗣輔佐也，譬之猶執熱之有灌也。將休其手焉。古者聖宣為其臣賜矣，欲其事之成也。詩曰：「告女憂郵，誨女序薦。」舊作子薦。孰能執熱，鮮不用灌？則此豈以意改孰能執熱，鮮不用灌？則此

王惟母得賢人而使之。

母讀如貫
賈之貫

般爵以貴之。般讀如頌裂地以封之。終身不厭。賢人唯母得

明君而事之。竭四肢之力。以任君之事。終身不倦。若有善則歸之上。是以美善在上而所然。

謗在下。寧樂在君。

當為宦經

通用此

憂戚在臣。故古者聖王之為政。若此。今王公大人亦欲效人以尚

賢。使能為政。高予之爵。而祿不從也。夫高爵而無祿。民不信也。曰。此非中實愛我也。假藉而用

我也。

古無借字只用藉說文序有假借字从人俗寫亂之

夫假藉之民

將豈能親其上哉。故先王言曰。貧

舊作食

一於政

者不能分人以事。厚於貨者不能分人以祿。事則不與。祿則不分。請問天下之賢人。將何自至乎。王公大人之側哉。若苟賢者不至乎王公大人之側。則此不肖者在左右也。不肖者在左右。則其所譽不當賢。而所罰不當暴。王公大人尊此以為政乎國家。則賞亦必不當賢。而罰亦必

不當暴。若苟賞不當賢。而罰不當暴。則是為賢者不勸。而為暴者不沮矣。是以入則不慈孝父

母。出則不長弟鄉里。居處無節。出入無度。男女無別。使治官府。則盜竊。守城則倍畔。君有難。則

不死。出亡則不從。使斷獄則不中。分財則不均。與謀事不成。入守不固。出誅不彊。故

雖昔者三代暴王桀紂幽厲之所以失措其國家。傾覆其社稷者。已此故也。

古字以已通

何則。

皆以明小物而不明大物也。今王公大人。有一衣裳不能制。必藉良工。有一牛羊不能殺。也

必藉良宰。故當若之二物者。王公大人未知以尚賢使能為政也。逮至其國家之亂。社稷之危

則不知使能以治之。親戚則使之。無故富貴面目佼好則使之。

佼妓字假音說文云妓

好玉篇云妓音狡也。夫無

故富貴面目佼好則使之。豈必智且有慧哉。若使之治國家。則此使不智慧者治國家也。國家

之亂既可得而知已。且夫王公大人有所愛其色而使其心。不察其知而與其愛。是故不能治百人者。使處乎千人之官。不能治千人者。使處乎萬人之官。此其故何也。曰。若處官者爵高而祿厚。故愛其色而使之焉。夫不能治千人者。使處乎萬人之官。則此官什倍也。夫治之法將日至者也。日以治之。日不什脩。知以治之。知不什益。而予官什倍。則此治一而棄其九矣。雖日夜相接以治。若官官猶若不治。此其故何也。則王公大人不明乎以尚賢使能為政也。故以尚賢使能為政而治者。夫若言之謂也。以下賢為政而亂者。若吾言之謂也。今王公大人中實將欲治其國家。欲脩保而勿失。胡不察尚賢為政之本也。且以尚賢為政之本者。亦豈獨子墨子之言哉。此聖王之道先王之書。距年之言也。距年下篇作豐年傳曰。永聖君哲人以裨輔而身。湯誓曰。聿求元聖與之戮力同心以治天下。則此言聖之不失以尚賢使能為政也。故古者聖王唯能審以尚賢使能為政。無異物雜焉。天下皆得其利。古者舜耕歷山。史記集解云。鄭元曰。在河東郡南有歷山。舜所耕。并云舜所耕。歷山謂之歷觀舜所耕處也。有舜井。傍汭二水出焉。二說在今山西永濟縣高誘注淮南子云。應山在汾陰成陽也。一曰濟南吳城山也。水經注又云。周處風土記曰。記云。耕於歷山而始寧。列二縣界上舜所耕田於山下。多柞樹。吳趙之間名作爲櫟。故曰歷山。與鄭說異。括地志云。蒲州河東縣歷山南有舜井。又云。越州餘姚縣有歷山。並二所也。及姚州歷山舜井皆云舜所耕。此古瀆字。見說文史記集解云。皇甫謐曰。濟陰定陶西南陶邱處未詳也。案說各不同。陶河瀆亭是也。正義曰。按於舊州瀆河作瓦器也。括地志云。陷城在濟州河東縣北三十里。即舜所都也。南去歷山不遠。或陶之陶也。斯或一焉。按守節註本水經注是也。雷澤則亦以山西永濟說為強也。御覽王海引作瀆澤。地理志河東郡有瀆澤。應劭曰。澤在西北通典云。澤州陽城县有瀆澤水。史記集解云。鄭元曰。雷夏兗州澤今屬濟陰。葉今山西永濟縣南四十里。雷首山下有澤。亦云舜所堯得之服澤之陽。服澤疑舉以為天子。與接天下之政治。天下之民伊摯。有莘氏女之私。

國漢書作新王篇藝錄二同色錄切有靈國說文云呂不韋曰有俛氏以伊尹爲女妻呂氏春

秋本味云有俛氏女子妹乘得嬰兒於空桑之中獻之其君其若何媒人養之長而賢湯聞

伊尹使人請之有俛氏不可伊尹亦欲歸湯於是請取婦為婚有俛氏喜以伊尹為媵

送女高誘曰俛讀曰莘有莘在今河南陳留縣括地志云古莘國在汴州陳留縣東五里故莘

城是也陳留風俗傳云陳留外黃有莘邑非親爲庖人湯得之舉以為己相與接天下之政治天

下之民傳說被褐帶索庸史記索隱云

吳坂下便得隱穴是說所潛身處也武丁得之舉以為三公與接天下之政治天下之民此何

故始賤卒而貴始貧卒而富則王公大人明乎以尚賢使能為政是以民無飢而不得食寒而

不得衣勞而不得息亂而不得治者故古聖王以審以尚賢使能為政而取法於天雖天亦不

辯貧富貴賤遠邇親疏賢者舉而尚之不肖者抑而廢之然則富貴為賢以得其賞者誰也曰

若昔者三代聖王堯舜禹湯文武者是也所以得其賞何也曰其為政乎天下也兼而愛之從

而利之又率天下之萬民以尚尊天事鬼愛利萬民是故天鬼賞之立為天子以為民父母萬

民從而譽之曰聖王至今不已則此富貴為賢以得其賞者也然則富貴為暴以得其罰者誰

也曰若昔者三代暴王桀紂幽厲者是也何以知其然也曰其為政乎天下也兼而憎之從而

賤之又率天下之民以詰天侮鬼賤傲萬民是故天鬼罰之使身死而為刑戮子孫離散室家

喪滅絕無後嗣萬民從而非之曰暴王至今不已則此富貴為暴而以得其罰者也然則親而不善以得其罰者誰也曰若昔者伯繩帝之元子廢帝之德庸既乃刑之于羽之郊郭璞注山

東海祝其縣西南有羽乃熱照無有及也言其罪續用弗成亦止見有所不及耳帝亦不愛則此親而不善以得

山案在今山東蓬萊縣乃熱照無有及也言其罪續用弗成亦止見有所不及耳帝亦不愛則此親而不善以得

其罰者。必然則天之所使能者誰也。曰若昔者禹稷臯陶是也。何以知其然也。先王之書呂刑道之曰。皇帝清問下民。有辭有苗。孔書作繅寡。有辭於苗。曰羣后之肆孔書不作業。作達。在下。明明不常。孔書不作業。博云輔據此作命。乃名三后。孔書名恤。作命。功於民。伯夷降典。哲民維刑。孔書哲禹平水土。主名山川。稷降播種農殖嘉穀。三后成功。維假書亦作賤。於民。則此言。三聖人者。謹其言。慎其行。精其思慮。索天下之隱事。遺利以上事天。則天鄉其德。如向讀下施之萬民。萬民被其利。終身無已。故先王之言曰。此道也。大用之天下。則不究一本作窮。非作窮。小用之。則不困。脩用之。則萬民被其利。終身無已。周頌道之曰。聖人之德。若天之高。若地之普。其有昭於天下也。若地之固。若山之永。不坼不崩。若日之光。若月之明。與天地同常。則此言聖人之德。章明博大。埴固埴訓黏土。上以脩久也。故聖人之德。蓋總乎天地者也。今王公大人。欲王天下。正諸侯。夫無德義。將何以哉。其說將必挾震威彊。今王公大人。將焉取挾震威彊哉。傾者民之死也。民生為甚。欲死為甚。憤所欲不得。而所憎屢至。屢即屢字省文史記或作屢皆訓數。自古及今。未有嘗能有以此王天下。正諸侯者也。今大人欲王天下。正諸侯。將欲使意得乎天下。名成乎後世。故不察尚賢政之本也。當云不可不察。

尚賢下第十

子墨子言曰。天下之王公大人皆欲其國家之富也。人民之眾也。刑法之治也。然而不識以尚賢為政其國家百姓。王公大人本失尚賢為政之本也。若苟王公大人本失尚賢為政之本也。

則不能毋舉物示之乎。今若有一諸侯於此為政其國家也。曰：凡我國能射御之士，我將賞賚之。不能射御之士，我將罪賤之。問於若國之士，孰喜孰懼？我以為必能射御之士喜，不能射御之士懼。我賞因而誘之矣。曰：凡我國之忠信之士，我將賞貴之。不忠信之士，我將罪賤之。問於若國之士，孰喜孰懼？我以為必忠信之士喜，不忠不信之士懼。今惟母以尚賢為政，母同價其國家百姓使國為善者勸為暴者沮一本作夫。以為政於天下，使天下之為善者，下同其唯母臨眾發政而治民，使天下之為善者可而勸也。高誘注淮南子云而能也古通為暴者可而沮也。然則比尚賢者也與堯舜禹湯文武之道同矣。而今天下之士君子居處言語皆尚賢，逮至其臨眾發政而治民，莫知尚賢而使能。我以此知天下之士君子明小而不明於大也。何以知其然乎？今王公大人有一牛羊之財，桐不能殺，必索良宰。有一衣裳之財不能制，必索良工。當王公大人之於此也，雖有骨肉之親，無故富貴面目，美好者實知其不能也，不使之也。是何故？恐其敗財也。當王公大人之於此也，則不失尚賢而使能。王公大人有一罷馬不能治，必索良醫。有一危弓不能張，必索良工。當王公大人之於此也，雖有骨肉之親，無故富貴面目，美好者則舉之。則王公大人之親其國家也。不若親其一危弓罷馬衣裳牛羊之財與。以此知天下之士君子皆明於小而不明於大也。一本有舊脫此字於大也此譬猶瘡者而俊為行人，聾者而使為

樂師。是故古之聖王之治天下也。其所富。其所貴。必王公大人骨肉之親。無故富貴面目美
好者也。是故昔者舜耕於歷山。陶於河瀨。漁於雷澤。仄於常陽。疑即恒山之陽堯得之服澤之陽。立為
天子。使接天下之政。而治天下之民。昔伊尹為莘氏女師僕。僅供也女師見使為庖人。湯得而
舉之。立為三公。使接天下之政治。天下之民。昔者傳說居北海之洲。書正義云。戶子云。傳嚴在
虞虢之界。圓土之上。史記殷本紀云。說為胥靡。築於傅巖。孔傳云。說當為州。謂而隸代胥靡築之以供食。故此云國土也。衣褐帶索。庸築於傅巖之
城。武丁得而舉之。立為三公。使之接天下之政。而治天下之民。是故昔者堯之舉舜也。湯之舉
伊尹也。武丁之舉傅說也。豈以為骨肉之親無故富貴面目美好者哉。惟法其言。用其謀。行其
道。上可而利天。而同中可而利鬼。下可而利人。是故推而上之。古者聖王既審尚賢。故以為政。
故書之竹帛。琢之盤盂。傳以遺後世子孫。於先王之書呂刑之書。然王曰於孔書。來有國有土。
孔書國告女訟刑。爾書女作詳。在今而安百姓。孔書而作爾。是女何擇。言人作何擇。非人何
敢不刑。何度作邦。假音距。字作非。不能擇人而敬為刑。堯禹湯文武之道可及也。是何也。則以尚賢及之。於先王
之書。豎孔書兩字作非。能擇人而敬為刑。堯禹湯文武之道可及也。是何也。則以尚賢及之。於先王
之書。豎年。之言。然曰。晞夫聖武知人。从目。晞。當以屏輔而身。此言先王之治天下也。必選擇
賢者。以為其羣屬輔佐。曰。今也天下言士君子。皆欲富貴而惡貧賤。曰。然。女何為而得富貴而
辟貧賤。辟同莫。若為賢。為賢之道。將奈何。曰。有力者疾以助人。有財者勉以分人。有道者勸以
教人。若此則飢者得食。寒者得衣。亂者得治。若飢則得食。寒則得衣。亂則得治。此安生。今王
公大人。其所富。其所貴。皆王公大人骨肉之親。無故富貴面目美好者也。今王公大人骨肉之

親無故富貴面目美好者焉故必知哉。若不知使治其國家則其國家之亂可得而知也。今天下之士君子皆欲富貴而惡貧賤然女何為而得富貴而辟貧賤哉。曰莫若為王公大人骨肉之親無王公大人骨肉之親無故富貴面目美好者此非可學能者也。使不辯德行之厚若禹湯文武不加得也。王公大人骨肉之親覽瘡聾暴為桀紂不加失也。是故以賞不當罰不當暴其所賞者已無故矣。其所罰者亦無罪。是以使百姓皆攸_{一本作故}心解體沮以為善垂其股肱之力而不相勞來也。腐臭餘財_{異壤}省支而不相分資也。隱慝良道_{从心知經典}隱慝良道_{即匿字異文隱匿之字亦寫也}而不相教誨也。若此則飢者不_{此下有脫文}推而上之以是故昔者堯有舜舜有禹禹有皋陶湯有小臣武王有閼夫秦顛南宮括散宜生_{附拘文王於羑里於是散宜生乃以千金求天下之珍怪得驕虞難斯之乘元五百工大貝百朋元豹黃羆青犴白虎文皮千合以獻於射以費仲而通射見而得此不勸譽且今天下之王公大人士君子中實將欲為仁義求為士上欲中聖王之道下欲中國百姓之利而天下和庶民阜是以近者安之遠者歸之日月之所照舟車之所及雨露之所漸粒食之所養故尚賢之為詭而不可不察此者也。尚賢者天鬼百姓之利而政事之本也。}

墨子卷三

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西西安等處地方贊理軍務兼理糧餉 欽賜一品頂戴畢沅校注

尚同上第十一

楊倞注荀子高作上

子墨子言曰。古者民始生。未有刑政之時。蓋其語人異義。是以一人則一義。二人則二義。十人則十義。其人滋衆。其所謂義者亦滋衆。是以人是其義。以非人之義。故交相非也。是舊作非也字倒今改以意。以內者父子兄弟。作怨惡離散。不能相和合。天下之百姓。皆以水火毒藥相虧害。至有餘力。不能以相勞。腐朽餘財。不以相分。舊本列非說文云所廢也或从互隱匿良道不以相教天下之亂。若禽獸然。夫明乎天下之所以亂者。生於無政長。為正當是故選天下之賢可者立以為天子。天子立。以其力為未足。又選擇天下之賢可者。置立之以為三公。天子三公既以立。以天下為博大遠國異土之民。是非利害之辨。不可一二而明知。故畫分萬國。說文云畫界也立諸侯國君。諸侯國君既已立。以其力為未足。又選擇其國之賢可者。置立之以為正長。正長既已具。天子發政於天下之百姓。言曰。聞善而不善。而與如同皆以告其上。上之所是。必皆是之所非。必皆非之所是。上有過。則規諫之下。有善。則作一以傍薦。上同而不下比者。此上之所賞。而下之所譽。也。意若聞善而不善。不以告其上。上之所是。弗能是。上之所非。弗能非。上有過。弗規諫。下有善。弗傍薦。比不能上同者。此上之所罰。而百姓所毀也。上以此為賞罰。其明察以審信。是故里長者。里之仁人也。里

長發政。里之百姓言曰。聞善而不善。必以告其鄉長。鄉長之所是。必皆是之。鄉長之所非。必皆非之。去若不善。言學鄉長之善言。去若不善。行學鄉長之善行。則鄉何說以亂哉。察鄉之所治者何也。鄉長誰能壹同鄉之義。是以鄉治也。鄉長者。鄉之仁人也。鄉長發政。鄉之百姓言曰。聞善而不善者。必以告國君。國君之所是。必皆是之。國君之所非。必皆非之。去若不善。言國君之善言。去若不善。行學國君之善行。則國何說以亂哉。察國之所以治者何也。國君唯能壹同國之義。是以國治也。國君者。國之仁人也。國君發政。國之百姓言曰。聞善而不善。必以告天子。天子之所是。皆是之。天子之所非。皆非之。去若不善。言學天子之善言。去若不善。行學天子之善行。則天下何說以亂哉。察天下之所以治者何也。天子唯能壹同天下之義。是以天下治也。天下之百姓。皆上同於天子。而不上同於天。則萬猶未去也。舊作字之假音。舊不耕田也。見說文。今若天飄風苦雨。湊臻而至者。湊。同臻。太平御覽作臻。史記三王世家云。西湊月氏正義云。湊音臻。此天之所以罰百姓之不上同於天者。也是繼也。故子墨子言曰。古者聖王為五刑。請以治其民。譬若絲縷之有紀。說文云。紀別也。固若之有綱。說文云。綱。所連收天下之百姓。不尚同其上者也。

尚同中第十二

子墨子曰。方今之時。復古之民。始生未有正長之時。蓋其語曰。天下之人異義。是以一人一義。十人十義。百人百義。其人數滋多。是以人是其義。而非人之義。故相交非也。內之父子兄弟。作怨讐。皆有離散之心。不能相和合。至乎含餘力。不以相勝。隱匿良道。不以

舊作列見上

詳當

為情

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

詳

當

為

長之所以治鄉。何故之以也。曰唯以其能一同其鄉之義。是以鄉治其鄉。而鄉既已治矣。有率其鄉萬民以尚同乎國君。曰凡鄉之萬民皆上同乎國君。而不敢下比國君之所是。必亦是之國君之所非。必亦非之。去而不善言。學國君之善言。去而不善行。學國君之善行。國君固國之賢者也。舉國人以法國君。夫國何說而不治哉。察國君之所以治國而國治者。何故之以也。曰唯以其能一同其國之義。是以國治。國君治其國。而既已治矣。有率其國之萬民以尚同乎天子。曰凡國之萬民上同乎天子。而不敢下比天子之所是。必亦是之。天子之所非。必亦非之。去而不善言。學天子之善言。去而不善行。學天子之善行。天子者固天下之仁人也。舉天下之萬民以法天子。夫天下擣^如此一何說而不治哉。察天子之所以治天下者。何故之以也。曰唯以其能一同天下之義。是以天下治。夫既尚同乎天子。而未上同乎天者。則天菑將猶未止也。故當若天降寒熱不節。雪霜雨露不時。五穀不孰。六畜不遂。疾菑戾疫。庚^{之假音}飄風苦雨。若臻而至者。此天之降罰也。將以罰下人之不尚同乎天者也。故古者聖王明天鬼之所欲。而避天鬼之所憎。以求興天下之利。除天下之害。是以率天下之萬民。齊戒沐浴。潔為酒醴粢盛。本書絜俗以祭祀天鬼。其事鬼神也。酒醴粢盛不敢不蠲潔。犧牲不敢不腯肥。珪璧幣帛不敢不中度量。春秋祭祀不敢失時。幾聽獄不敢不中。謂如賈市譏分財不敢不均。居處不敢怠慢。曰其為正長若此。是故出誅勝者。何故之以也。曰唯以尚同為政者也。故古者聖王之為政。若此。令天下之人曰。方今之時。天鬼之福可得也。萬民之所便利而能彊從事焉。則萬民之親可得也。其為

政若此是以謀事得。據後文增舉事成入守國上者大鬼有厚平其為政長也。下者萬民有便利乎其為政長也。天鬼之所深厚而彊從事焉。則天下之正長猶未廢乎天下也。而天下之所以亂者何故之以也。子墨子曰。方今之時之以正長則本與古者異矣。譬之若有苗之以五刑。然。据下改。舊作量。昔者聖王制為五刑。以治天下。服而民不犯。疑此間脫文。建至有苗之制五刑。以亂天下。則此豈刑不善哉。用刑則不善也。是以先王之書呂刑之道。當云苗民否用繫折刑。孔書作弗用。靈制以刑。唯作五殺之刑曰法。孔書殺作匿。則此言善用刑者以治民不善用刑者以為五殺。則此豈刑不善哉。用刑則不善。故遂以為五殺。是以先王之書術令之道曰。唯口出好與戒。則此言善用口者出好。不善用口者以為讒賊寇戒。則此豈口不善哉。用口則不善也。故遂以為讒賊寇戒。故古者之置正長也。將以治民。如曆之若絲縷之有紀而罔罟之有網也。將以運役天下淫暴而一同其義也。是以先王之書相年之道曰。相年當為推年。下篇夫建國設都。作后王君公。否用秦也。輕大夫師長。輕當為脚。盧云下篇作作奉以輕字誤也。否用佚也。維辯使治天均。則此語古者上帝鬼神之建設國都立正長也。非高其爵厚其祿。富貴貧寡安危治亂也。故古者聖王之為若此。今王公大人之為刑政則反之。政以為利除害。富貴貧寡安危治亂也。故古者聖王之為若此。今王公大人之為刑政則反之。政以為便嬖。如宗於父兄故舊以為左右置以為正長。民知上置正長之非正以治民也。是以皆比周隱匿而莫肯尚同其上。是故上下不同義。若苟上下不同義。賞譽不足以勸善。而刑罰不足以沮暴。何以知其然也。曰上唯母立而為政乎。國家為民正長。曰人可賞吾將賞之。若苟上下

不同義上之所賞。則眾之所非曰。人衆與處於衆得非。則是雖使得上之賞。未足以勸乎。上唯母立而為政乎國家為民正長。曰人可罰。若將罰之。若苟上下不同義。上之所罰。則眾之所譽。曰人衆與處於衆得譽。則是雖使得上之罰。未足以沮乎。若立而為政乎國家為民正長。賞譽不足以勸善。而刑罰不沮暴。則是不與鄉吾本言。民始生未有正長之時。同乎。若有正長與無正長之時。同則此非所以治民。一衆之道。故古者聖王唯而著以尚同。而讀與能同舊說審字文選注引作能審以尚同令據增以為正長。是故上下情請為通。支道注引作是故上下情舊說字今據增上有隱事遺利。下得而利之。下有蓄怨積害。上得而除之。是以數十萬里之外。有為善者。其室人未徧知。鄉里未徧聞。天子得而賞之。數千萬里之外。有為不善者。其室人未徧知。鄉里未徧聞。天子得而罰之。是以舉天下之人。皆恐懼振動惕懼。不敢為淫暴。曰天子舊作下一之視聽也。神先王之言曰。非神也。夫唯能使人之耳目助己視聽。使人之心助己思慮。使人之股肱助己動作。助之視聽者衆。則其所聞見者遠矣。助之言談者衆。則其德音之所撫循者博矣。助之思慮者衆。則其謀度速得矣。助之動作者衆。即舉其事達成矣。故古者聖人之所以濟事成功。善名於後世者。無他故異物焉。曰。唯能以尚同為政者。也是以先王之書周頌之道之曰。載來見彼王同詩見辟。聿求厥章。則此語古者國君諸侯之以春秋來朝聘天子之廷。受天子之嚴教。退而治國政之所加。莫敢不賓。當此之時。本無有敢紛天子之教者。詩曰。我馬維駒。六轡若絲。載駕周爰。咨慶人曰。我馬維駒。六轡若絲。載駕驅周爰。咨謀即此語也。古者國君諸侯之間。

見善與不善。必皆馳驅以告天子。是以賞當賜。罰當舉。不殺不辜。不失有罪。則此尚同之功也。是故子墨子曰。今天下之王公大人士君子。請將欲富其國家。眾其人民。治其刑政。定其社稷。當若尚同之不可不察。此之本也。當云此為之本也

尚同下第十三

中興書目云一本自親士至上同凡十三篇者即此已上諸篇非有異本

子墨子言曰。知者之事。必計國家百姓所以治者而為之。必計國家百姓之所以亂者而辟之。辟同避然計國家百姓之所以治者何也。上之為政。得下之情則治。不得下之情則亂。何以知其然也。上之為政。得下之情。則是明於民之善非也。若苟二字舊作據下文改明於民之善非也。則得善人而賞之。得暴人而罰之。善人賞而暴人罰。則國必治。上之為政也。不得下之情。則是不明於而賞之。得暴人而罰之也。善人賞而暴人罰。則國必治。上之為政也。不得下之情。則是不明於民之善非也。若苟不明於民之善非。則是不得善人而賞之。不得暴人而罰之。善人不賞而暴人不罰。為政若此。國衆必亂。故賞不得下之情。而不可不察者也。然計得下之情。將奈何可哉。子墨子曰。唯能以尚同一義為政。然後可矣。何以知尚同一義之可而為政於天下也。然胡不審稽古之治為政之說乎。古者天之始生民。未有正長也。百姓為人。若苟百姓為人。是一人一義。十人十義。百人百義。千人千義。逮至人之衆。不可勝計也。則其所謂義者。亦不可勝計也。此皆是其義而非人之義。是以厚者有闢。而薄者舊作據一者有弟。是故天下之欲同一天下之義也。文選注引作吉者同天之義是故選擇賢者立為天子。天子以其知力為未足。獨治天下。是以選擇其次立為三公。三公又以其知力為未足。獨左右天子。也是以分國建諸侯。諸侯又以其知力為未足。