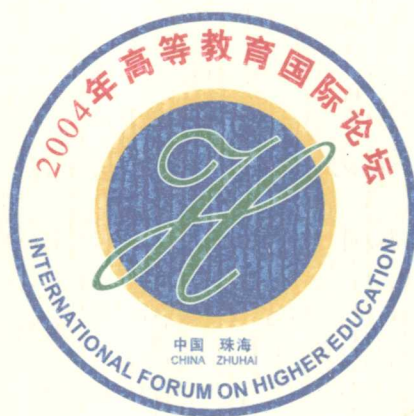


2004 年高等教育国际论坛

2004 International Forum on Higher Education



论文汇编

中国 · 珠海

2004 年 11 月

November 2004, Zhuhai China



2004 年高等教育国际论坛论文目次

序号	作者	论文题目	工作单位	页码
01	潘懋元	21世纪国家的核心竞争力——“教育—人才”的合理结构	厦门大学高教所	1
02	杨叔子	治学育人 必正其风	华中科技大学教授	4
03	卢铁城	建设高水平管理干部队伍 是实施人才强校战略的前提	四川大学党委书记	11
04	胡冬煦	求之于势：研究型大学的个性发展之道	中南大学党委书记	17
05	蔡风震	军队综合大学发展定位研究	空军工程大学校长	21
06	王鸿生	推进军队综合大学现代大学制度创新的若干思考	空军工程大学政治委员	27
07	王义道	中国高校的恰当定位为什么这么难？	北京大学	32
08	王建国	北京交通大学突出特色 争创一流的战略选择与行动思考	北京交通大学党委书记	33
09	朱永新 杨树兵	论高校与高新技术产业开发区的互动发展关系	江苏省苏州市人民政府副市长，苏州大学教授、博士生导师 教育厅发展规划处副主任科员苏州大学 04 级高等教育学博士生	37
10	张德祥	高等教育新跨越与大学“科学定位，特色发展”	辽宁省教育厅厅长、教授	47

G64-53
16

11	杨德广	各类高校在科教兴国、人才强国中都大有作为	上海师范大学原校长 中国高等教育学会高等教育学研究会理事长	52
12	郑造桓 吴晨	因材施教 自主学习 注重个性 全面发展 ——研究型大学人才培养道路之探索	浙江大学高等教育研究会	56
13	盖国强	发挥教学科研生产三结合办学特色 培养学生的创新精神和实践能力	山东农业大学党委书记	62
14	河北经贸 大学	办学特色：精华·质量·核心竞争力 ——河北经贸大学关于办学特色的探索与实践		66
15	华道云 李义丹 王祖尧	高校网络化德育教育体系构建	天津大学	70
16	徐振鲁 方若虹	高层次人才是高校人力资源的核心	郑州大学副校长 郑州大学校办高教所所长	74
17	浦玲	高等学校个性化教育的定位及其实践思路	河海大学改革发展研究室助理研究员	78
18	康瑜	经济全球化对高等教育的冲击：现象与本质的解读	华东师范大学高等教育研究所 2003 级在读博士	81
19	林素川	科学发展观与高等教育的转型	福建省教育科学研究所副所长	87
20	周倩	理性个性：大学生教育管理价值取向	郑州大学高教所	90
21	李长林	论二八定律与人才个性化培养	中原工学院高教所所长	95
22	蒋新华	应用型本科教育在高等教育中的地位及发展策略	福建工程学院院长	101
23	谈传生 杨建军	高等教育的多元化发展战略	长沙理工大学招生就业处处长	107

24	王志刚 郑存库	论一般地方高校的个性化发展	宝鸡文理学院院长 宝鸡文理学院副教授	111
25	李巧针	美国当代一流大学校长的选聘、特征及启示	北京师范大学国际与比较教育研究所 2003 级博士	115
26	张师伟	社会发展呼唤综合性政法大学	西北政法学院高教研究室	120
27	吕明 白薇	以特色求优势 以改革促发展 ——太原理工大学办学特色的历史形成与时代发展	太原理工大学副校长 太原理工大学教务处编辑	129
28	崔恒秀	晚清官立高等学校的教育经费问题		133
29	黄旭	品牌优势：高职院校参与市场竞争的法宝	湖南铁道职业技术学院院长	138
30	万燕生 赵弘毅 南琼	为区域经济和社会发展服务 凸显高校科研特色 ——西北大学科学研究植根西部，服务西部	西安市西北大学高教所副所长	141
31	尹华丁	新时期高职院校体育文化建设的思考	湖南城建职业技术学院	147
32	徐澄	以人为本：个性张扬的必然选择	西北工业大学党委政策研究室主任	151
33	孙贵聪	英国特许大学的法律地位及治理意义	北京师范大学国际与比较教育研究所博士生	155
34	张博文	现代大学制度创新与军队综合大学的跨越式发展	空军工程大学	160
35	高耀丽	大学管理中政府的角色定位：治理理论的视角	华东师范大学高等教育研究所 2003 级博士生	164
36	华北电力 大学	创新管理体制 科学谋划学校发展		169
37	李忠华	关于造就一流高职院校的思考	湖南铁道职业技术学院教科研处副处长	172

38	李忠华 张翠莲	当代高职院校内涵式发展过程中存在的主要矛盾及 解决对策	湖南铁道职业技术学院基础科学系教师 湖南师范大学伦理学硕士研究生在读	175
39	陈中永	大力发展民族高等教育 培养蒙汉兼通的少数民族复合型人才	内蒙古师范大学党委副书记、校长 内蒙古师范大学高教研究所所长	178
40	张艳萍	从政策看高校本科教学	华东师范大学高教所	182
41	严世芸 胡鸿毅 尚力 赵海磊	中医药教育国际化的重要任务 ——全球中医药教育基本标准的建立	上海中医药大学	187
42	马争 郑清奎	关于独立学院人才培养定位的思考	电子科技大学中山学院	190
43	马廷奇	学术组织视野中的大学制度创新	武汉理工大学高等教育研究所	194
44	彭静	新时期“以人为本”视野中的研究生培养	西南师范大学教育科学学院博士研究生	199
45	洪芳	高等教育独立性的评价标准及其意义	苏州大学教育科学院博士研究生	204
46	蓝劲松	美国研究型大学校长之学术背景 ——对 23 所美国著名高校校长教育背景与工作背 景的分析	清华大学人文社会科学学院博士	208
47	丁三青 张阳 周红	经验与模式：研究型大学本科教育教学	中国矿业大学高教所	221
48	王君毅	略论高职生健康人格的塑造	湖南城建职业技术学院	227
49	黄旭	对高职院校引入 ISO9000 质量管理体系的探索与实 践	湖南铁道职业技术学院	233

50	杨维 吴家清	论我国高等教育的国际化与特色化	广东商学院	236
51	杨维 吴家清	推动高校办学特色化发展的路线图探讨	广东商学院	240
52	田建国	大学文化与道德建设	中共山东省委高校工委副书记	243
53	王路江	大学：走具有特色的国际化发展道路	北京语言大学党委书记	249
54	谢练高	发挥优势，突出特色，快速提升汕头大学的办学水平	汕头大学	253
55	李海芬	中国大学发展生命机制透析	华东师范大学高等教育研究所	255
56	刘建林	对战略机遇期高校党建工作的解读	西安理工大学学生处处长	259
57	唐晓鸣	论我国教育结构的适应性	汕头职业技术学院	265
58	Gabriel Ruget	The University: Disciplines and Maieutics	巴黎高师校长	270
59	Prof. Hans forssberg	Interprofessional Training in Clinical Practice	瑞典卡罗琳斯卡医学院副院长	279

吴启迪：跨世纪发展，2004：19~20% 毛入学率，73% 就学率 84%
 基础教育零增长，2000.05
 民间“排行榜”应持谨慎态度，1300万 中等
 批评不利优秀高招，1900万 普高
 投入 2002. 158312元 ↑3.6%，H占 20% (教育经费)，2003占 3.4% GDP.
 21世纪国家的核心竞争力——“教育—人才”的合理结构（一）

报告人：潘懋元

综合国力是由众多因素按照一定的关系所构成。在知识经济时代，人才是综合国力的决定性因素；人才是通过教育成长的。“教育—人才”形成综合国力的核心竞争力。

党的16大报告：“造就数以亿计的高素质劳动力，数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”

中国社会主义现代化建设，既需要相当数量的高层次专门人才，也需要数以千万计的各级各类、各行各业的生产、管理、服务的职业性、技能型的专门人才。进入高等教育大众化阶段，精英教育与大众化教育是两个必然的发展方向

- 精英教育：培养高科技拔尖创新高级专门人才以提高科技水平，提高生产力水平（包括管理水平与服务水平）——促进经济与社会发展
- 大众化高等教育：培养数以千万计的各级各类专门人才，将高新科技转化为生产力（包括管理能力、服务能力）——促进经济与社会的发展。
- 各具功能，不可替代。如鸟之双翼，缺一不可。

• 经济与社会发展对人才的需求是多层次、多类型的，而高等学校对人才的培养是单一化，甚至是盲目无序的。单一化的发展方向与多样化的人才需求发生矛盾，精英教育的发展方向与大众化教育的发展方向混乱不清。

• 一方面，精英教育受高等教育大众化的冲击，办学力量分散，教育资源分散，导致教育质量下降；

• 另一方面，大众化高等教育培养目标与规格错位，不符合人才市场需求，导致毕业生结构性失业。

• “教育—人才”发挥核心竞争力的作用，不仅要求数量够、质量高，还应当结构合理。

• 为此，整个高等教育系统必须构成与社会人才需求相适应的教育体系；

• 为此，每所高等学校以及所设的学科必须在高等教育体系中找到自己的“定位”。

当务之急，要使高等学校定位明确，各就各位，各定发展方向。

- 高等学校可以从各个角度进行分类，当前最重要的是层次与类型的分类
- 高等学校的分类是一个世界性的难题，又是中国当前不得不解决的问题

2000年美国卡内基高等教育机构类别及其分布

第一次教学工作会议

1. 加强本科教学改革的意义

2. 指导思想、思路

3. 以需求为导向，多样化发展之路

4. 大力加强实践教学，提高实践能力

5. 加大投入，保证优质资源

6. 加强队伍建设

7. 学风建设（学风建设）

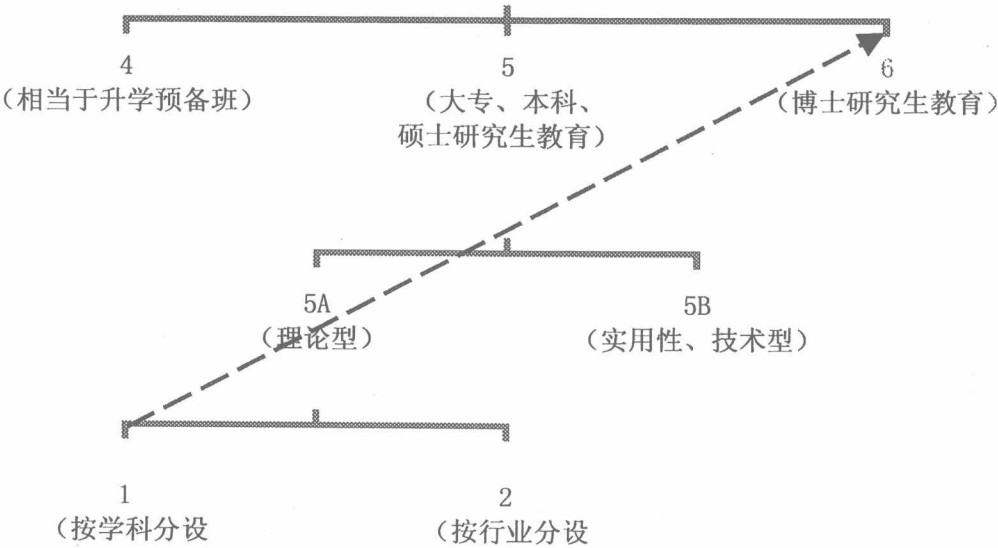
8. 教学工作评价

机构类别	总数	占机构总数%
总数	3942	100
博士学位授予机构	261	6.6
博士级研究型大学Ex	151	3.8
博士级研究型大学In	110	2.8
硕士级学院及大学	610	15.5
硕士级学院及大学 I	496	12.6
硕士级学院及大学 II	114	2.9
学士级学院	550	13.9
学士级学院 I	226	5.7
学士级学院 II	324	8.3
副学士级学院	1726	43.8
专门机构	767	19.5
族群学院及大学	28	0.7

- 卡内基分类以学位高低分层次，仍会导致层层攀高，发展方向单一化。可以参考，但不可作为主要依据
- 联合国教科文组织的“国际教育分类标准”主要以培养人才的职能分类型，兼顾年限长短与学位高低，比较符合中国国情

联合国教科文组织第三级教育分类示意图：

第三级教育（中学后教育）



参考联合国教科文分类，结合中国大陆高等教育机构实际，试拟一个全日制普通高等学校

结构框架：分为三种基本类型

(一)综合性研究型大学。以基础学科和应用学科（专业）的基本理论为主，研究高深学问，培养拔尖创新人才

本科（学士学位）→硕士（硕士学位）→博士（博士学位）

(二)多科性或单科性专业型大学或学院，以各行各业的专门知识为主，培养应用性高级专门人才，将高新科技转化为生产力（包括管理能力、服务能力）

其中：部委属的院校面向全国或地区培养人才；地方院校主要面向地方培养人才，有些学科专业也可面向全国或地区培养人才

本科（学士学位或专业证书）→硕士（专业硕士学位或高级专业证书）→博士（专业博士学位或高级专业证书），也可进入研究型博士

(三)多科性或单科性职业技术型院校（高职高专），以各行各业实用性职业技术为主，培养生产、管理、服务第一线专门人才

专科（毕业证书或岗位证书）→职业性本科（学士学位或岗位证书）→硕士（专业硕士学位或高级专业证书）

- 每一类型都应有重点院校；都可以办出自己的特色，成为国内（省内）知名、国际（国内）有影响的名校
- 问题在于：能否认清自己的优势，办出自己的特色，确定自己的发展方向，制定具有校本特色的发展战略

治学育人 必正其风

杨叔子

(华中科技大学, 湖北武汉, 430074)

摘要: 本文首先以史为鉴, 阐发了“风”的涵义, 以延安整风运动为鉴, 强调了“风”与“正风”的重要作用。其次, 指出了大学应以“治学为基, 育人为本”, 学生要有好的学习之风; 教师应有好的治学之“风”与“育人”之“风”; 管理人员应有好的管理之“风”, 并特别从大学的三大功能、学科建设与教育思想出发, 作了较为深入的分析。再次, 提出了大学应兴“四风”: 高度负责, 实事求是, 和而不同, 与时俱进, 并作了分析。最后, 为了正“风”, 提出了要深化改革, 体制上应实行“党委领导, 行政管理, 教授治学”, 机制上应实行“依法治校, 以德治校, 民主治校”, 大兴好风, 规范管理。

关键词: 大学 育人 治学 学术 正风

在大学, 治学, 治学术, 做学问, 是大学存在的基础, 是教育发展的基础; 育人, 化育学生成人, 培养学生成才, 是大学的首要任务, 是教育的根本任务; 而体现治学与育人这两者的最重要的表征就是学校之“风”、教育之“风”。治学如何, 育人如何, 必表现为其“风”如何, 故风是“流”; 然而, 如何治学, 如何育人, 无法离开“风”, 故风又是“源”。从而, 要治学, 要育人, 就不可不正风。正风一事, 可谓大矣! 海外曾有教育家言, 对学生的作用, 学校道德, 不如道德学校。此之谓也!

一、以史为鉴, 莫大乎“风”

什么是“风”? 有个典故, 能道出其精神。以“先天下之忧而忧, 后天下之乐而乐”名句而脍炙人口、永世不朽的名篇《岳阳楼记》, 其作者范仲淹还写过一篇出色的文章《严先生祠堂记》, 这是歌颂汉光武帝刘秀的好朋友严子陵的。此文最后四句是他为严子陵写的赞歌, 原来他是这么写的: “云山苍苍, 江水泱泱, 先生之德, 山高水长。”他的好友李泰伯一见此文, 大加赞赏, 称可流传后世; 但又说, 此文能改一字则更好。范立即求教, 李建议将赞歌中的“德”字改为“风”字。范一听, 心领神悟, “凝座含首, 殆欲下拜”, 钦佩之极。于是, “德”改成了“风”, 文盛传至今。显然, “风”含了“德”, 高于“德”, 深于“德”, 生动于“德”。

“风”字当然来源于自然之“风”。只要不是真空, 空气流动, 自然之风, 无处不在, 无孔不入, 影响深远, 作用极大。世界上不能无风。有好风, 人们所喜爱的, 春风, 和风, 送来及时雨的风; 有坏风, 人们所厌恶的, 阴风, 暴风, 龙卷风; 当然, 还有一般的风。风之所及, 无物不承受。战国大文豪宋玉为了阿谀楚襄王, 借题发挥, 专门写了一篇十分有文采的《风赋》。

先生之“风”的“风”之所以远佳于“德”, 正如上述, 涵义更广, 境界更高, 立意更深, 形象更生动, 色彩更丰富。查阅一下“辞海”“辞源”, “风X”很多很多, 还可以肯定讲, 远没有列完。至于“X风”, 如“高风”亮节, 双袖“清风”, “长风”万里, “雄风”大振, “门风”高洁, ……还多着呢! 现择“风X”其要者谈三点:

“风”, 对个人而言, 即“风范”、“风度”、“风望”。这是讲树立的好榜样。榜样的力量是无穷的。人活着时的“风范”, 与之接触, “如沐春风”, 泽被四海; 人死了后的“风范”, 长存于世, 感人之力, 难于估计。“德”字远比不上!

“风”, 对社会而言, 即“风化”、“风俗”、“风气”。这是讲社会当前的强大习惯与稳定状态。“移风易俗”, 这是社会的巨大而深刻的变迁, 风之所及, 无法抗衡。“化民成俗”, 古之哲人, 已深深认识到这点。

“风”, 它不是静的, 而是动的; 它不仅作用在空间中, 而且作用在时间上, “风行一时”, “风流千古”, 这具有强烈的时间概念。“树欲静而‘风’不止”, 引用很多, 涵义很深! “九万里‘风’鹏正举”, 何等气魄! 何等激昂!

“风”的方面, 多的是: 在政事; 有风纪; 在作品, 有风格; 在言语, 有风雅; 在容貌, 有风韵; 在

环境，有风光；……。正因为“风”字的涵义如此广博、深刻、多采、生动，所以，我们就创造了“作风”一词。按“辞海”、“辞源”解释，“作风”是指“工作或生活上一贯表现的态度、行为”。其实，“作风”，我们还可理解为“作出什么样的‘风’”，当然，“作风”就无怪如此重要了。

我们都会记得抗日时期的延安整风运动。正是这个整风运动，使全党达到了空前的团结，为抗日战争的胜利奠定了牢固的思想基础与组织基础。在整风中，有三篇纲领性的文献，即毛泽东同志 1941 年 5 月在延安干部会议的报告《改造我们的学习》，1942 年 2 月 1 日在中共中央党校开学典礼上的讲演《整顿党的作风》，与 1942 年 2 月 8 日在延安干部会议的讲演《反对党八股》。他在第二篇文章中明确指出，“反对主观主义以整顿学风，反对宗派主义以整顿党风，反对党八股以整顿文风，这就是我们的任务。”可见，学风、党风与文风都是作风。他还讲，我们要反对的三股风都是歪风，是逆风。他更明确指出，所谓学风，不但是学校的学风，而且是全党的学风，这是思想方法问题，是对待马克思列宁主义的态度问题，是工作态度问题，因而是第一个重要的问题。他还讲，宗派主义就是不顾大局，闹不团结，“一切宗派主义都是主观主义的”。他又讲，党八股就是主观主义与宗派主义的宣传工具或表现形式。可见，根子是主观主义的学风。为什么要反对这三股风呢？因为它们“都和革命实际需要不符合”。如何反对呢？毛泽东同志明确给了一个答案：“共产党员对于任何事情都要问一个为什么，都要经过自己头脑的周密思考，想一想是否合乎实际，是否真有道理，绝对不应盲从，绝对不应提倡奴隶主义。”归结起来一句话，实事求是。实事求是，是毛泽东同志给延安中共中央党校的题词，也是毛泽东思想的核心。正因为有了这个整风，“风”正了，治好了学，做好了马列主义的学问；育好了人，培养了一大批革命干部，才可能达到党内的空前团结，创造了抗日胜利的前提。

尽管，今天与延安时期大不相同了，然而，“风”之重要，“正风”之重要，对于今天如何办大学，如何治学，如何育人，是极有启迪的，是具有普遍意义的。温故知新，可以为师，“整风运动”三篇纲领性的文献是值得我们再次深入学习与大为借鉴的。

二、治学为基，育人为本

大学要以“治学为基，育人为本”。关于这点，我已在《高等工程教育研究》2002 年第 1 期的《论教授治学》一文中系统地谈了我的看法。

大学抓不抓治学，如何治学，治出什么样的学？抓不抓育人，如何育人，育出什么样的人？这是办大学最根本的问题，也是大学本身的最大之“风”。不抓，假抓，乱抓，错抓，就是最大的不正之风。不抓，假抓，都是不抓，这是危害最大的不正之“风”，这就不办大学。乱抓，错抓，是讲抓了，但抓得不对；似乎比不抓、比假抓好一些，其实不过是五十步与百步之差而已，有时甚至更糟！

大学主要有三支队伍：学生队伍，教师队伍，管理队伍，三者不可缺一。没有学生，何必办学？！没有教师，怎能办学？！没有管理队伍，办学如何能组织，如何能运行？！这等于打仗没有后方，没有指挥中心，没有后勤供应，仗如何能打？！三者各有其位，各有其职。不在其位，不司其职，就办不好学，甚至办不成学，就是最大的不正之“风”。《庄子·渔父》中就谈了这个意思，自正则治美，离位则乱大。《中庸》讲得对，“君子素其位而行”。要在位正职而素行。

学生，要学习，要“好好学习，天天向上”。大学，是培养高级专门人才的。当然，学生要学好专业知识，知识要渊博。这是最基础的，但不是最重要的，最重要的是通过学好专业知识与有关活动这些形而下，要能体悟出形而上，提高思维能力，升华精神境界。所以，我一再告诉学生：“你们进大学干什么？是来学习，学三点：第一学习如何做人，第二学习如何思维，第三学习必要的专业知识与运用知识的能力，而做人是根本，思维是关键，知识与能力是必不可少的，三者相互依存，相互渗透，不能分割。”学生不学习，贪享乐，沉颓丧，混文凭，或不好好学习，混白了少年头，就是学生最大的不正之“风”。

教师，既要治学，又要育人；在治学基础上育人，在育人前提下治学。“师者，所以传道、授业、解惑也。”这应作为一个教师的定义。教师是为了学生而存在的。没有学生，要教师干什么？大学教师首要的任务是育人：一是授业，传授知识；一是解惑，启迪思维；一是传道，升华精神。当然，大学教师还得治学，治学术，做学问，搞研究；否则，就提不高，既不能在学问上、在研究上做出贡献，也不能提高教学水平，提高教学质量，从而严重妨碍育人，特别是严重危害培育拔尖创新人才。教师不治学，不育人，

不研究，不教课，不务师业，或不好好治学，不好好育人，似乎忘了自己是教师，就是教师最大的不正之“风”。

管理队伍，最关键的是领导人员，最重要的是领导要有办学思想，而且是正确的办学思想。办学相当于打仗，指挥中心的作战思想一错，全盘皆输。大学领导应反复思考：是否真在办学？还是不办、假办，别有用心的办？还是在乱办、错办，自以为是在办？大学领导对大学、对教育、对自己的认识是个最根本的问题，是“风”正与不正的最重要的源头。

大学，是为了实现高等教育的机构。教育定位在文化领域之中。教育使受教育者在德、智、体、美诸方面得到全面、主动、和谐而健康的发展，高等教育就是在这基础上造就高级专门人才，甚至拔尖创新人才，严格讲，为此奠定坚实的基础。我国的高等教育法正确地规定，高等学校的中心任务是“育人”，育人为本，以此为中心而展开其三大功能：教学，科学研究，为社会服务。显然，三者之中，教学是基础，科研是关键，为社会服务是活力。没有教学，就没有育人，就没有学校。在大学，教学仍然是育人的基本手段与途径。没有科研，不做学问，就没有教师学术水平的提高，没有科研成果的获得，没有学术的发展，也就谈不上育人与为社会服务。特别要指出，对培养研究生特别是博士生而言，科研与教学不可分割，可说是“研中学，学中研”。在当今社会，大学同社会的关系越来越紧密，没有为社会服务，就不能以服务求支持，以贡献求发展，必然导致教学与科研缺乏活力。当然，大学的科研应该包括教学研究与教育研究，何况大学必须研究大学本身，“自知者明”，大学更不能例外。大学不抓教学，“风”大为不正；不正确抓科研，不正确抓为社会服务，“风”也谈不上“正”。

科学研究，做学问，是办大学的关键。由此就必然得出一条目前众所周知的结论：学科建设是大学所有建设中的龙头。龙头一抬，龙身即起；关键一通，全局皆活。学科建设是大学中的最大的科研，最大的学问，就是要建设多种学科相互依存、相互渗透、相互支持、相互促进的学术生态环境，就是要支持优势学科，加强基础学科，扶助新兴学科，重视交叉学科，而且“支优强基”恰似学科这只鸟的双翼，缺一不可，双翼健劲，长空竞胜。显然，有了良好的学术生态环境，从而促进良好的学术氛围与良好的治学之“风”的形成，这样，学术方能发展，人才方能培育。我国古代著名的书院，就是把治学与育人紧密结合，造就了大批杰出的人才。在此，应该指出，所谓学科建设，决不是孤立进行的，应该而且必须是同大学三大功能在某方面有着十分紧密结合而进行的，而且首先服务于育人。

教学，是办大学的基础。教育涵盖了教学。治学有学术思想，教育更得有教育思想。在大学，学术思想在相当大的程度上是同教育思想形成一体的；大学的学术思想的根本特点，实际应如上述，首先服务于育人。我国高等学校的教育思想应是素质教育思想。虽然，在我国有关教育文件中，早已明确指出，教育的宗旨是提高国民素质，这是我国《礼记·学记》中“化民成俗，其必由学”这一思想的继承与弘扬，也是充分吸取了国外的优秀教育思想的体现；但在高等学校中明确提出素质教育，而且指出素质教育是一种教育思想、理念而非一种教育模式、做法，这是在20世纪90年代。这是我国高等教育的一大发展，富有中国特色，其核心是科学教育与人文教育的融合。哈佛大学荣誉校长陆登庭（Neil L.）2002年7月在北京举行的“中外大学校长论坛”的演讲中有句话值得引用与思考，他讲：“地球上最稀缺的资源是经过人文教育和创造性培训的智力资源。”素质教育根本着眼于“以人为本”，既重视受教育者必须奠定渊博而又完备的知识基础，更重视在此基础上通过各种实践方式提高思维能力，升华精神境界，特别是能爱国、会创新。而由以科学文化与人文文化的融合为核心的学术思想则具有十分优秀的思维品质，是既正确而又富于原创性的思维。抓不住正确的教育思想与学术思想，就是乱抓、错抓，育人之“风”，治学之“风”，也不会“正”。

显然，大学的管理，特别是大学的领导，要有正确的办学思想，真正地而又正确地抓治学，抓育人，治好学，育好人。

三、大兴“四风”，止于至善

真抓治学，抓好治学，真抓育人，抓好育人，这是大学最需的最大的“风”。这可以用16字作为概括：高度负责，实事求是，和而不同，与时俱进。这是必须大兴的“四风”：

一、高度负责。学生，教师，管理人员，都应各有其位，各有其职。有了其位，能不能在其位；在位了，有了其职，能不能司其职，这就是负不负责任。我国有个极好的传统，“天下兴亡，匹夫有责。”一个人要有责任心：对国家负责，是忠；对父母负责，是孝；对配偶负责，是节；对朋友负责，是义。一个人没有责任心，做事不负责，讲话不算数，可以无礼，缺义，寡廉，鲜耻。“人而无耻，不知其可也。”社会之所以能成为社会，就是因为社会成员对社会负责，否则，就成不了社会。责任心越强，责任感越高，就越可信赖，就越可委以重任。所以，1998年10月联合国教科文组织在巴黎召开的“第一次全世界高等教育大会”所制定的《宣言》中就明确指出，高等教育的首要任务是培养高素质的毕业生与负责任的公民。这讲得很好！作为学生，要有高素质；一进入社会，作为公民，担任工作，就应有由高素质而表现出的高度责任心。这就是今天的“在明明德”。1999年在联合国教科文组织召开的世界科学家大会上，也强调了对科学家而言，最重要是对自己的工作负责任。毛泽东同志在《纪念白求恩》这一名篇中，高度赞扬白求恩大夫“对工作的极端的负责任，对同志对人民的极端的热忱”。显然，对工作的负责就是对人民热忱、对人民负责的表现。责任心的深层次就是人生观、价值观，浅层次就是感情。有什么样的人生观、价值观，就有什么样的责任心；有什么样的责任心，就有什么样感情。爱什么？恶什么？追求什么？唾弃什么？为了什么而昼夜不安？面对什么而泰然心安？以什么为荣？以什么为耻？如此等等。大学的学生、教师、管理人员必须树立起对其“位”与对其“职”的高度责任心。学生要对学习负责，教师要对育人与治学负责；管理人员要对大学管理负责。我赞成这一提法，“一切为了学生，为了一切学生，为了学生一切。”与此同时，为了能够实现这三个“一切”，还应该补充三个“一切”，“一切为了教师，为了一切教师，为了教师一切。”没有教师，就没有学校；没有名师，就没有名校。强调教师重要，决不是讲管理人员不重要；因为仗的胜负最终取决于前线，学校的好坏最终取决于教师的传道授业解惑。由于是大学，无论是谁，不但要负责，还得要高度负责，都要有强烈的责任心，都要有浩然的正气。这是最为要害的大学之“风”。在这里，愿借用苏轼的词：“一点浩然气，千里快哉风。”好风凭借力，可送上青云！

二、实事求是。这是高度负责的核心，也是社会今天关注我国大学的焦点。实事求是，今天对大学，有两方面的涵义：第一，不了解实际情况，按不按实际情况与客观规律办事；第二，是不是弄虚作假，欺蒙诈骗。这两方面既有紧密的联系，又有相当的区别。前者是指主观上还可能是愿意负责，事实上可能也在努力办事，但脱离实际，违背规律，这当然不好，会导致失败，治不好学，育不好人，办不好学。毛泽东同志在《改造我们的学习》中，尖锐批评这种人，讲他们是头重脚轻根底浅，咀尖皮厚腹中空。后者是指主观上本来就可能不愿意负责，不老实办该办的事，不乐意办该办的事，而且是故意搞虚假，行欺骗，甚至乐于作假，善于欺骗，自以为高明，自以为得计。考试中的代考、舞弊、调包、行贿，学术上的夸大、隐瞒、弄虚作假、剽窃偷袭，管理上的徇私舞弊、只图私利、欺上瞒下，如此等等，甚至不以为耻，不以为愚昧，反以为荣，反以为高明，什么国家安宁，什么民族繁荣，什么社会进步，什么个人人格，抛于脑后；而这恰与教育的宗旨背道而驰，如听之任之，或处理不力，则可将大学这一圣洁殿堂化为藏污纳垢、诲淫诲盗之所，腐蚀教育，败坏学校，毒化人心，严重危害治学与育人，严重危害国家与民族的命运，流毒深远，无法估量。这是当前社会上对高等学校最关注最忧虑之处。此“风”可谓是杀人不见血的、蔓延迅速的、最为危险的精神瘟疫！大学，应首先痛煞急煞此“风”，无论此“风”之显隐涨落大小强弱。此“风”决不可长！何况千里长堤，可以一旦溃于蚁穴！我们必须严重关注这点。我国社会正处在一个大转型大发展时期，而历史上所形成的急功近利之“风”，刮得依然猛烈，大开放中不可避免带来的“洋垃圾”之“风”，又颇能蛊惑少知无知的青年之心，再加上，大发展中不可避免出现的相当严重的污七八糟的丑恶之“风”，也颇能吹得无知少知的青年醺醺欲醉，在此背景下，能否教育我们青年大学生树立高度的责任心，以正驱邪，以实事求是的态度来好好学习，以求得天天向上，确属非易。这就首先要求我们教师、管理人员一身“先生之风”，为人师表，率先垂范；这是今天严重的教育任务。毛泽东同志在《整顿党的作用》中谆谆告诫我们：“一切狡猾的人，不照科学态度办事的人，自以为得计，自以为很聪明，其实都是最蠢的，都是没有好结果的。”他又说：“我们应该是老老实实地办事；在世界上要办成几件事，没有老实态度是不行的。”他还讲过：“科学是老老实实的学问，任何一点调皮都是不行的。我们还是老实一点吧！”毛泽东思想的核心就是“实事求是”。我国优秀的传统一贯强调老老实实，强调“信”。《老子》中有，大

其实，这是天大误解，市场经济是法制经济，是信用经济；投机取巧，搞不老实，这决不是市场经济。甚至可以说，没有老实，没有诚信，社会就必然有危机，市场经济也不能存在下去。何况大学培养的是高级专门人才，攻读的是高深专门学问！

三、和而不同。在大学，在“实事求是”这一基础上，还要“和而不同”，这是生意盎然之“风”，无此“风”就不配称大学。大学一要治学，一要育人。要治学术，就要有学术自由，即要“百花齐放，百家争鸣”。“百”就是“不同”，“齐”就是“和”；“学术自由”就是“和而不同”。因为“学术自由”四个字表明：既是学术，就有“百家”；既讲“自由”，就非“一家之言”，只有“一家之言”，就谈不上自不自由了；讲了“自由”，就要“和谐”，就要宽容，不和谐，不宽容，斗个你死我不活，哪有什么自由？在学术上，没有自由，就没有竞争，就没有比较，就没有“兼听”，就没有合作，就没有人类集体的智慧，从而就没有创新，就没有发展。正因为要“兼听”，要合作，要有集体的智慧，所以，就要高度重视学术梯队建设，重视团队精神培养，而这正是基于学术自由基础之上的。显然，政治上要讲民主，少数服从多数；学术上只能讲“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞”的自由，不能讲少数服从多数的民主。当然，讲自由，是百家都自由，不是一家之言，一言堂，搞“学霸”；而是学术面前，人人平等，你的“学术自由”，不要危害别人的“学术自由”，不能危害社会自由、危害社会安定，这就是“学术责任”。没有“学术自由”不行，没有学术自由，学术不能发展；没有“学术责任”也不行，没有学术责任，学术也不能发展。真正的“学术自由”是与“学术责任”相统一的。要育人，每个学生的天资、经历与各方有关条件均不同，各有个性，这是“不同”；但有了对学生的“三个一切”，就应该而且必须“因材施教”，都要教，都要在统一的要求下发展学生的健康个性，这就“和”。“因材施教”是我国这一大优秀的教育传统，也是教育的一大原则，就是育人上的“和而不同”。“不同”就是差别，没有差别，就没有世界千姿百态，世界处处一个样，就不是世界；“和”就是和谐，有差别而没有和谐，彼此殊死决斗，世界势必崩溃。我们讲“和”，其前提就是有“不同”；“不同”而“和”，形成了千姿百态的世界。《庄子·天地》一开始就讲得极为明白：“天地虽大，其化均也；万物虽多，其治一也。”“和而不同”，客观之实际也，这也是大学治学与育人能生意盎然之源。大学，university，uni 这一词冠，意味着统一、和谐、包罗；versity 这一词根，意味众多、不同、万象，university 就应包罗万象，和谐不同，统一众多。大学，要治学，要育人，功能就有以育人为中心的三大功能，围绕着这三大功能而展开的还有许许多多的方方面面，这么多的“不同”，大学的管理人员，特别是大学的领导，能否将这么多的“不同”“和”起来呢？即能否抓住育人这个中心，学科建设这个龙头，教学、科研、为社会服务这三大功能，教师与干部这两支队伍，组织好千军万马，调动好广大师生员工的积极性主动性创造性，来贯彻党的教育方针，落实“三个代表”重要思想，从而办好大学呢？“和而不同”，就是宽容，就是不搞万马齐喑，不搞一家之言，不搞一“花”独放，就是坚决反对霸风。

四、与时俱进。这是“实事求是”、“和而不同”的进一步推进，是大学蓬勃发展之“风”。大学，要治学，要育人。大学的治学，不能只是继承文化，传播文化，应用文化，否则，就不是大学；大学还要开拓文化，创新文化，发展文化，并且随着知识经济之出现与成长，大学还将逐步走向社会中心，成为开拓、创新、发展的最重要源头。大学的育人，不能只是培育继承、传播、应用文化的人才，否则，就不是大学；大学就要培养开拓、创新、发展文化的专门高级人才，特别是拔尖创新人才。我赞成这一讲法，大学三大功能可以认为是：育人，发展文化，以其成果为社会服务。这一讲法很概括，很深刻。当然，在今天，应补充一句，大学还应有一大功能，以其成果进行国际文化交流，即须用大开放的眼光放眼全球；与时俱进，少不了这点。江泽民同志在党的十六大报告中讲得十分深刻，贯彻“三个代表”重要思想，关键在坚持与时俱进。实践是无止境的，创新当然也应是无止境的。我国有着一个极好的传统，“日日新，又日新”，“在新民”，“日新之谓之盛德”，如此自强不息。当前，国际竞争日益激烈，竞争的焦点是在关键领域中的知识创新。我国大学治学，不能作出如此的创新，育人，不能育出如此的人才，治学育人，没有强烈的国际意识与竞争意识，创新不前，人才流失，让西风压倒东风，就是我国大学失其位，失其职，就是“风”不正，至少是正“风”之力大为不足。所以，我国大学的治学，特别重点大学的治学，一定要面向国家发展的战略课题，面向经济建设与国家安全的重大项目，面向世界科技发展的重大前沿，面向人类探索未知的重大基础，面向人类建设精神世界的关键领域，去取得重大的突破，即原创性的发现、发明、创造；育人，一定要为造就能在上述诸方面取得重大突破的高级专门人才，特别是拔尖创新人才，奠定人才坚实基础。显然，我们的育人不仅仅要高度关注学生知识渊博与完备这一形而下，这是重要的，是基础，而且更要在

此基础上，着力通过实践提高学生思维能力，升华精神境界这一形而上。没有具体的特殊的形而下，就不可能在此基础上通过实践而体悟到的抽象的普适的形而上；而这一形而上正是拔尖创新人才所必不可少的。显然，此处所讲的“形而上”，不是“形而上学”方面的知识，而是“悠然心会，妙处难与君说”的思维能力上精神境界上的形而上。韩愈在《进学解》中讲的“提其要”、“钩其玄”，孔子讲的“一以贯之”，《老子》讲的“道可道，非常道”，《庄子·天道》中讲的“语之所贵者意也，意有所随。意之所随者，不可以言传也”，都是讲的这个形而上。王安石这一拔尖创新人才明白无误地在《登飞来峰》一诗中指出：“不畏浮云遮望眼，自缘身在最高层。”最高层就是形而上。什么是世界一流大学？什么是国际著名大学？首先在于人才，在于学术！在于人才在学术上的形而上！

大兴“四风”，就是努力做到今天的“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”。

四、深化改革，规范管理

大学要大兴上述“四风”，为此，就必须大力建设“四风”。

自然界之风是自然界本身形成的，反过来，风又极大影响着自然界。我们所谓的“风”是“人为”的，同样反过来，又极大影响着“人为”。大学之“风”是大学本身形成的，同样反过来，又极大影响着大学本身。大学之“风”的源头主要是：治学与育人这两大任务，教学、科研、为社会服务这三大功能，学生、教师、管理人员（特别是领导）这三支队伍，大学之“风”反过来又极大地影响着它们，并且无处不入地渗透其中，渗透在在大学一切的方方面面之中。一所大学之“风”是这所大学不可分割的无形的组成部分，是一股极其巨大的无形力量。一所大学之“风”不但表征着这所大学的治学如何，育人如何，三大功能如何，三支队伍如何，大学本身如何；而且“风”一旦形成，乃至在相当大的程度上左右着这一切。但是，人毕竟是人，大学毕竟是大学，人有主观能动性，大学更有主观能动性，“自胜者强”，人可以改变自己，改变自己之“风”，大学更可以改造本身，改造本身之“风”；决定性的因素还是人自己如何，还是大学本身如何。大学应积极主动地整“风”，正“风”，灭“歪风”、“逆风”，兴“正风”、“好风”。

我一再强调，要办好大事情，就要有四条：认识是根本，领导是关键，队伍是基础，制度是保证；显然，领导认识的作用，不言而喻。要大兴“四风”，办好大学，也决不例外。为了大兴“四风”，办好大学，做到这四条，必须在大学体制与机制上深化改革，规范管理。管而不死，理而不束，规而有道路可驰骋，范而有天地可翱翔。

在体制上，党委领导，行政管理，教授治学。我国高等教育法已明确规定，我国高等学校的领导体制是党委领导下的校长负责制，此即党委领导，行政管理。我在《高等工程教育研究》2002年第1期《论教授治学》一文中明确提出：“‘教授治学’，教师要做学问，要参与学校的学术管理，代表教师的具有学术权威的教授所组成的学术委员会，在党委与校长领导下，依法以德履行‘治学’的权力与义务，首先是履行‘育人’的权力与义务，这是我国高等教育发展的必然，也是我国发展高等教育题中应有之义。”所谓依法，就是依据我国高教法第四十二条明白无误赋予学校学术委员会的极为重要的学术权力。只有代表教师的教授治了学校的学术，才可能使学术管理工作符合实际，符合规律，符合学术建设要求，符合师生心愿，方可能使大学实现高等教育的自身，首先是培育人，而不是其他；方可能使教师去治学，学术自由，发展学术，打好大学真正成为大学应有的学术基础。因此，必须建立、健全与完善各级学术委员会，并不断发展其功能。

在机制上，依法治校，以德治校，民主治校。依法治校，国有国法，校有校规，家有家教，不以规矩不能成方圆。党委领导，行政管理，教授治学，都得有法可依。学校应完备学校的法规与条例，凡大事都有章可循，有法可依。教授治校，就应制定具有权威性的工作条例，由党委通过校长颁布施行。以德治校，国不可能只依法而治，校也不可能只依法而治，自古皆然。法不可能顾及方方面面，法也不应管到时时处处。道德规范就是道德规范，民俗约定就是民俗约定，决不可也不应以法来取代，而必须如《老子》所讲，“以正治国”，“以道莅天下”。依法治校，以德治校，都有两个方面，一是对领导，一是对群众。两者之中，对领导尤为重要，领导要“为政以德”，守法明德，率先以身垂范。孔子讲得对：“子率以正，孰敢不正？”“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”这是亘古名言。为了真正推进依法治校，以德治校，就必须民主治校，深入群众，听取各方面内心之言，赋予各类合法的组织以相应的权力，赋予校务委员会

以必要的权力，动员广大师生员工，以不同形式，参加学校管理，特别是参加对领导对管理部门的监督。法治，以力以“刑”服人，使人口服；德治，以理以情服人，使人心服；加上民主治校，口服心服，德治作为法治的基础，法治作为德治的规范，民主治校则使法治与德治交融。作为领导，以服务实现领导，以领导体现服务；“上下同心，其利断金。”

我们大学要以延安的“整风运动”为榜样，大兴好的大学之“风”，积极规范大学各项建设的发展与管理。党的十六大报告以空前的力度强调了教育的重要性，强调了教育的基础性先导性全局性的作用，强调了教育优先发展的战略地位，赋予了高等教育以重大的任务，特别是要培养一大批拔尖创新人才。我们大学，正处在我国伟大发展的关键时期，任重而道远，学生一定要学习好，有好的学习之“风”；教师一定要治好学，育好人，有好的治学之“风”，好的育人之“风”；管理人员一定要管好学校，有好的管理之“风”，“治学苍苍，育人泱泱，大学之‘风’，山高水长”，为我国全面建设小康社会，努力加快实现社会主义现代化，完成历史所赋予大学的重大任务而作出我们的贡献！

（本文在写作中，得到刘献君教授的关心与支持，得到文辅相教授与余东升副教授的指教与帮助，特此致谢！）

文章原载于《高等教育研究》2003年9月第5期

2004.8.27.

建设高水平管理干部队伍

是实施人才强校战略的前提

卢铁城

人才强国与高校使命。江泽民同志说：“人才是国家发展最重要的资源”。“国与国之间的竞争，归根到底是人才的竞争，是创新能力的竞争”。据此，党制定了人才强国战略，坚持党政人才、企业经营管理人才和专业技术人才三支人才队伍建设一起抓，并把人才资源能力建设作为人才培养的核心。高等学校是培养、造就数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才的摇篮。从某种意义上说，当今国与国之间的竞争，可以归结为各国高等教育培养人才的数量、结构和质量的竞争。高等院校在实施人才强国战略中肩负着极其光荣的历史使命。今年元旦发布的《中共中央国务院关于进一步加强人才工作的决定》中，明确指出了高等学校的这一历史使命：“着眼国家发展和战略需要，深化高等教育体制改革，加强高等教育与经济社会的紧密结合，调整学科和专业结构，创新人才培养模式，建立教育与人才需求结构相适应的有效机制。加快建设若干所世界一流大学、一批高水平大学与重点学科”。因此，努力提高教育质量和科研水平，把学校办成高水平大学是国家实施人才强国战略的需要。当然也是高校广大师生员工的共同愿望。

高校竞争与三支队伍。在社会主义市场经济条件下，各高校的发展也是处在一种激烈的市场竞争中，通过竞争，争取上级更多的专项拨款，赢得更多的社会捐赠，获得更多的纵向与横向科技项目，吸引更多高水平人才加盟教师队伍，争取更多的优秀生源。而高校间的竞争，归根到底，也是人才的竞争，是学校教师、管理干部和专业技术人员三支人才队伍的品德、知识和能力的竞争。建设高水平管理干部队伍，是实施人才强校战略的前提；建设高水平教师队伍，是实施人才强校战略的核心；建设高水平的实验、医技、教辅等专业技术队伍，是实施人才强校的支撑。本文将根据全国人才工作会议精神，结合四川大学的工作实践，探讨如何建设一支高水平的管理干部队伍，促进学校跨越式发展。

一、建设德才兼备、开拓创新的校级领导班子，是学校快速健康发展的前提。

学校发展与校级班子。一所基础本来不错的大学，可能会因为校级领导班子的不团结或不得力，而使教育质量滑坡、科学研究停滞，甚至矛盾重重、危机四伏。一所本来处在困境中的大学，可能会因领导班子的调整，有了一个团结敬业、开拓创新的校领导班子，尽管教职工基本上还是原来那些人，但学校却能摆脱困境，走上快速发展的道路。这样的实例并不少见，因为，高水平教师队伍的培养、吸引、聚集、使用和积极性的充分发挥，离不开学校领导班子制定的政策和学校提供的有效服务；严谨、勤奋、求是、创新校风的培育，离不开校班子领导作风的表率作用；科研项目的争取、力量的组织和成果的转化与推广，离不开学校的政策和有效的管理工作；经费的筹措也离不开学校领导千方百计地多方争取。正如毛泽东同志所说：“正确的政治路线决定以后，干部就是决定的因素”。四川大学近几年的跨越，正是说明了一个强有力的校级班子，是学校快速健康发展的关键。因此，建设一个素质高、能力强的学校领导班子，是贯彻全国人才工作会议精神，实施人才强校战略的前提。

班长带班子，选好“一把手”。高校“一把手”，即党委书记和校长是学校党政领导班子的班长。在选配上一要坚持德才兼备标准，防止“一俊遮百丑”。江泽民同志提出：大学书记和校长要成为“社会主义的政治家和教育家”。因此，应该按照社会主义政治家和教育家的标准去选配书记和校长，而不应该单纯追求选“纯学者型”的顶尖级专家。之所以强调这样的要求，是社会主义大学的历史使命所决定的。书记、校长要成为社会主义政治家，就应该具有坚定的政治立场，坚决贯彻党的教育方针，永远和党中央保持一致，确保学校稳定，