

古瓷彙考

匋雅下卷

江浦家園雙初稿

明永樂有四雕款青花楷款兩種成化楷法峭勁姿態飛動萬曆款字蒼拙惟官窰有之宣德款如宋幹書最有意味其署年者又頗瘦硬個儻也宋盥有政和款字亦未窮其究竟

康熙小盆盃皆青花六字款不加雙圓圈筆意渾成絕似宣德花印合款也若盥盥則皆加雙圓亦仿宣窰但楷法清剛耳雍正大楷時復瘦硬通神論其工整有姿骨或且過於康熙時其康熙之仿成化者康熙極飛動雍正極雅雋

康熙方圓楷款則未之見也仿明之外又有開元年號殆仿唐時銅器而題此款耳

雍正各款自以雙圓圈六字楷書為最多亦有作方圓小楷者皆

藍款也其凹雕篆款而單以釉汁者甚為名貴

乾隆款識多係青花六字篆書俗所謂圖書款者也初年亦多雙圈楷書者若堆料楷款凸雕篆款彌足珍貴其綠底抹紅之篆款亦官窯也乾隆又有抹紅款而非綠底者較為希罕

慎德堂製四字楷款款外不畫方圓之圈筆法工穩以抹紅為最多亦有泥金者

嘉慶以後官窯亦係抹紅篆書款殊不足貴

康熙青花彩瓶客貨無款者居多而盤盞之采畫者又類皆官窯若官窯有款之瓶件以一道釉為最要

嘉靖壇廟供盤黃地紅龍細腰高足盤內青花篆書一壽字筆意飄瞥

康熙之粗者以黃綠茄三色為素三采近出蓮實三采吸杯蓮實

各居其半。數於蓮葉蓮實之外。別有蓮莖。莖甚多。既非官竈。又未  
細而中空。以口就莖而吸。酒以飲。謂之吸杯。甚多。既非官竈。又未  
經人用。不知所自來。惟一種不帶蓮實。但作蓮葉式。底綴三小螺  
中蹲一小螺者。亦別有蓮莖。以二螺吸飲。較為細潤。近又出鴿子  
吸杯頗多

均竈有紫青兩種。青者俗謂之月白。實淵源於柴周之雨。過天青  
康雍兩竈。青色益淡。再淡則為魚肚白矣。其較深者。厥稱東青。至  
乾竈而有紋片。實月白天青之化身也。後此則絕響矣。新製崛起  
頗有可觀。亦僅能仿天青而已。月白一種。演為兩派。天青東青雙  
標聳峙。東青一派。又分而為二。近於綠色者曰豆青。近於藍色者  
曰積藍。綠之種類益繁。枝條百萬輩作朋生。而鎖鑰於雍乾之竈。  
變藍紫交匯而成章。紫之黯昧者為墨彩。為黑彩。稍稍鮮明者為  
祭紅。為積紅。自白而黑。與自紅而白相距。運處。彌環合軌。塗轍四  
出。五采混同。理有固然。無足怪者。

慎德堂十六子中益筆法甚俗彩色亦劣

成豐官窯款之中錄有大有小各重十八羅漢雖未能免俗亦殊為精緻多係恩侯家故物據其年歲當在洪楊倡亂以前維時距道光甚近瓷地雪白乃與慎德堂不相上下

瓷品之畫花鳥者鳥不可甚大花不可甚小反是則於畫理大合又畫龍不宜於寫正面蟲魚鳥獸又莫不然也

海鹽朱氏陶說謂呂愛山冶金朱碧山冶銀將抱雲冶鈔趙良璧冶錫今則銅器且不得一見所謂金銀器錫器更屬無從寓目大氏金銀各器典守頗嚴不至遺失其流落人間者又必銘化兒用銷歸烏有此金銀不如瓷銅之一證也

市肆之頗巨者以薩閣學之尚古齋為最早國老之尚德堂為最久若顧少洲之永珍齋穆老恩祥之瑞珍齋亦其次也亂後賈氏

兄弟。瓷品尚多。而海王村則日益蕭瑟。自延清堂外。或歎乎息矣。大吉祥。鋒發光。匿景。西商猶頗蹤跡之。

西人之販古瓷者。美曰陸安格。即紅客也。英曰大巴。法曰小郎。猶太曰討飯鬼。皆商販耳。若法之樊國樑。美之畢德格。則一為教士。一為舌人。庚子後。日本商漸多。亦滬客之流亞耳。

古之瓷學家。吾不得而見之矣。紹興倪小舫。署正。與大宗伯延煦同時。一則貯儲較儉。一則散亡略盡。此後則胡葵甫方伯。湘林暨張樵野尚書。並有聲於時。史人史某。謳伶余紫雲。亦薄有藏弄。粵東通商最久。滌染歐風。一時研究瓷學者。時或多於他省。張故粵人。風流逸行。于是黎顏兩君。涉獵藩籬。窺見奧窔。小車入雒。各擅勝場。若香山尚書。新會中丞。皆鑑別精審。擺脫凡近。以視某相某大臣某侍郎兄弟出身秘苑。殆尤過之。鄭部郎識力亦佳。第微近。

市道市道之極者莫如某卿矣。某大臣以監守自盜起家。貴後不肯居其名。某卿彰明較著。惟利是視。而風騷衰歇矣。市僧習與西人居。乃為效顰之態。殆不可以一二數。得有兩太史。又頗知措意斯道。惜魄力稍弱。復不能專精一致耳。陶氏附庸風雅。近更稍稍蓄瓷。嬰公比部。昔唯以石齋於世。藏瓷甚不多。而品格殊妙。琴歸端居研究所。詣顧深渭南眼界如何。雖不得而知。本其素蘊。以發為詩歌。自是雅人深致。老夫閱歷三十年。當代瓷學家。蓋無一不知名者。倦游人海。著述自娛。可謂也已。

美術尊重畫工。古人錦玉瓷銅。四者迭互臨摹。此錦紋開光之瓶。罐之所自也。踵事增華。精仿宋元絹畫人物故實。幾於筆筆有來歷。後之客貨。推波助瀾。圖繪小說演義。氾濫及于戲齣。雖曰荒唐。不經要其態度。假託足以發揚蹈厲。使人志倦。蓋自朱明以來而

已見

崩釉者暴也。色釉五彩皆患之。

玉瓶件模範式樣亦都規撫漢銅。不獨畫片然也。余所見白玉器多與西青古鑑所繪之罍缶單卣形狀相侔。每件動值千數百金。不可觀縷記述類多純廟時物。物力良厚。西人亦頗以重價購之。余每覺玉器趣味頗少。減於古瓷。故亦略而不詳。其實周漢銅器又皆淵源於有虞氏之陶工。由陶而銅。由銅而玉。復由玉而瓷。更迭循環終亦合而為一。不過精麤工拙大有不同耳。

釉裏紅雖甚希罕。而人多知之。釉裏藍知者蓋鮮。此種康寧大瓶龍身天橋青雲線之

磨底之物。證以細沙。定為雍正朝所造。作亦甚有特識矣。浮梁縣境土膏告竭。層累而降。益屬麤林。而不盡可憑也。此非後世亦有



細沙底之謂也。有一種粉白小罐口上蟠有胭脂紅凸蟠。細沙磨底。蓋雍正小瓶之絕脰者。運以真坯假彩之法。脂紅粉白悉係偽為。蟠亦新坯黏合。沿口薄上釉汁。皆贗製也。物希為貴。而太不經見者。必有可疑。蓋匪獨罐也。瓶亦有之。

近日雍正粉彩小罐。數見不鮮。時有細項。似有蓋而遺失者。以巨德堂製四字藍款為較多。彩色畫工亦似雍正時物。余以底足之沙眼甚麤。決為贗本也。

仙女之杯。粉紅為衣。繞以彩雲。款似墨彩。如坦荷之類。杯陰或書富貴神仙。杯字樣大同小異。多係贗作。觀公特論主寬。特具極新極舊之贗。宵民之作奸者多也。余惟刻苛峭深。日抱極舊極新之思。姦人之作偽者盛也。

近日偽製風行。胭脂紅幾勝嘉道。但微閃黃色。注澤未清。頗欠澄

靜。完遠遜於雍正。望而知為新釉。其淺刷天青一種。彌足奪真。粉彩最有揣摩。瓷地潔白。質亦極薄。底沙甚細膩。而碧色不鮮。頗似菜綠。語其茄黃。又皆黯寢不醒。能辨之者。微乎微矣。

康熙彩盤。上繪山水人物。有似新然。未經人用者。殆一畝所謂極新極舊者也。太陽一輪。金彩奪睛。決非近代所能仿製。盤係客貨。不得輒疑為菜品。豈真三晉舊家藏度。至二百餘年之久。而不一開相龍者耶。

玫瑰紫盤。直徑約五寸。表裏如一。圈足抹以芝麻醬。雖無蚯蚓走泥印。亦宋物也。以廣審呼之枉矣。

雍正官窯款之素瓷杯盤。較之未經上釉之明瓷瓶罐。尤為繁瑣。一入精於偽製者之手。而素者彩矣。杯則現極精之花鳥。盤則一例過枝。最喜用紫墨淡赭。不甚習見之彩料。猝然相選。難以辨別。

若貴以硃紅硬綠則圖窮而匕首見矣

雍正料款精品。多畫月季舊款諸名亦復纖繁。鑒家寶之畫者自署印曰金成。然則瓷界中之作手。亦有偶傳其姓氏者矣。

寶魯主人與詩人李鴻青。文頗密。故製瓷不俗。

彩瓷冊頁。以康熙為最精。花樹几榻。色色奇妙。料亦極高。鮮明其畫手之高。直有匪夷所思。至於不可思議者。惟嫌於褻。嬌。搗紳先生難言之。詳見世界流鑑

近時發現雍正款積紅瓶甚夥。皆玉壺春式。顏色新麗。經言者常悚然不寤。不敢以眇明眼人也。今亦十不存一矣。

監守自盜者。以新換舊。以贗換真。雖有削瓜者之舉。而亦不研詰者也。

蘋綠花瓶。滿身苔點。延延於桃花春浪間。宜不美哉。惜大者下刻。

荷瓣小者底足不穩耳。其略似油鐺而哆口者。殊不經見。

雍正天青大瓶有能容五斗米者。狀似玉壺春而口適後腹遽饒。又有豆青小瓶高不及尺。狀亦如之而價相若也。

雍正官窰款茶葉末大扁瓶有凸紋甚巨。係仿漢銅名式。既修飾色尤殊豔。

官窰款識之彩瓶甚不經見。雍窰粉彩大瓶雙圈六字款高二尺。式樣絕美。頗似美人肩而略肥。上畫白桃花一枝紅桃花兩枝。所謂碧桃者也。畫筆生動。嬌麗無匹。使南田命筆。難以復過。惜不著畫者姓名。以視蝴蝶落英四字雍正款式。不啻海若之於河伯矣。

蝴蝶落英瓶自頃至口每作竹節式

雍窰鼻煙壺多渾圓而長有青花有夾紫有開片人物戲獅皆奕奕有神。

道光窑鼻煙壺以蛭蠟著名以有魚鱗龍及葫蘆等月香蠟花草者為最佳其彩畫二女各彈琵琶者大抵一滿裝一漢裝雖未能免俗而神采如生

元瓷大盤中暈紫色一大片外為點綴不必其為魚也遠瞻漫而愈異今式迴異其宋瓷無紫紋片雅觀尤色沈尤足傾倒輩流蓋哥哥窑也

康熙棒鉢式黑瓶金彩山水密林陡壑甚似黃鶴山樵

均窰紫色與月白兼畫後人則尤重紫色其紫紫紅之乾澀而無蚯蚓走泥紋者遠不及月白瑩潤者也月白而能瑩潤則仿漆之雨過天青者也

蚓走泥之直下者又謂之淚痕蓋淚痕之潤者亦可稱為蚓走泥若非蚓走泥之乾枯者不得概以淚痕目之也

瓷器之別致而殘缺者使人可惜。玉器之完全而惡劣者使人可嫌。世之君子甯使人可惜毋使人可嫌。

山魃木客。獠獠可怖者也。蟹蟲黃蛆。齷齪可憎者也。余所見瓷畫標本多矣。有可怖之鬼怪。而無可憎之蟹蛆。

骨董家最重別致。一變而為假。詭再變而為華貴。華貴不已。流於糜費。誤入歧趨。遂成惡劣。而不可救藥矣。雅鄭之辨。理本循環。清濁之殊。造於一念。差之毫釐。謬以千里矣。團扇與珍饈。瓦缶勝金玉。所謂別致者也。披蘿帶荔。吞刀吐火。假詭之謂也。金題玉跋。威鳳祥麟。華貴之說也。翠羽飾於屏。白玉鏤為楹。聯則糜費矣。珊瑚人之面目皆紅。玉女之眉髮盡白。則惡劣矣。大抵山川人物花鳥蟲魚。不寫生於畫師。而乞靈於珊瑚。此惡劣之所自也。卧游代車馬之勞。尺幅有千里之勢。則寫生之妙也。紙絹之壽。不如紙幅。紙

幅之壽。不如瓷品。瓷品太脆。又嬌於紙絹。素紙素絹。不如素瓷。純色之釉。更僕難數。較之彩紙彩絹。其為優劣。何翅霄壤。且瓶可插花。盞可焚香。杯壺盡斟酌之歡。盃合佐書畫之興。又非若紙紙二者。僅能張之粉壁。裝潢卷冊而已也。然則騷人墨客。矜為畫師。而恥為瓷工。果何故耶。寄託在筆墨之表。傳神於阿堵之中。固非紙絹不足以發其奇也。紙絹之與瓷品。其能巍然並存。而不至偏廢者。其在斯乎。其在斯乎。中西畫法迥異。故西人之重紙絹。初不逮於瓷品。晶玉之陋於瓷品。亦猶之錦繡之亞於紙絹也。以人物言之。紙絹瓷品而外。檀梨木也。脂翠玉也。淺雕者漆配陳設。花木之類。即稍瘡於透雕。搜空者謂透雕者。又頗遜於單个。即佛像一單个者。不乏華貴之姿。而鑲嵌。譬如雕檀梨為山水。而者實為惡劣之毒。水晶羊脂。弗及檀梨紫銅之較為雅馴也。銅壽最久。而數采

設色難比瓷瓶。遂讓一籌。至以珊瑚翠玉雕為士女。則至惡極劣。莫之能醫者矣。彼以刻工為能事者。刻士女不若刻樵牧。刻樵牧不若刻佛像。刻佛像不若刻鳥獸。刻鳥獸不若刻夔龍。蓋夔龍頤仿古文。不棘於目也。蛟螭勝於龍鳳。錦紋勝於蛟螭。花木勝於山水。鱗介勝於人物。此檀梨雕刻之大凡也。就瓷品而論。青花則取其沈靜。五彩則喜其豪宕。士女之文秀。莫如甲士之尚武。亦各有所取材。難以限於方隅者也。凡之四足而琢為琴劍之式。樹之花葉而綴以象貝之珍。摹雅而愈形其俗。求華而適以得窘。此之謂惡劣。今因說瓷而牽連及之。

康熙青花大瓶。西人亦甚重。開片。若下半有牛毛紋者。不以開片論。蓋西人之所攢也。

康熙青花人物。以身段較正。談詭尚武者為可喜。



近代官窰莫非景德鎮物產而市人每以彩瓶之綠裏綠底乾紅即抹紅款識者不論官窰客貨輒別其稱謂曰九江瓷可哂孰甚焉瓷之綠裏綠底及黑邊黃邊者皆取人憎厭未能免俗者也喇嘛廟中所出之先朝供品式樣花紋亦頗嫌其俗又多係綠裏綠底者。

宋均之均通作鈞以其出自鈞臺也惟均字沿用已久是以今世新窰款稱鈞窰均製實不可通也若書作宋鈞人反不知所謂矣乾隆款小盃畫墨彩喜鵲二十隻妍麗無匹又雜繪他色花木較之慎德堂黃地羣鶴飯盃有龔昭之列。

土坯而發現金碧之光彩者殆亦歲久使然近出奇式甚夥如盃有橫柄非圓非方杯有兩翼既平且長此外屋形塔形並猪鴨狗馬肖生之像均甚古拙大氏冢中物居多。