

《刑侦、刑事技术专业逻辑学》  
教学参考资料

第一辑

中国刑事警察学院  
马列主义教研室

## 前 言

为配合我院进行《刑侦、刑事技术专业逻辑学》教学，马列主义教研室的逻辑学讲师富朴安同志，把日常教学中积累的有关故事逻辑分析的资料，整理出来供教学参考，以增强同学们学习逻辑学的兴趣。在编辑这个小册子的过程中，何松庆同志又补充了部分有关刑事侦察案例的逻辑分析资料。由于时间匆促，在文字上未能作统一的润色，所以在编写的手法上，显得有些不一致。这只能留待再版时来完成了。

本书搜集的资料，是从全国的逻辑教材、逻辑专著以及报刊杂志中摘选出来的。在编辑过程中，根据我们的需要，在文字上、在结构方面，都作了适当的变动，此请原作者见谅。

我们计划在今后的教学过程中，继续编辑这方面的资料，所以把这本资料定为“第一辑”。由于时间匆促，我们的水平有限，错误在所难免，请看到这份资料的同志给予批评指正。

本书在付印前，由马列主义教研室主任方波同志负责审定。

中国刑事警察学院  
马列主义教研室

一九八三年一月三十一日

# 目 录

## 概念部分

1. 冤枉之谜·····	1
2. 糊涂虫·····	2
3. 猫就是猫·····	3
4. 做裤子·····	4
5. 鼠璞的误会·····	5
6. 算了! 算了! ·····	6
7. 穿井得一人·····	6
8. “放火”与“点灯”·····	7
9. 指“鹿”为“马”·····	7
10. 误书“举烛”·····	8
11. 孤僻、粗心的姑娘·····	9
12. 鸡卵的故事·····	10
13. 势利眼·····	10
14. 黄鼠狼·····	11
15. “一物三吃”的食品·····	12
16. 猫请老鼠·····	13
17. 蝙蝠是不禽不兽吗? ·····	14
18. 孔乙己偷书·····	15
19. 庄里仗人·····	16

20. 研究大米产地，破获入室抢劫杀人案……………16
21. 克劳索夫是怎么死的？……………18
22. “通奸谋杀案”还是“盗窃杀人案”……………19
23. 夏洛克偷鸡不着，蚀了一把米……………20

## 判断部分

24. 狡猾的老鸟……………23
25. 波斯趣闻……………24
26. 齐宣王好射……………25
27. 香甜的水果在哪里出产……………25
28. 我不见了……………27
29. 特洛伊木马……………28
30. 县官画虎……………29
31. 神机妙算的“诀窍”……………31
32. “无功就是过”……………32
33. “假案与假判断”……………34
34. 一个师级干部报假案……………35
35. 落榜女学生，报假案争取入狱……………35
36. “他可能死了”还是，“他一定死了”。……………36

## 直接推理部分

37. “伽蓝寺里的命案”……………39
38. 十二个陪审员审理谋杀案的故事……………40
39. 这样换位是错误的！……………41
40. 杨评事智辨舟子奸……………42

## 直言三段论部分

41. 画蛇添足·····	44
42. 借皮衣服·····	44
43. 智慧的国王·····	45
44. 有角的人·····	46
45. 运盐的驴子·····	47
46. 疑人偷斧·····	48
47. 天子之臣·····	49
48. 名落孙山·····	50
49. 老马与蚁·····	50
50. 卖饼人的遭遇·····	51
51. 龟兔赛跑·····	52

## 复合推理部分

52. 诸葛亮的妙算·····	54
53. 人死而成灰土·····	55
54. 唐太宗的连锁推理·····	56
55. 治本在得人·····	57
56. 陆贽的拒贿之道·····	58
57. 德国指挥官是怎样推理的? ·····	58
58. 法医的推理·····	60
59. 不要失去自己的宝贝——品德·····	62

## 假言推理部分

60. 短筒·····	65
-------------	----

61. 千金买骨	65
62. 魏文侯之问	66
63. 红米饭	68
64. 王戎与苦李	69
65. 南辕北辙	69
66. 刚弼断案	70
67. 晏子使楚	71
68. 《蛤蟆‘医生’与狐狸》	73
69. 城门失火殃及池鱼	74
70. 肖翁巧戏资本家	75
71. 巧姑驳知府	75
72. 富兰克林与某太太	77
73. 国王的生肖	78
74. 棘刺母猴	79
75. 是盐，不是糖	80
76. 罚人吃肉	81
77. 寻求长生不死之术	82
78. 狐假虎威	83
79. 什么声音最好听	84
80. 运用推理抓住偷鸡贼	85
81. 牛皮是怎样吹破的？	86
82. 恐龙的灭顶之灾	87
83. 你怎么穿得这样破旧？	88
84. 巴蜀线上追凶犯	89
85. 凶矛案	90
86. 移尸诬人	91

87. 跟踪追击	92
88. 桑丘断案	93
89. 张举烧猪	94
90. 严遵疑器	95
91. 路易丝由于贪财而死	96
92. 熟悉内情并有车库钥匙的人	97
93. 福尔摩斯一秒钟五步推理	99
94. 一只表的奥秘	101
95. 影片《胭脂》的逻辑推理	101
96. 一桩碎尸案的侦破	102

## 选言推理部分

97. 入朝于秦	111
98. 遗嘱在棺材里	112
99. 犯罪分子是怎样查出来的?	114
100. 27次特别快车上的无头碎尸案	115
101. 张春桥的诡辨术	119

## 二难推理部分

102. 没有骗你	121
103. 庄子行于山中	121
104. 登华山则长生不死	123
105. 相剑者	124
106. 三年反而名其母	126
107. 桐叶封弟	127
108. 半费之讼	129

109. 郑人游于乡校·····	131
110. 过江劫掠案·····	132
111. 生与死的辩护·····	133
112. 况钟的两难推理·····	134

## 归纳推理部分

113. 高斯算算术的故事·····	137
114. 瞎子摸象·····	138
115. 钊和镭是怎么发现的? ·····	139
116. 守株待兔·····	139
117. 悟出“道理”了·····	140
118. 哪个徒弟聪明? ·····	140
119. 一角鞋迹辨真凶·····	142
120. 三叉巷劫案·····	143
121. 韩庄、陈庄对比说明什么? ·····	144
122. 波洛的归纳推理·····	145
123. 北京站反革命爆炸事件·····	147
124. 京师指挥·····	149

## 类比推理部分

125. 化学纤维是怎样发明的? ·····	152
126. 阿基米德的故事·····	152
127. 锯是怎样发明的? ·····	154
128. 东施效颦·····	155
129. 炒麦种的故事·····	155
130. 南桔北枳·····	156



131.	孔明与孙臧	158
132.	自讨没趣	159
133.	三点成一线	160
134.	破获一伙用“安定片”麻醉抢劫案	161
135.	破获三起驾车强奸案	163
136.	“蹄形图”的启示	165

## 证明与反驳部分

137.	风水先生的骗人术	168
138.	赞刘谐	169
139.	九岁孩子用归谬法的故事	169
140.	“一一一〇案件”的现场在哪里?	170

## 思维规律部分

141.	燕子和乌鸦	174
142.	死缠人的营丘人	174
143.	石头之辩	175
144.	县令的“誓联”	176
145.	矛与盾	176
146.	郑庄公面临“两难”	177
147.	范进的相貌	179
148.	大公无私	179
149.	公鸡与狐狸	180
150.	变色龙	182
151.	既不谎人也不遭打行吗?	183
152.	答非所问	184

153. 模棱两可的哲学·····	185
154. 县官的自相矛盾·····	186
155. 兔子伤风·····	187
156. 张班受骗·····	189
157. 两个猎人·····	190

## 概念部分

### 1. 冤枉之谜

很早以前，有一个将军被敌人围困在一座孤城里。将军准备夜间突围，于是派人去侦察敌情，侦察的结果知道城南的一条小道没有敌兵把守，将军决定半夜从此突围。突围前，将军命令战士，先睡一小觉儿，好好休息，命令更夫注意巡视，如果发现什么情况，立刻向他报告。

过了一会，更夫慌慌张张地闯入将军帐中报告，说他方才梦见了今夜要突击的那条城南小路，虽然表面上没有敌兵把守，但两旁埋伏了大量的敌兵，而城北的大路上却只有几个敌兵把守。这个报告提醒了将军，将军立刻派人重新侦察，结果和更夫的梦中所见一样，因而将军决定立刻由大路突围，真的突围出去了。

突围后，战士个个感激更夫，要求给更夫记一大功。但是，将军不但不给更夫记功，反而给更夫记一大过。最初大家都不服气，说更夫“冤枉”，经过一阵争论后，大家弄清楚了，说将军做得对，更夫不冤枉。

请你想一想，更夫到底冤枉不冤枉？为什么？

有的认为将军处分更夫，是因为更夫迷信，把梦中的事当作了真事。不是的。将军不是因为更夫迷信而处分他的。到底因为什么呢？初看似乎是个“迷”，不知为何？但是，如果我们懂点逻辑学的话，真正掌握了“更夫”这个概

念的涵义。那么这个问题也就象窗户纸那样一捅就破了。

什么是“更夫”？“更夫”就是夜间打梆报时、巡视的人。因此，更夫在夜间不能睡觉。而更夫夜间做梦了，那就是说他在夜间睡觉了。对于更夫来讲，夜间睡觉没有做到忠于职守，就是失职。失职就是违犯军纪，就应当受到处分，这是理所当然的。至于更夫由于做梦而救了大家，那是偶然的巧合。如果更夫的失职得不到纠正，早晚要带来大祸，这是必然的。将军处分更夫做得对，更夫一点也不冤枉。

明确“更夫”这个概念的含义，就明白了将军处分更夫，是不冤枉的。

## 2. 糊涂虫

在清代小石道人辑的《嘻谈续录》里有一个《糊涂虫》的笑话：

一官断事不明，百姓怨恨，名之为糊涂虫，并作诗诮之曰：“黑漆皮灯笼，半天萤火虫。粉墙画白虎，青纸写乌龙。茄子敲泥磬，冬瓜撞木钟。天昏与地暗，那管是非公。”满壁贴起，以彰盛德。太爷看见壁上招贴，传仆役责之曰：“外边出示要拿糊涂虫，三个少一个，立毙杖下。”判行发签，催之使去。捕役领（签）下堂，怨之曰：“这样官，出这样签，叫我何处去拿？”然上官所差，只好前去。出得城来，见一人头顶被包，骑在马上，奇尔问之曰：“因何被包不捎在马后？”答曰：“恐马负太沉，顶在头上可省马力。”差人一闻此言，说：“此人可算糊涂虫了，带去见官。”又来至城门，见一人手拿竹竿，直进则城门矮，横进则城门窄，徘徊良久，竟然不能进。差人说：“这也是一个糊涂虫，也把他带去。”尚少一个，无处可寻，只好先带

去，再求宽限。遂将二人带至堂前，官问骑马人曰：“你头顶被包，要省马力，糊涂虫已极，算得一个。”又问拿竹杆人曰：“你拿竹杆进城，直进、城矮，横进、竹长，你为何不借一把锯来锯为两段，岂不早进城去了？”差人一闻此言，忙跪禀曰：“第三个糊涂虫已有了。”问是谁，答曰：“等下任太爷来了，小的便会拿他。”

分析：这个故事讽刺了糊涂虫，同时，为我们研究明确概念的内涵、外延。什么是概念的内涵呢？概念的内涵就是概念的含义。比如，“糊涂虫”这个概念的内涵就是“不明事理的人。”什么是概念的外延？概念外延就是概念所反映的事物的总和，即概念所指的事物的范围。“糊涂虫”这概念的外延就是指一切不明事理的人。这个故事中的当官的、骑马的、拿杆的……都包括在“糊涂虫”的概念外延中。这个当官的让差人按“糊涂虫”的内涵去找“糊涂虫”的外延，结果找到自己头上了。其实“糊涂虫”这个概念外延是很广的，绝不仅仅指的是骑马的、拿竹杆的、当官的，但是，就是找这么三个“糊涂虫”，还难坏了差人。原因就是没有弄清楚“糊涂虫”概念的内涵、外延。（概念不明确）可见，弄清楚概念的内涵、外延，对我们认识和正确使用概念是非常重要的。

### 3. 猫就是猫

从前有个叫齐奄的人，养了一只猫，其毛色象斑虎，齐奄十分喜欢这只猫，经常向别人炫耀。一日，当着众客人面前，他又得意地说：“我这只猫叫虎猫。”一位客人巴结说：“老虎虽然凶猛，但不如龙神异，请改叫龙猫更好。”另一位客人接上说：“龙虽然比老虎神异尊贵，可是龙要升

天还有赖于浮云，云比龙更神威，还是改名叫‘云猫’好。”又一位客人说：“云即使有遮天蔽日的威力，但大风一吹就被吹散了，可见云不如风，还是改名‘风猫’为妥。第四位客人则说：“大风一起，厚墙可以挡住它，可见墙比风威力更大，还叫‘墙猫’好。”第五位客人插咀道：“再厚的墙，老鼠也有本事打洞作穴，老鼠甚至可以把墙掏空、挖塌，老鼠的本领要比墙大，应该叫‘鼠猫’才对。”

这时，住在隔壁的邻居黄老大爷，听到这伙人喋喋不休地争论，再也忍不住了。笑道：“哈哈，捉老鼠是猫的本能，猫就是猫，为什么要挖空心思去取那些怪名、越说越玄呢？这样反而会混淆它本来的含义。”

老大爷说得对，猫就是猫。什么虎猫、龙猫、云猫、墙猫、鼠猫，纯属画蛇添足。在客观世界中，任何一种事物，都有着它自己特有的属性。虎、龙、风、墙、鼠、都是和猫不相同的东西（不相同的概念）各有各的本质属性，所以，反映这些事物的概念，也各有其不同的内涵和外延，不能相互混淆在一起。猫只能用猫这个概念去表示它，不应该和别的概念人为地混淆在一起。

#### 4. 做裤子

《韩非子》中有这样一个故事：从前郑县有个姓卜的人，他的一条裤子穿破了，要他的妻子重做一条。他的妻子问他：“裤子做成什么样的？”姓卜的人回答说：“象我原来的那条裤子一样。”他的妻子做好新裤子以后，就对照原来的那条破裤子，凡是有破损的地方也都照样剪破，使它同原来的那条破裤子一样。（转引自黄浩森《逻辑知识》）。

解析：姓卜的人的妻子可能是不明事理的，但她之所以闹

出如此笑话,不能说与姓卜的说话概念不明确无关。姓卜的人在回答妻子“裤子作成什么样的”问题时说,“象我原来的那条裤子一样。”此话就不够明确。原来的是一条旧的且破了的裤子,而要做的是是一条新裤子,怎么会是一样?“破裤子”和“新裤子”,这两个概念都从属于“裤子”这个概念,二者是反对关系。它们的内涵有相同之处(如都是穿在腰部以下的服装,都有裤腰和裤腿等),也有不同的地方(一个是新的,一个是破的),而二者的外延则是互相排斥的。姓卜的人说“象我原来的那条裤子一样,”就不能责怪妻子将裤子剪破了,姓卜的人如果说“做一条新裤子,长短大小和我原来的那条裤子一样”,妻子就不会将新裤子剪破了。

### 5. 鼠璞的误会

郑国(春秋时诸侯国,今河南新郑一带)人把未琢过的玉石叫璞;周国人可稀奇,把猎(晾干)过的老鼠叫璞(晾干成的老鼠)。郑国一位商人到周国买璞,周国一个人怀里抱着璞,问郑国商人:“买璞吗?”

郑国商人说:“买。”

周国人把璞拿出来。

郑国商人一看,头摇的象小拨浪鼓,连连说:“死老鼠,不是璞,不买不买。”于是扬长而去。

想一想,这场误会怎样引起的?

这场误会是由于不了解一个词语可以表示不同的概念引起的。这里把一个词所表达的不同概念混同起来了,同一个词“璞”有两个含义,两种解释,表示的是两种事物:“玉石”和“鼠干儿。”为防止这种误会,要做到概念明确,必须明确概念在不同时间、地点所反映的不同事物。

## 6. 算了！算了！

陈景润上中学时，有一天，数学老师在课堂上给他们介绍了哥德巴赫猜想。第二天上课时，发生了一幕小喜剧：“几个相当用功的学生兴冲冲地给老师送上了几个答题的卷子。他们说，他们已经做出来了。能够证明那个德国人的猜想了。……

“你们算了。”老师笑着说，“‘算了！算了！’！”

“我们算了，算了。我们算出来了！”

“你们算了！好啦好啦，我是说，你们算了，白费这个力气做什么？……”（《哥德巴赫猜想》《人民文学》1978年第一期56页）。

想一想，这幕小喜剧是怎样引起的？

老师讲的“算了”，是叫他们不要白费力气，不要在知识水平很差的时候去企图攻克科学尖端；学生们说的“算了”，是指他们算出了哥德巴赫猜想。师生都讲了“算了”，但表达的含义是不一样的，由于相同的词语表达了不同概念所造成的误会，使学生误解了老师的话，演成了这幕小喜剧。

## 7. 穿井得一人

宋之丁氏家无井，而出溉水，常一人居外。及其家穿井，告人曰：“吾穿井得一人”。有闻而传之者曰：“丁氏穿井得一人。”国人道之，闻之于宋君。宋君令人问之于丁氏。丁氏对曰：“得一人之使，非得一人于井中也。”（《吕氏春秋·察传》）。

译文：

宋国有个姓丁的人，因家中没有井，经常要有一个人到外面去取水。后来，他家里凿了一口井，便对人说：“我家凿了一口井得到一个人。”有人听到了便传说：“丁家凿井



得了一个人。”国内人都到处这样说。宋的国君听到了，便派人向丁家查问，姓丁的便回答说：“是得到一个 人的 劳力，并不是在井中得到一个人呀！”

“吾穿井得一人。”这句话的意思是：穿井之后，可以不再派专人在外负责汲水，节省了一个劳动力。别人理解是“丁家凿井得了一个人。”可见，语言是有一定环境，离开具体环境便会有不同的理解。因此，我们要正确理解概念，就要注意概念所表现的语词产生的具体环境，否则，就会对语词产生歧义，闹出笑话来。

## 8. “放火”与“点灯”

有个叫田登的作太守（州官），就不许百姓用登字或同音字。灯节，他出告示，本应写成“本州照例放灯三日”，他为了避开这个“灯”字，便写成“本州照例放火三日”，从此流传下来一句话：“只许州官放火，不许百姓点灯。”

想一想，这个叫田登的太守（州官）为了避开“灯”字把“放灯三日。”写成“放火三日”合乎逻辑吗？如果不合乎逻辑指出违背了什么逻辑错误。

“灯”与“火”是两种根本不同的概念。“灯”就是灯：“火”就是火，二者不能混淆。田登依仗权势连最起码的逻辑常识都不顾，故意混淆概念，偷换概念。他这种霸道行为只不过给后人留下“只许州官放火，不许百姓点灯”的千古笑柄。

## 9. 指鹿为马

秦二世胡亥当皇帝的时候，丞相赵高一直对皇权垂涎三尺。有一天赵高想试一试文武百官服他赵高不服，便弄来一只鹿上了大殿，说是献给皇上一匹“马”。

胡亥歪着头端详半天，摇摇头说：“这不是马明明是只