

关于如何办好大学

的思考与建议



杨福家
复旦大学
宁波诺丁汉大学

关于如何办好大学

的 思考与建议

杨福家
复旦大学
宁波诺丁汉大学

2008.05.18

“读了，十分高兴，看来是下了大功夫的*，倘有更多的人思考，讨论这个问题，对于办好大学必有益处。……对教育的改革和发展，不能停留在议论上了，必须有更多切实可行的措施，必须有更大的作为**。”（温家宝总理2008.04.11来信）

*至少有50人下了功夫（见本文“感谢”一节）

**温总理在2008年3月5日的政府工作报告中提到的：“全面实施素质教育，推进教育改革创新。深化教学内容和方式、考试和招生制度、质量评价制度等改革。切实减轻中小学生课业负担。”为今年如何作为指出了方向。（本文有三处提到这句话）

“努力办好让人民群众满意的教育。”

——胡锦涛，2006.08.29

“如何培养更多的杰出人才？这是我非常焦虑的一个问题。”如何提高高等教育质量？高校如何办出自己的特色？温家宝紧接着说出了另两个在心里盘桓已久的问题。

——人民日报，2006.11.28

“如何办好大学，是我经常思考的问题，虽然多次谈了些意见，但总觉得工作做得不够，现实问题不少……很愿听听你的建议。”

——温家宝总理在2007.9.14给笔者的信

本文摘要：

在高等教育领域，高等职业学校与研究型大学同样重要。必须采取具体政策措施来保证贯彻“大力发展战略性新兴产业”。

办好大学有四要素：有形资产、人力资源、文化内涵与办学体制。这四个条件是有相互关联的，而不是孤立的。我国高等教育在过去10年取得空前进步的同时，对文化内涵建设不够重视，并在扩招、并校、建楼、建多校区、官本位、评估等方面有些不小的失误。失误的主要原因在于体制与一些人的观念。

使人满意的体制应该能保证大学由教育家办学，保证大学在国家宪法和法律框架内具有自己独立的思考，自由的表达的自主办学权。保证“高等学校应当面向社会，依法自主办学，实行民主管理。”（《中华人民共和国高等教育法》十一条）

本文对高等院校当前面临的两大课题，高考制度与办学体制，提出了一些建议。

高等教育必须改革。对此，从国家政府层面对一些重大问题作出决断是十分必要的，但发挥省市政府、高等学校与广大师生及家长的积极性与创造性同样是改革成败的关键。

感谢中国科协发展研究中心李士主任对本文的整理与编辑。



目 录

一、国际公认一流大学的办学经验-----	1
1、一流大学并非都是研究型、综合性大学-----	1
2、一流大学的使命和特色必须十分鲜明 -----	2
3、一流大学四要素-----	4
4、一流大学必须要有文化内涵-----	5
二、我国大学的现状及问题-----	8
1、“研究型、综合性”大学过热-----	8
2、人才培养形不成梯次-----	9
3、软硬件建设失衡，忽视文化建设-----	10
4、“官本位”和行政色彩浓厚-----	13
5、其他方面的问题-----	14
三、办好大学的几点思考-----	15
1、大学社会教育和文化氛围建设十分重要-----	15
2、大学教育的任务是使每个学生都发光-----	16
3、大学教育要注重培养学生的合作意识和创新能力-----	16
4、一流大学必须具备的基本条件-----	17



目 录

四、办好大学的几点建议-----	19
1、在办学的指导方针上，坚持正确方向-----	20
2、制定大学的分类标准，规划各类高校布局-----	21
3、完善并试行“党委领导、校长负责、教授治学、民主办学”的管理模式-----	22
4、试行多元高考制度，废除“一分定终身” -----	24
5、高等教育改革的关键与结论-----	25
附录一：大学城的图书馆-----	26
附录二：一位朋友的来信-----	29
附录三：毕业生来信-----	32
感谢-----	41
“笑话”一则-----	43
笔者小传-----	44



关于如何办好大学的思考与建议

“我们有一流的教育，才能有一流的国家实力，才能真正成为世界上一流的国家”（温家宝，2006.11.20）。按笔者理解，教育主要包含幼儿教育、中小学教育及高等教育，还有家庭教育与社会教育。本文回答的是高等教育问题，而“高等教育是指在完成高级中等教育基础上实施的教育”（《中华人民共和国高等教育法》第二条），高等院校是高等教育的载体，在我国常统称大学。其实，教育法第六十八条已经界定“高等院校是指大学、独立设置的学院和高等专科学校”，他们都是高等教育重要的组成部分，都是为一流国家所需要的一流教育的螺丝钉。

一、国际公认一流大学的办学经验

1、一流大学并非都是研究型、综合性大学

美国是教育大国，也是教育强国。它有一流的教育，但是并非说它只有一流的研究型大学。美国有近4000所高等院校，毛入学率大于90%，在校大学生近1700万。从高等院校结构来看，41%的大学是两年制社区学院（类似我国的职业教育）；20%的大学是专科类型（两者相加超过美国大学总数的60%）；只有18%可以授予学士学位的普通大学，15%可以授予硕士学位的普通大学，6%可以授予博



士学位的大学，其中能够授予博士学位大学的一半（3%）才是所谓的研究型大学。

占美国高校40%以上的社区学院发挥了极为重要的作用，为美国社会的稳定和经济的持续发展提供了后备支撑力量，也是美国之为教育强国的根基所在。1997年，哈佛大学的一位校领导明确讲，没有社区大学就没有哈佛大学，如果所有的大学都像哈佛，美国的社会是要崩溃的。如果培养出来的毕业生都拿诺贝尔奖，那美国社会也要崩溃的。这些话都讲得很透彻，社会是一个有机的结构，需要各种各样的人，没有高低之分。

徐明稚校长在考察日本与欧洲后写道：“日本和德国在高等教育方面也高度重视和发展工程教育，这是战后这两个国家经济迅速恢复的重要原因。当然工程教育和职业教育不是一个概念，但是其中隐含的道理应该是一致的。欧洲的职业教育和工程教育值得我们学习和借鉴，通常欧洲综合性、研究型的大学和职业教育、社区学校的比例为1比9。”综上所述，一流国家的高等教育及人才培养都已形成了“金字塔”型梯次布局。

2、一流大学的使命和特色必须十分鲜明



美国大学的使命和特色十分鲜明。首先看耶鲁大学，它属于世界最顶尖大学之列，现有学生11454人，其中大学生（耶鲁学院）5311人，研究生（文理研究生院）2678人，专业学院学生（医学院，法学院，音乐学院等11个学院；均在大学毕业后进入）3465人。耶鲁大学的使命有两条：一是为国家和世界培养领袖；二是保护、传授、推进和丰富知识与文化。至今为止，它培养了530名美国国会议员，老布什、福特、克林顿、小布什等历届总统都是该校的毕业生。此外，耶鲁大学还为西方其他国家培养过总统、总理、外交部长和很多世界一流大学的校长。初看耶鲁大学的第二条使命，似乎只是词语的堆砌，但是仔细品味，内涵深刻，如果只有“传授知识”，那么不仅对美国甚至对全世界的高等院校都适用；若加上“推进和丰富”，只有全美3%的高等院校能够胜任；再加上“文化”两字，就只剩1%；至于能够涉及“保护知识和文化”的，只怕不足3%。

其次，看加州理工学院。它的使命是“通过教学与科研相结合，扩充人类知识与造福社会”。加州理工学院不叫大学，叫学院，规模很小，2007年全校教师和研究员共408位（不含访问学者232位），大学生、研究生共2086名（不含博士后学者558位）。但该校却出现了32个诺贝尔奖、31位得主，为丰富人类知识宝库做出了巨大贡献。它在航天航空、生命科学和物理学三个领域，是世界一流中



的一流，小学校，做大学问，就是它的特色。

最后看普林斯顿大学，连续八年美国大学排名第一。该校目前仅有7334名学生，其中4918名大学生，2416名研究生；2006年该校仅授予277个博士学位，151个最终的硕士学位；全日制学生与全日制教师之比5:1；它不跟风：当今社会上最热门的三个学院，医学院、法学院和商学院，在该校一个都没有；研究生也不过是学生总数的33%。但普林斯顿大学绝对是世界顶尖的大学。它把有限的资源和精力放在最严格的本科生教育与最学术化的研究生教育，从而造就了25位诺贝尔奖得主（其中17位属物理学）和12位菲尔兹奖得主（数学界的诺贝尔奖，美国共24名；全球48名），居世界各大学之首。

不同使命确定了不同的办学措施。例如，耶鲁大学招生关注学生中的“小领袖”以使他们中间会出现大领袖；加州理工学院更关注能耐得住寂寞的、能坚忍不拔解决难题、心理素质好的学生，特别欣赏有音乐爱好的学生。

综上所述，我们可以得到如下结论：“不同的大学有不同的使命，从而有鲜明的、不同的办学特色。”

3、一流大学四要素

有形资产：含大楼、图书、设备等；

人力资源：含大师、学生、管理人员等；



文化内涵：大爱、爱师爱生，是其中内容之一；

办学体制：保证大学由教育家办学，具有自己独立的思考，自由的表达的自主办学权。保证依法自主办学，实行民主管理。

这四个条件是有相互关联的，而不是孤立的。

譬如，大学应是一个智力环境，只当这个环境充满大爱时，它才能吸收天才、留住天才；天才包括优秀学生和优秀教师。优秀教师会吸引优秀的学生，优秀学生也会吸引优秀的教师。

在大学里造大楼，就应有大学文化；应有利于学科交流，有利于师生互动；在今天，更应急国家所急，做节能减排的标兵！

寻找天才，为优秀教师和学生造大楼！而不是为造标志性建筑，为创政绩而造大楼！

4、一流大学必须要有文化内涵

大学之所以称之为大学，不仅仅是客观物质的存在，更重要的是在于它的文化和精神的存在。大学文化内涵主要体现在五个方面：

第一，追求真理、严谨求实。哈佛大学的校训就一个单词：Truth（真理；有人把它译为：让真理与你为友）。追求真理，而不迷信权威。大学文化是追求真理的文化，严



谨求实的文化。一位刚进哈佛的新生曾对哈佛大学校长说：“我一直在跟踪你的数据，你的数据有错误”。一个新生可以对校长说“你错了”，这就是哈佛的文化：思想胜于权威。耶鲁大学校训：Light and Truth（光明与真理）。胡锦涛主席2006年4月21日在耶鲁大学演讲时说：“**耶鲁大学的校训强调追求光明和真理，这符合人类进步的法则，也符合每个有志青年的心愿**”。

第二，崇尚学术自由。加州理工学院的校训“真理使人自由”正是崇尚学术自由文化的体现。耶鲁大学校长说：“只有自由探索、自由表达，才能真正发掘人类潜能”。温家宝总理在2006年11月13日与文学艺术家谈心时，九次强调自由，并引用马克思与恩格斯在《共产党宣言》里讲的话：“每个人的自由发展，是一切人自由发展的条件”。

第三，提倡理论联系实际。麻省理工学院崇尚理论联系实际，它的校训是：“动脑又动手（Mind and Hand）”；诺丁汉大学的校训是：“城市建于智慧”，用现代语言解释就是“大学是经济增长的发动机”。一个城市要想成为国际化的大都市，就必须拥有一流的大学作为后盾，大学带给一座城市的不应该仅仅是物质上、经济上的飞跃，还包含精神文明、文化修养上的提升。

第四，崇尚道德、感恩社会。美国真正意义上的第一所大学——宾州大学，它的校训就讲到道德：“没有道德的法



规是徒劳的”。此外，还有感恩（Thanksgiving），感恩生命，感恩父母，感恩老师，感恩社会，感恩生活，感恩自然等。总之，人的生活中，感恩情怀是不可缺少的。感恩，人生的必修课。感恩，社会能更和谐。感恩，世界能更美好。上海交大的校训也体现了非常深刻的道德含义：“饮水思源，爱国荣校”，既讲感恩，又讲爱国。

第五，崇尚爱国主义。美国民族英雄内森·黑尔是耶鲁校友，他的名言——“我唯一的憾事，就是没有第二次生命献给我的祖国”，丹麦物理学家玻尔把童话作家安徒生说过的一句话作为座右铭：“丹麦是我出生的地方，是我的家乡，这里就是我心中世界开始的地方”。我国是具有爱国主义传统的文明古国，科学家钱学森、邓稼先是当代爱国知识分子的典范。

温家宝总理在2008年3月18日所说的：

“如果我们的国家有比黄金还要贵重的诚信、有比大海还要宽广的包容、有比爱自己还要宽宏的博爱、有比高山还要崇高的道德，那么我们这个国家就是一个具有精神文明和道德力量的国家。”

正是大学应该具有的文化内涵。



二、我国大学的现状及问题

1、“研究型、综合性”大学过热

在2008年1月6日国务院常务会议讨论“211工程”三期建设时，对211的定语是：“高等教育‘211工程’”、“面向21世纪、重点建设100所左右高等学校。”按照《中华人民共和国高等教育法》，“高等教育”、“高等学校”都应包括高等职业院校。所以，必须正确理解并贯彻落实国务院常务会议精神。

我国1994年开始建设“211工程”，在1998年又开始建设“985工程”，其出发点都是想推动中国建设一批世界一流大学。但在实施211工程、985工程时，我们有没有考虑到高等院校的结构呢？目前属于211的100所大学，特别是985工程建设的38所大学，大多都以研究型、综合性大学为目标，我们有必要、有可能办这么多研究型、综合性大学吗？此外，我国博士学位授予单位的数量（310个）居然超过了美国（253个），成为世界上最大的博士学位授予国家，2007年毕业的博士生数量也超过了美国（国务院学位办主任杨玉良院士透露了上述新动向，《东方早报》，2008.05.07），可高职学校的数量（1168所，引自《2007年全国教育事业发展统计公报》）却远少于美国（超过2000所）。目前，我国真正有特色、规范的高等职业院校已所剩无几，过去搞高校“211工程”时，各校全力争取，现在要搞高职



“211工程”时，各地竟报不出来了！据说，上海只报了一所护士学校，因为其它好一点的高职院校几乎都已升为本科院校了。

2、人才培养形不成梯次

我们的舆论导向和家长都希望孩子能成为博士。我们的人事制度也规定，获博士学位的工资待遇高于获硕士学位的。最近一个医生与笔者说，“在医院如拿不到博士学位就站不住脚”。然而，在英国的医院，博士所占比例只有10%。美国加州大学洛杉矶分校医学院现有1185名学生，其中有700名学生的目是做医生（M.D.即Medical Doctor），而仅有485名学生的目是从事医学科学的研究的博士（Ph.D.即Philosophic Doctor或Doctor of Philosophy，统称哲学博士）。两者都是Doctor，但含义不同，目标也不同。前者译为医生，后者译为博士。两者无高低之分，但医生的工资待遇普遍高于博士。

近些年来，随着我国大学不断扩招，更多的年轻人有机会进入大学。但是我们的政策导向看不起高职，我们的高考制度也不合理，把高考分数低的学生送进高职，学生读高职是无奈的选择，即使个别成绩好一点的也一定要“续本”。更值得深思的是，我们很多高职院校追求的目标是“升格”为本科院校，以至高职院校逐年减少，这使得应用型人才的培养成了问题。



温家宝总理讲过：“中国的职业教育太需要了，也太重要了。”（2005.09.12）“各级政府和有关部门要进一步增强紧迫感和使命感，采取有力措施，切实加强职业教育工作。”（2005.09.21）

胡锦涛总书记在十七大报告中再次强调要“大力发展职业教育”。事实上，在党中央和国务院的领导下，过去两年，无论是在财力物力投入上，还是在各种措施保障方面（例如高等职业学校的“211工程”），国家对高职院校支持力度都非常大。但是，在政策的理解、实施以及人们的思想观念方面还需进一步改变，要改变政策导向只重视高学历人才培养和使用，忽视中低学历人才培养和使用，形不成人才梯次的局面。

3、软硬件建设失衡，忽视文化建设

现在国内大学软硬件建设失衡，较普遍的情况是大楼、教学设备等硬件建设大有改善，其中很多建筑很豪华，甚至远超过国外一流大学。

此外，不少大学都创建了好几个新校区，且相隔甚远，不得不开班车，学生、教师大量的时间浪费在路途上，这与当今先进办学理念背道而驰。而大学的软件建设被忽视，大师、优秀管理人员等人力资源相对欠缺，没有特色，没有文化内涵。此外，现有办学体制也不利于充分发挥各种人员