

中共江西省委党史资料征集委员会
中共江西省委党史研究室

编

3

江西党史资料

江西党史资料

第三辑

(湘赣边秋收起义研究专辑)

中共江西省委党史资料征集委员会
中共江西省委党史研究室

一九八七年九月

编辑前言

为纪念湘赣边秋收起义六十周年，本辑刊发了华东交大党史副教授宋俊生编写的《湘赣边秋收起义研究》。

这是一份很有史料和学术价值的研究成果。作者长期从事江西地方党史的研究和宣传工作，近几年来潜心研究湘赣边秋收起义课题，做了一些实际的调查访问，搜集了大量的历史资料，进行了具体深入的考证，提出了自己的见解。书稿史料翔实，结构严谨，旁证博引，颇具匠心。当然，在某些观点、史实上是否都那么确切，还有待于史家争鸣，开展学术上的讨论。

胡华教授曾审阅此稿，认为“宋俊生同志编写的《湘赣边秋收起义研究》，是详细研究考订这一段党史重要时刻的有份量的力作”，“对于党史上这一段重要历史的研究，作者作出了贡献”。

本辑责任审稿余伯流。

本刊编辑室

一九八七年九月

湘赣边秋收起义研究

宋俊生

目 录

- 一 党的妥协退让政策之危害…………… (1)
 - (一) 客观形势要求党实行暴动政策…………… (1)
 - (二) 党对四一二政变所采取的政策…………… (2)
 - (三) 对我党所采取政策之分析…………… (5)
 - (四) “五大”辜负了历史的期望…………… (12)
- 二 两种政策的反复斗争…………… (17)
 - (一) 1927年5月中旬的情况…………… (17)
 - (二) 1927年5月下旬的情况…………… (20)
 - (三) 1927年6月中旬的情况…………… (28)
 - (四) 1927年6月下旬的情况…………… (34)
- 三 五人政治局与7月13日宣言…………… (40)
 - (一) 1927年7月初形势的严重性…………… (40)

(二)	五人政治局的组成·····	(45)
(三)	党的政策的根本性变化·····	(50)
四	秋收暴动的决定·····	(54)
(一)	秋收暴动(四省秋收暴动)的决定··	(54)
(二)	八七会议与党的暴动政策·····	(60)
(三)	暴动政策确定过程的总观·····	(64)
五	各次暴动的由来及其相互关系·····	(73)
(一)	三省暴动计划·····	(73)
(二)	湘鄂赣粤四省秋收暴动计划与“联络 张发奎回粤”·····	(74)
(三)	南昌暴动·····	(78)
(四)	两湖暴动计划·····	(81)
(五)	湘南暴动计划·····	(84)
(六)	湘中暴动计划·····	(86)
(七)	湘赣边秋收暴动·····	(88)
六	关于湘赣边秋收起义的纲领与计划·····	(89)
(一)	制定秋收起义纲领的条件·····	(89)
(二)	毛泽东首先提出了秋收起义的纲领··	(92)
(三)	不应该把纲领降低为计划·····	(94)
(四)	中共中央与湖南省委如何对待毛泽东	

	提出的纲领.....	(96)
	(五) 中共中央《关于湘鄂粤赣四省农民秋 收暴动大纲》与湖南秋收起义的纲领	(102)
	(六) 湖南秋暴纲领的重大意义.....	(105)
	(七) 关于秋收起义的计划.....	(108)
七	关于山口会议的问题.....	(113)
	(一) 目前宣传山口会议情况简介.....	(113)
	(二) 修水会议.....	(114)
	(三) 山口会议.....	(116)
	(四) 毛泽东没有出席山口会议.....	(122)
	(五) 驻修水方面的武装力量与上级党组织 的关系.....	(123)
	(六) 关于在修水组建的第一师的名称问题.....	(128)
八	关于安源会议的问题.....	(132)
	(一) 安源会议的内容.....	(132)
	(二) 安源会议与山口会议的比较.....	(138)
九	关于湘赣边秋收起义工农革命军第一军第一 师的组建.....	(141)
	(一) 关于组建第一师目前宣传情况简介.....	(141)

(二) 第一师组建的经过·····	(143)
(二) 关于第一师的名称、师长、第四团等 问题·····	(150)
十 关于秋收起义发动时间的探讨·····	(159)
(一) 关于秋收起义发动时间的前后宣传的 变化·····	(159)
(二) 中共中央、湖南省委、前委关于起义 发动时间的决定·····	(161)
(三) 各县各团的实际发动时间·····	(163)
(四) 确定起义发动时间的标准是什么·····	(169)
十一 关于湖南省委停止长沙暴动问题·····	(172)
(一) 省委关于长沙暴动时间的原则规定·····	(172)
(二) 省委停止13日的长沙暴动是正确的·····	(175)
(三) 省委停止16日的长沙暴动也是正确的·····	(179)
十二 关于文家市会师的问题·····	(185)
(一) 目前关于文家市会师的宣传模式值得 商榷·····	(185)
(二) 关于上坪会议的情况·····	(186)
(三) 各团到底是如何会合的·····	(190)
(四) 关于进军的方向问题·····	(206)

十三	党和毛泽东提出“上山”的问题.....	(210)
	(一) “上山”思想是在什么情况下提出来的.....	(210)
	(二) 中共中央关于上山的决定.....	(211)
	(三) 湖南省委关于上山的决定与努力.....	(217)
	(四) 毛泽东积极主张上山.....	(221)
	(五) 提出上山思想的意义.....	(224)
十四	究竟何时决定在井冈山建立根据地.....	(230)
	(一) 这一问题前后宣传的变化.....	(230)
	(二) 究竟何时决定在井冈山建立根据地.....	(233)
	(三) 对这一问题的研究应留有余地.....	(241)
十五	关于秋收起义部队向南转移的终点问题.....	(245)
	(一) 向南转移的终点是宁冈的茅坪.....	(245)
	(二) 何谓井冈山.....	(249)
十六	关于毛泽东引兵井冈山的问题.....	(257)
	(一) 简单的回顾.....	(257)
	(二) 毛泽东为什么要引兵井冈山.....	(258)
	(三) 井冈山地区的优越条件.....	(267)
	(四) 毛泽东引兵井冈山是被逼出来的.....	(271)
	(五) 毛泽东把自觉性与被迫性巧妙结合起	

来.....	(273)
(六) 为什么毛泽东能引兵井冈.....	(277)
十七 关于中共中央对湖南省委的处分问题.....	(280)
(一) 中共中央对湖南省委和毛泽东等的错 误处分.....	(280)
(二) 推翻错误的处分.....	(282)
(三) 分歧由来已久.....	(285)
(四) 到底谁错了.....	(290)
十八 关于秋收起义的领导人问题.....	(293)
(一) 毛泽东是湘赣边秋收起义的主要领导 人.....	(293)
(二) 彭公达与卢德铭也是湘赣边秋收起义 的领导人.....	(302)
十九 关于湘赣边秋收起义的评价.....	(305)
(一) 简单的回顾.....	(305)
(二) 引兵井冈山是秋收起义的一个重要步 骤.....	(306)
(三) 秋收起义取得了伟大的胜利.....	(309)
(四) 丰富的经验.....	(312)
(五) 深刻的教训.....	(314)

二十	湘赣边秋收起义的伟大历史意义·····	(316)
	(一) 秋收起义具备当时历次起义所共同 具有的特点与伟大意义·····	(316)
	(二) 湘赣边秋收起义所具有的独特优点与 深远的历史意义·····	(317)
	结束语·····	(327)

一 党的妥协退让政策之危害

（一）客观形势要求党实行暴动政策

1924年国共合作以来，统一战线里左派与右派的斗争不断发生。1926年“三·二〇”事件之后，以蒋介石为代表的国民党新右派集团，为了打击共产党和国民党左派，篡夺革命领导权，进行了一系列阴谋活动。北伐战争期间，在蒋介石的指使与纵容下，发生了几起严重的反革命叛乱事件，统一战线面临着严重的困难局面。但是，纵观这一时期统一战线的形势，国共两党都在积极准备并进行北伐战争，不愿意统一战线马上破裂。正如蔡和森所说：北伐对于资产阶级和无产阶级同样都是需要的，但其目的和意图却完全不同。

北伐战争之前，蒋介石虽然早就下定决心叛变革命，但是，他的势力在广东还比较弱小；他还没有与帝国主义、封建军阀勾结好；还未找到一个理想的地盘作据点。所以，蒋介石“只得考虑发展革命和扩大其地盘”，暂时不想与共产党公开决裂。

由蒋介石集团控制的北伐东路军占领上海后，形势发生了很大的变化：蒋介石右派集团的反革命军事势力急剧膨胀；他们把以上海为中心的我国经济、交通比较发达的东南地区作为

据点；他们得到了江浙财阀与帝国主义的有力支持；他们与帝国主义、北洋军阀余孽、极右派、一切反革命分子勾结在一起，形成了一个封建官僚买办集团。这样，蒋介石集团就具备了相当的反革命资本与基础。

1927年4月12日，蒋介石在上海发动了反革命政变，疯狂屠杀共产党员和革命人民，血雨腥风，白色恐怖遍及城乡，中国革命遭到严重的失败。

中国革命形势的严重危机，要求中国共产党实行暴动政策。党的暴动政策，是指中国共产党在受到残酷的镇压与屠杀之时，独立领导革命，以自己所掌握的革命武装反对反革命的武装，使革命不断发展的政策，其内容包括以下三条：

（1）独立自主；（2）紧紧依靠广大人民群众和中国共产党直接领导的武装力量；（3）坚决以革命的武装反对反革命的武装。

这三点是紧密不可分的。第一点是核心；第二点是依靠力量；第三点是基本斗争手段。三点中的任何一点都不能独立代表党的暴动政策，只有三者有机结合成一个整体才是党的暴动政策。

（二）党对四·一二政变所采取的政策

虽然四·一二政变后客观形势的发展要求党实行暴动政策，但是，当时党没有冲破陈独秀投降主义的藩篱，因而未能采取暴动政策。

四·一二政变后，上海市总工会通电说：“全国各界同胞

钧鉴：东路军前敌总指挥白崇禧，突于本月12日上午四时，下令沪上各军与租界当局所收买之流氓便衣军，包围上海闸北、南市、浦东之纠察队，用机关枪扫射八时以上，死伤多人，全体缴械。……除电请国民政府负责办理外，仅此布闻，深望全国同志一致援助。”①

4月15日，上海总工会代表王恩鲁到武汉，向国民党中央及国民政府呈报惨案经过并提出希望：“国民党国民政府与国民革命军在民众中之信仰，亦因蒋之反动而使民众怀疑愤怒。想我中央党部在群众中之声望，伏祈迅将蒋介石免职查办，明正典刑，以平民众之愤怒，恢复党部与政府之革命声誉；一切附和蒋逆之反动分子亦祈彻底肃清，勿稍宽纵。本会工友一息尚存，当竭力拥护中央党部及国民政府，以和此叛党叛国奸贼斗争。兹特派代表王恩鲁前来呈报此次惨变经过，恳求中央党部及政府，对此上海八十万忠实革命被压迫的工友和东南数省陷于水深火热的民众，迅速予以援助，不胜迫切待命之至。”

1927年4月，在上海的周恩来、赵世炎、罗亦农、陈延年、李立三 etc 同志联名向中央写了《迅速出师讨伐蒋介石》的意见书。意见书建议中央对蒋介石应坚决斗争，并希望中央“与左派同志切实商复为要”。②

①上海工人运动史料委员会编：《四·一二反革命政变的前前后后》。选自解放军政治学院编《中共党史参考资料》第4册〔第一次国内革命战争时期〕（下），第293页。原载《党史资料》1953年第7期。

②《周恩来选集》上卷，32开本，第6、7页。

4月17日，武汉当局发出讨蒋命令：“蒋中正屠民众，摧残党部，甘心反动，罪恶昭彰，已经中央执行委员会决议，开除党籍，免去本兼各职。着全体将士及革命民众团体拿解中央，按反革命罪例惩治，此令。国民革命第一集团军所统率之第一第二第三第四各方面军及总预备队，着均归军事委员会直辖，此令。”^①

1927年4月20日，中共中央发表了《中国共产党为蒋介石屠杀革命民众宣言》：“中国共产党完全赞成国民党中央执行委员会之决议，罢免蒋介石国民革命军总司令，开除党籍和拿办的决定。”“蒋介石业已变为国民革命公开的敌人，业已变为帝国主义的工具，业已变为屠杀工农和革命群众的白色恐怖的罪魁。”因此，要“消灭蒋介石”。

1927年4月22日，第三国际驻中国代表团发表了《为帝国主义威吓武汉及蒋介石背叛宣言》：“现在蒋介石已经是民族的叛徒了，惩罚他必须和惩罚叛徒们一样的利害。”“铲除蒋介石主义的根株，这在国民革命发展中的最近阶段上，要算是主要的工作。”“至于乡村和城市的势力之联合（就是无产阶级农民和中等阶级），乃是拥护国民政府，使他抵抗帝国主义的进攻，并且使国民政府能在民众上面巩固国民革命的基础，而发展国民革命。这样国民革命便能脱去反动分子背叛的危险，而获得战胜军阀和帝国主义的保证。”

^①《武汉国民党中央免蒋介石本兼各职令》1927年4月17日，选自解放军政治学院编《中共党史参考资料》第4册，第370页。

（三）对我党所采取政策之分析

对于蒋介石的屠杀，共产党人除了发宣言，呈建议，提主张之外，还进行了一些声讨活动，仅此而已。

1、所有这些要求与建议，其直接打击目标是蒋介石，这是正确的

四·一二政变之前，共产党人对蒋介石始终抱有幻想。1927年2月间，魏金斯基自上海抵武汉，与鲍罗廷商谈对蒋介石的政策。“魏金斯基则希望革命阵营不要分化太快，曾去南昌求同蒋介石妥协，事无结果又经武汉返回上海。”①《真理报》在四·一二政变的前几天还讲蒋介石的好话，说什么蒋守纪律。1927年3月底，罗易来武汉路过长沙时，“在党的活动分子大会上公开表示不赞成反蒋”，他初到武汉，想到上海说服蒋介石，由于遭到其他同志的“强烈反对”②，“不到2日，4月12日的消息即传来。”③才未去成。

蒋介石的屠刀起了反面教员的作用，使共产党人的头脑清醒起来，中共中央领导人要求并恳请武汉国民政府打倒蒋介石，提出了“将蒋介石免职查办明正典刑”、“一切附和蒋逆

①张注洪、杨若云：《鲍罗廷在中国活动纪要》，选自中国社会科学出版社《鲍罗廷在中国的有关资料》一书，第307页。

②《共产国际代表团团长罗易同志谈中共“五大”召开的前后经过》，1927年5月12日。转引自中国社会科学出版社《国外中国近代史研究》一书，第268页。

③蔡和森：《党的机会主义史》，选自解放军政治学院编《中共党史参考资料》第4册，第508页。

之反动分子亦祈彻底肃清”、“迅速出师讨伐蒋介石”、“铲除蒋介石主义根基土豪劣绅势力”、“消灭蒋介石”是最近阶段主要工作，采“用激进的农民改革政策”等口号。

2、依靠武汉当局反蒋是行不通的

中国共产党认清蒋介石的反革命面目太迟了；但是现在认识了总还是好的。中国共产党提出的“迅速出师讨伐蒋介石”、“激进的农民改革政策”等都是很好的主张。问题在于党至今没有找到反蒋的力量，仍然不打算独立自主地实行暴动政策，进行反蒋斗争，而把希望寄托在以汪精卫为首的武汉国民党中央与国民政府身上，对汪精卫、唐生智、张发奎们抱有很大的幻想。上海总工会“伏祈”国民党中央采纳他们的意见。周恩来等同志的建议也是希望中央“与左派同志切实两复为要”，中共中央与第三国际驻中国代表团，在发出打倒蒋介石的号召的同时，又喊出了“国民政府万岁”等口号。由此可见，依靠武汉当局反蒋是行不通的。

北伐战争之前，蒋介石攫取了国民党党、政、军大权。这个时期，共产党还是“掌握了一定的领导权”，可以推动国民党开展一定的反蒋活动。1927年1月初，蒋介石在南昌给武汉中央发电，提出了国民党中央及政府迁都南昌的要求。针对蒋介石的反动言行，在共产党人的帮助与建议下，武汉国民党中央及政府采取了一些反蒋措施，发动了一个旨在反蒋的党权运动，武汉临时政府就是“在大革命高潮时，反对蒋介石集团的党权运动中建立起来的”。

中国共产党人反对蒋介石的种种努力，丝毫不能阻止蒋介石

石的反动言行，而蒋介石的反动言行却愈演愈烈：

各帝国主义者明目张胆地向蒋介石和国民党暗送秋波，唆使他们反对苏联和共产党；蒋介石加紧进行与北方军阀、帝国主义的妥协投降活动。电通社1927年1月27日东京电：“中国南北妥协之机运渐呈浓厚之状，双方尝有代表往来，结局或以稳健之孙文主义（蒋介石集团）实现大同。”同年2月19日，申报载赵伯欣对电通社记者的谈话：“杨宇霆所主张之南北妥协说现已渐趋有力，倘使南方能排除共产主义，则南北之妥协亦非不可能。”①蒋介石没有辜负日本帝国主义、北方军阀的厚望，积极进行反共活动。

陈公博回忆说：“……蒋先生听了这段故事，遂决意要驱逐鲍罗廷。他回至江西，在路中上了牯岭，提出驱鲍问题，当时张静江自然赞成，……”②吴玉章说：在武汉“蒋介石受到群众的正义的质讯，恼羞成怒，却把怨毒之气全都转移到鲍罗廷身上。他回到南昌以后，立即给徐谦（党政联席会议主席）打来了一个电报，硬说鲍罗廷当众侮辱了他，要求撤去鲍罗廷顾问的职务。”③

1927年2月21日，蒋介石在南昌发表反共演说，说什么我“不能够照从前一样的优待共产党员了”，“今日左派压迫右派，那我就在制裁左派，”“共产党员对待国民党党员如同近

①《南北妥协消息一束》，选自解放军政治学院编《中共党史参考资料》第4册，第215页。

②摘自陈公博：《苦笑录（1925—1936年）》，现代史料出版社出版，1981年4月。

③《吴玉章回忆录》，中国青年出版社1978年版，第140～141页。