

素問瘉論釋難

中國古醫學會
印行

素問痿論

釋難

甲戌冬中

華陽林思進署





博學仁濟
貫始徹終
澤古指今
圓醫正宗

己卯夏仲題

劉氏叔師四十有像

南通季子氏模印書

國



中華

上海特別市衛生局 為

發給登記執照事務有醫士劉氏叔

呈請在本埠開業行醫經本局醫士

開業試驗委員會核與定章第六條
第(一)款相符合行發給登記執照准

在上海特別市區內開業行醫須至

執照者



局

上海特別市衛生局醫士登記執照

中華



庚

生

素問瘡論釋難序

風痹瘡厥。奇恆之病也。奇恆者。言奇病也。謂其異於常也。素問分著四論。平載於第十二卷。然此四者。又每相兼病。如風痹風瘡瘍厥。瘡厥之屬。然則風痹瘡厥。可以分。可以不分。可以兼。可以不兼。分則其常。兼則其變也。雖然。經義何以必於風痹瘡厥。分著四論。而平載之歟。蓋四者爲同病而異名者也。中於陽命曰風。留於陰命曰痹。絕於下命曰瘡。逆於上命曰厥。風與瘡近。偏於氣分也。痹與厥近。偏於血分也。氣出於腦。血出於心。所以四者之同。同其病機。四者之異。異其病狀。智者察同。愚者察異。候。五方異宜。乃能備悉其情。若足不出戶。閉門著書。而謂能治異侯異宜之疾。直是欺人語耳。比復所以於民國十五年十月。

背岷江。過三江。而來游申江之上也。懸壺滬濱。於今七載。固是以活人者活己。而吐我固陋。且欲以醫世者。醫蘇浙閩粵地。卑近海。病風痹瘻厥者綦衆。無如近代醫流。避難就易。崇尚葉薛之時派。不研聖哲之經籍。持論摸稜。處方清淡。凡遇枯礬擘鬚。譚曳癱瘻。諸半死者。在醫家則棄而不顧。在病家則委而不治。忍心傷仁。尙更有甚於此焉者乎。復既日擊。倍覺心傷。爰述大聖人之意。撰爲素問瘻論釋難一卷。別輯瘻方粹編三卷。若能細心尋繹。雖未能盡起死人。肉白骨。而見病知源。十全其九。則必爲可能者矣。民國二十二年甲戌。劉復序於上海市南京路保安坊。

素問瘡論釋難目錄

序

瘡論原文

引申六論

疑義六則

釋難

附子七論

五加皮二論

紫菀二論

虎掌二論

牛膝四論爲神農五藥

甘草乾薑湯一論

芍藥甘草湯 一論

四逆湯以上論爲仲景三方

醫試考題

呈四川教育廳文

四川教育廳批示

中風論略

厥逆論略

類瘧舉例

地黃飲證
聖製湯證

附子湯證

跋

素問瘡論釋難

蜀華陽劉復民叔甫著

受業峨嵋賈尙齡松浦參

受業昆明葉慧齡穎如參

受業姑蘇周福煦一如參

受業上海孟金嵩友松校

瘡論原文

復按本論載王冰次註本第十二卷。並陳於後。

黃帝問曰五藏

復按臘通作藏。古書王吉傳云。吸新吐故。以練藏。从臣戕志。

五藏者。所以藏精血氣魄也。

後人所加。又加肉作臘。訓靈

五藏者。則勿加肉字。

偏旁也。按肉篆作肉。正字通云。肉字偏旁之

右之。與日月之月異。今俗作月。中二畫連左

以別之。使人瘡。復按廣本作𠂔。篆作

倚。著文形。凡广之屬皆从广。何也。

王註。瘡謂廢弱。運動。岐伯對曰。

肺主身之皮毛。心主身之血脉。

復按脈本作脉。說文云。『脈』从血。脉通血。

脈字從肉。脈籀文。』

今從永者誤也。『脉』古字。反韻會引毛氏云。『脈』爲辰。音普拜切。

當辰水之邪流也。从辰取邪流義。不從永。但相承已久。不敢廢也。』肝主身之筋膜。脾主身之肌

肉。腎主身之骨骼。王註。所主亦各歸其所不同。痿生。故肺熱葉焦。則皮毛虛弱。

急薄著。

復按一切經音義。三引書。『著者死。』凡病至大骨枯槁。大肉

熱陷者。皮毛未有不虛弱急薄。相附下者。與本論第三章肺熱者。色白而毛敗。同義。但此句凡八字。語意欠鑒。疑有脫文。則生痿躄也。

王註。蹠謂攀蹠。足不得伸以行也。肺熱則腎受熱氣。則

聲。』止辟。心氣熱。則下脈厥而上。上則下脈虛。虛則生脈痿。樞折

挈。

王註。復按樞折挈三字成句。語其有脫文也。文下。火熱則生。則火獨光。火炎則上。腎之脈常下行。今火

感而上炎。用事。故腎脈亦隨火炎。燦而逆上行也。陰氣厥逆。火

復內燔。陰上隔陽。下不守位。心氣通脈。故生脈痿。腎氣主足。故

膝五復色篇語憲問云。一經腳也。當經也。膝以下者足也。一經次於膝靈。

足。次而下也。以肝氣熱。則膽泄口苦。筋膜乾。筋膜乾。則筋急而攣。

發爲筋痿。

王註。膽。肝葉。而升。味至苦。故肝熱。則膽液滲。在肝。脾氣熱。則病。則口苦。今膽液。滲。故口苦也。肝主筋膜。故熱。則筋膜。故急。發爲筋痿也。八十。俗以胆爲膽非。在肝。脾氣熱。則

筋膜。間乾而下。復按正字通云。一

俗以胆爲膽非。在肝。脾氣熱。則

胃乾而渴。肌肉不仁。發爲肉痿。

王註。脾與胃以膜相連。脾氣熱。則胃液滲泄。故乾而且渴也。脾熱

主肌肉。今熱薄於內。故

發爲肉痿。腎氣熱。則腰脊不舉。骨枯而髓減。發爲

骨痿。

王註。腰爲腎府。又腎脈上股內。骨屬腎。故氣熱。則腰

右爲痿論之第一章。敍述五藏使人痿何也之義。

帝曰。何以得之。岐伯曰。肺者。藏之長也。爲心之蓋也。

王註。位高。而布葉於

之胸中。是故爲

有所失亡。所求不得。則發肺鳴。鳴則肺熱。葉焦。

王註。志若不利。故喘息有聲。而肺熱。葉焦也。

故曰。五藏因

復。按三當刪。肺熱葉焦。氣氣也。故引

葉焦。發爲痿躄。此之謂也。

王註。肺者。所以行榮衛。治陰陽。故引

章。按以上爲第一節。

悲哀太甚。則胞絡絕。胞絡絕。則陽氣內動。發則心下崩。數溲血。

也。王註。悲則中。故包絡絕。而陽氣內鼓動。發則心下崩。數溲血。不散熱。心下崩。

謂心包內崩。而下。謂崩也。故本病曰之。按本病二字。爲古經論篇名。疑原名非本病二字。大經

空虛。發爲肌痺。復按。今通作說文云。『痺。溼病也。从厂。界聲。』傳爲脈。

瘻。王註。本病空虛。脈空。則熱內薄。衛氣微。故發爲肌痺也。先

見肌痺。後漸脈瘻。故曰。傳爲脈瘻也。

復按。以上爲第二章之第二節。

思想無窮。所願不得。意溼於外。入房太甚。宗筋弛縱。發爲筋痿。

及爲白溼。王註。思想所願。爲祈欲也。施高勞損。故爲筋痿。及

子縣而下也。故下經曰。筋痿者。生於肝使內也。王註。下經上

謂勞役陰力。費竭精氣也。復

以上爲第二章之第三節。

有漸於座。復接溼俗作濕。說文云。『溼。幽也。覆而有土。故溼也。』秦省聲。徐鉉曰。今人不知。乃以水爲事。若有所留居處相溼。肌肉濡漬。痽

似濕爲溼也。』

乃

以水爲事。若有所留居處相溼。肌肉濡漬。痽

而不仁。發爲肉痺。

王註。業惟近溼者居處澤下皆水爲事也。平氣惡者

時論云。一脾病者。身重。善肌肉痺。足不收行。善癱。腳下痛。一故

下經曰。肉痺者。得之溼地也。

王註。陰陽應象大論曰。地之謂害肉也。

二章復按以第四節爲第

有所違行勞倦。逢大熱而渴。渴則陽氣內伐。內伐則熱舍於腎。

腎者水藏也。今水不勝火。則骨枯而髓虛。故足不任身。發爲骨

痺。

王註。陽氣內火。以熱舍於腎中也。氣

故下經曰。骨痺者。生於大

熱也。

王註。腎性懸燥。熱反居中。熱薄骨乾。故骨痺無力也。

復按。以上爲第二章之第五節。

右爲痺論之第二章。敍述何以得之之義。

帝曰。何以別之。岐伯曰。肺熱者。色白而毛敗。心熱者。色赤而絡

脈溢。肝熱者。色蒼而爪枯。脾熱者。色黃而肉蠕動。腎熱者。色黑

而齒槁。

王註。各求藏色及所主養而命之。則其應也。

右爲瘡論之第二章。敘述何以別之之義。

帝曰。如夫子言可矣。論言治瘡者。獨取陽明何也。

復按。上古經論言爲

則言。帝舉其爲義。達出上古。至可寶也。岐伯曰。陽明者。五藏六府之海。

王註。陽明爲瘡者。獨取陽明爲問。謂水穀之海也。主閨宗筋。益也。按閨當作潤。廣雅釋云。潤也。此言

胃爲水穀之海也。主閨宗筋者。謂水穀之精。陽明之氣也。有益爲助也。宗筋得其助益。乃富饒也。必其富饒。乃有爲也。宗筋主東骨。

而利機關也。王註。宗筋謂陰髦中。橫骨上下。頭項。故云。宗筋主東骨。腹下贊。尻。又經於背腹。上頭項。故云。宗筋主東骨。

骨而利機關也。然腰者。身之大關節。所以司屈伸。故曰機關。復按說文云。束縛也。與束不同。說文云。束木芒也。今

本宗筋主東骨。誤也。衝脈者。經脈之海也。王註。靈樞經曰。衝脈者。十二經之海。主滲灌

谿谷。王註。尋此則橫骨上下。齊兩傍。正筋也。衝脈亦挾齊脈。爲谿肉分之間。谿谷之會。以行榮衛。以會大氣。與陽明

合於宗筋。王註。尋此則橫骨上下。齊兩傍。正筋也。衝脈亦挾齊脈。各同身寸之一寸。五分而上。宗筋脈於中。故云與陽明

筋之會。會於氣街。王註。氣街爲足陽明經穴。一名氣衝。而陽明爲之長。皆屬於帶

脈而絡於督脈

王註。宗筋脈會。會於橫骨之中。從上而下。故云陽。總宗筋脈之會也。宗筋挾齊中。從上而下。合於橫骨。陽。

則陰。輔其外。旁衡脈居其中。故云會於氣街。而陽明爲之長也。氣街

脈也。督脈者。起於闢處也。帶脈者。起於季脅。回身一周。而絡於督

脈也。督脈任脈者。起於闢處也。帶脈者。起於季脅。回身一周。而絡於督

脈也。督脈任脈者。起於闢處也。帶脈者。起於季脅。回身一周。而絡於督

之。故陽明虛。則宗筋縱。帶脈不引。故足痿不用也。

王註。陽明之脈。從缺盆。下

乳內廉。下挾

街中而合。以下髀抵伏兔。下入膝膩中。下循脇外廉。下足跗。入

中虛。則內間。其支別者。起胃下口。循腹裏。下至氣

明。虛則宗筋縱緩。帶脈不引。而足痿弱。不可用也。引謂牽引。帝

曰。治之奈何。岐伯曰。各補其榮。

復按榮當作榮。靈樞九鍼十二原篇云。一所出爲井。所溜爲榮。

經所注爲輸。所行爲

而通其俞。文云。一委輸也。此朱切。讀如輸。說

非經脈之輸也。經義以經脈之大支爲俞。或讀俞爲

俞。考俞爲俞之俗字。俞字从𠂔。古澆字。田間小溝也。古文

人形爲畎。水輪物。故俞字从𠂔。水

調其虛實。和其順逆。筋脈骨肉。

各以其時受月。

復按余同學楊君同菴言。一月爲卯之譎。卯節

形近。故傳鈔易謬。所謂正與閏宗筋東骨利機關之義。各以其時受月者。言

相符合。洵足正制古也。

今訓家望文。則病已矣。乙。心王丙。脾王戊。肺王庚。肝王辛。腎王壬癸。皆謂五常受氣法也。時受月也。帝曰善。

右爲痿論之第四章。總述痿躄之治法也。

綜讀全論。凡原因病形治法。靡不具備。又痿躄之散見於靈素兩經者。尙復不少集而研之。義理至爲豐富。惜古今註家。莫之探索。復不揣謬陋。勉釋其難。謹將應先爲引申者。揭發於左。

按痿字从广委聲。雖日假借字。然亦有義存焉。詩云。『委蛇委蛇。』爾雅釋訓孫註。『委委行之貌。』故釋文引韓詩作逶迤。委加之爲逶。之之篆爲𠂔。六書正譌云。『从彳从止。會意。隸作之。』春秋公羊傳云。『走階而走。』然則逶而从之。其具行步之義也明矣。禮記檀弓釋文云。『委本作痿。』後漢馬援傳。萎

又作痿。註云：「腰與弱也。」古謠有之曰：「痿人不忘起。」是則痿人非但不能逶迤，抑且爲之痿弱而不能起矣。靈樞藏府病形篇云：「風痿四支不用。」素問陰陽別論云：「偏枯痿易四支不舉。」靈樞雜病篇云：「痿厥爲四末束悞。」據此則痿具枯萎之義也。在草曰萎，在人曰痿，各有所屬而已。素問氣交變大論云：「歲土太過，雨溼流行，甚則肌肉萎，足痿不收，行四肢不舉。」據此則萎痿同義，互爲通用之字也。四引靈素皆以痿主四肢，固知痿非足疾之專名。凡四肢枯痿，更弱不舉者，皆可名爲痿病也。若於痿下連一覽字，則又專以足疾爲訓矣。

本論創始黃帝，首以五臟使人痿爲問，是痿分五臟爲義至古，而五痿命名，顯必具有同等意義者也。故於心則以心主身之血脉，而命名脈痿；於肝則以肝主身之筋膜，而命名筋痿；於脾