



火光
新詩歌

光明的火光

著 鈴 駝

出版社 把火

次 目

一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十 一

中西向何处去
我们要建立一个新中国

中国的历史
中国革命是世界革命
一部分

新民主主义的经济

駁左傾空設主義

歐美民主主義與新三民主義

新民主主义的文化
中西文化革命的历史特点

血而取其
文化性质向题上的偏向

一 中國向何處去

抗战以來，全國人民有一種欣欣向榮的氣氛，大家似乎有了出路。愁眉鎖眼的姿態，為之一掃。但是近來的空氣，反井聲浪，忽又甚麼塵土裏了，特別是文化、教育青年學生，感覺改鏡，首當其衝。於是怎么办？到底向哪裏去？又成為問題了。因此，趨着中國文化出版社編印的《中國政治与中国文化》的動向問題，或者也是有志於研究於文化問題，我是門外漢，反正是延安許多同志都有詳盡的篇章，我的粗枝大葉的感想，就當着一番用台鑄鼓好了。對於全國各地的文化工作者，我們的東西，只當引玉之磚，千慮之一得。希望得到討論，得出正確結論，適合我們民族的需要。科學，無論是實業或是，決不是可以為是好为人師的那种狂妄，它所不能解決問題。我們民族深重極了，唯有科學的態度與負責的精神，能够引导我们到民族解放之路。自然只有同一，否，才能完成。

民族解放之路。真理只有一個，而究竟誰是真理，不能靠主導的評估而依靠客觀的審議。只有千百萬人民的實踐，才是檢驗真理的尺度。我想，這可以稱作中國文化出版的態度。

二 我們要建立一個新中國

我們共產黨人，多年以來，不但為中國政治革命與經濟革命而鬥爭，而且為中國文化革命而鬥爭。而這些一切都是在於建設一個中華民族的新社會與新國家。在這個新社會與新國家中，不但有新政治新經濟，而且有新文化。這就是說，我們不但要把一個政治上受壓迫、經濟上受削利的中國變為一個政治上自由與經濟上繁榮的中國，而且要能把一個被旧文化統治因而愚昧落後的中國，變為一個被新文化統治而文明先進的中國。一句話，我們是想建立一個新中國。建立中華民族的新文化，這就是我們在文化領域中的目的。

三 中國的歷史與未來

我們要建立中華民族的新文化，但這是種新文化究竟是一種什么样的文化呢？

一定形態的文化（當作觀念形態的文化）是一定社會的政治經濟的反映；又它亦大大影響於一定的社會的政治經濟；而政治則是經濟的集中表現。這是我們對文化與政治經濟關係及政治與經濟關係的基本觀念。那麼，一定形態的政治經濟是首先決定那一一定形態的文化的；然後那一定形態的文化又才給予影響於一定形態的政治經濟。馬克思說：「不是社會意識決定社會存在，而是社會存在決定社會意識。」他又說：「後來的哲學家只是有各式各樣的說明宇宙，但是重要的乃在改造宇宙。這裏有人類以未第一次正確解決意識與存在關係問題的科學的規定。而後來為列寧深刻一步擗開推動革命運動及統治之革命家所發明。我們討論中國文化問題，不能忘記這個重要點。」

這樣說來，問題是很清楚的，我們要革除的那種中華民族的旧文化，是不能离間中華民族的旧政治与旧经济。中華民族的旧政治与旧經濟，乃是中華民族旧文化的根本；而中華民族的新政治与新經濟，乃是中華民族新文化的根本。

所謂中華民族的旧政治与旧經濟是什么？而所謂中華民族的旧文化又是什么呢？

自周秦以来，中国是一个封建社会，其政治是封建的政治，其经济是封建的经济而為這種政治与經濟之反映的文化即是封建的文化。

自外國資本主義侵入中國，中國社会又逐渐生長了资本主义的因素以来，即自鴉片战争到中日戰爭，一百年来，中國已逐渐变成一個殖民地半殖民地半封建的社会。現在的中國，在論殖民地是殖民地社会，在非殖民地基本上也是一个半殖民地的社会；而不論在論殖民地与非殖民地，都是封建制度佔優勢的社会，這就是

現時半團社會的特質，這就是中國的國情作為統治的東西來說，這種社會的政治是殖民地半封建的政治，其經濟是殖民地半封建的經濟，而為這種政治經濟之反映的文化，便是殖民地半殖民地半封建的文化。這些統治的政治經濟文化之體，就是我們革命的對象，我們革除了，就是這種殖民地半殖民地半封建的舊政治的經國與旧文化形態，而我們要建立起來的，則是與此相反的東西，乃半華民族的新政治新經濟與新文化。

那么，什么是半华民族的新政治、新经济、又什么是中华民族的新文化呢？

中國革命的歷史進程，必須分為兩步：第一步是民主主義革命；其第二步是社會主義革命。這是性質不同的兩個革命的過程。而所謂民主主義，現在已不是旧範^體的民主主義，已不是旧民主主义，而是新範^體的民主主義，而是民主主義。

由此可以斷言：所謂中華民族的新政治，就是新民主主義的政治；所謂中華民族的新經濟，就是新民主主義的經濟；所謂中華民族的新文化，就是新民主主義的文化。

這就是中國革命歷史的特點。在中國從舊革命的一切黨派、一切人民的說法，不能明白這是中國革命歷史的特點，誰也不能指導革命進行。這個革命到勝利，誰就會被人民拋棄，變為向隅而泣的可憐虫。

四 中國革命是世界革命的一部份

中國革命的歷史特點為民主主義。與社會主義主義而是中國式的特殊民主主義，現在已不是一般的民主主義；那么，這個歷史特點是怎样形成的？它是一百年來就有的？還是後來才發生的呢？

只要研究一下中国的与世界的歷史特點，并不是鵝毛、战争以来就有的，而是在後来，在第一次帝国主義世界大戰與歐國十月革命之後，才形成。我們現在就在研究這個過程。

很清林立的，也實現時社會的性質，既然是殖民地半殖民地半封建的性質，它就決定了中國革命必須分為兩個步驟：第一步，改變這個殖民地半封建的社會形態，使之成為一個純粹的民主主義的社會；第二步，使革命向前發展，建立一個社會主義的社會。中國現時的革命，是正在做第一步。

這回第一次（軍隊）自從一八四〇年鴉片戰爭以來，即中國社會開始由封建社會改變為半殖民地半封建社會以來，就開始了太平天國運動、中法戰爭、甲午戰爭、戊戌政變、辛亥革命、五四運動、五卅運動、一二九運動。

直到今天抗日戰爭，許多各別的階級，負有了整的止
中國人民在不同的時期中與不同的程度上實行這一步，都是
一步，實行反對帝國主義與半封建勢力，為了建立一
個獨立的民主主義的社會而斗争，為了完成第一次
革命而斗争，而辛亥革命，則是在更完全的意義
上開始了這場革命。這場革命，極其社會性質來
說，是資產階級民主主義革命，不是生產階級社
會主義革命，這個革命，現在還未完成，還需要
很大的氣力。這是因為革命的敵人，直到現在還是非
常強大的緣故。孫中山先生說：「革命尚未成功，
同志仍須努力」就是指的這種資產階級民主主義
的革命。

然而，中國資產階級民主主義革命，自從一九一四年爆
在德法之土地上建立了社會主義國家以來，一個變化。
而第一次帝國主義世界大戰在一九一七年俄國十月革命

在這以前，中國資產階級民主主義革命是屬於舊的世界資產階級民主主義我革命人類的範疇之內的，是屬於由舊的世界資產階級民主主義我革命的一部份。

在這以後，中國資產階級民主主義我革命，却改變為屬於新的資產階級民主主義我革命範疇，而在革命陣線來說，外屬於世界資產階級社會主義。

為什麼呢？因為第一次帝國主義世界大戰與第一次勝利的社會主義十月革命，改變了整個世界歷史的方向，倒翻了舊的世界歷史時代。

在世界資本主義戰勝已在地球的一角（這一角佔全世界六分之一土地）實行開墾，而在其餘的角上又已經充分顯露出腐朽性的時代，在這些尚存的資本主義部分，你非更加依賴殖民地半殖民地便不能存活的時候，在社会主义國家已經建立並宣布它願意為了一切殖民地半殖民地的解放運動而斗争的時候，在各個資

本主义國家的年慶階級一天一天侵蝕本市國立主義的社會民主影響之下解放出來並宣佈他們幫助殖民地半殖民地解放運動時代，在這種時代，殖民地半殖民地國家，如果發生了反對帝國主義；即反對國際資產階級，反對國際資本主義革命，它就不再屬於由的世界資產階級民主主義革命的範圍了，它就不再是因為資產階級與資本主義的世界革命的一部份，而是新世界革命的一部份；而是每座階級社會主義世界革命的一部份，這種革命的殖民地，半殖民地，已經不能當作世界資本主義及革命戰線的同盟軍了。

這種殖民地半殖民地革命的第一階段，第一步是個按其性質，基本上依然還是資產階級民主革命的，它的客觀要求，基本上保留下來，掃除資本主義發展道路上的障礙。然而，這種革命命令已經不足夠的，完全被資產階級領導的，以建立資本主義的社會與資產階級專政

政的國家為目的的革命，而是新的，被資產階級領導，或
夢想領導的，以在第一階段上建立民主主義的社會與建立
各個革命階級聯合專政的國家為目的的革命。這種革命，
在其進行中因其改造情，同進軍的變化，又分為若干的階
段。然而其基本性質是沒有變化的，不至社會革命之時
，其基本性質還是同一的。

這種革命，是澈底打擊帝國主義的。因此，他不為帝
國主義所容許，而為社會主義的國家與社會主義國際各產
階級所援助。

因此，這種革命，它就不能不成為資產階級社會主義
世界革命的一部份。

中國革命，是世界革命的一部份。這一正確命題，也是在一
九三四年至廿七年中國大革命時期，就提出來的。這是由中國共
產黨人提出，而為當時一切參加反帝反封建斗争的人們所
認成。不過，那时還沒有發揮這個理論能為多，以至只只是
模糊的認識這個問題。

我記得一九二五年蔣先生更經長烟閣，到上海，黃衣哥說時，也說過：中國革命是世界革命的一部份。這句話。

（信件）世界革命已經不是舊的世界革命，而是蘇聯的社會主義的新世界革命。十七年了，而且是新的世界革命，而不是舊的革命。這件新事體的一部份，而且是新社會主義世界革命的一部份。這就是一個絕大的變動。但這是由蘇聯的十月革命以來，中國社會一勞人提出這一正確命題，是張繼東大林，林懋勤。

（信件）在一九一八年作十月革命一週年的紀念文時，就談到了十月革命的偉大的世界意義，最重要有下列三點：一、十月革命的大民族問題的範圍，把民族反對民族压迫的局部問題，擴大為各被压迫民族，各殖民地及半殖民地從帝王主義下解放的一個真正問題。

第二，它給這一解放開闢了廣大的可能性和真正道路，而大大促進西方和東方被壓迫民族的解放事業，把它吸收到勝利的反帝國主義的共同軌道上來；第三，因此，它在社會主義的西方和被奴役的東方之間，架起了一道桥梁，接西方的爭產階級起，經過俄國革命，到東方的被壓迫民族止，建築了一條新的反對世界帝國主義的革命即被戰線（見浩仲朱澤群史太林論民族問題）。

從這篇文章以後，關於論殖民地半殖民地的革命即一部的理許，史太林曾多次發揮過了，解釋得最精確明確的，是史太林「論民族問題」一書上面，題目叫做「民族問題」，其中有這麼一段：

舍米契同志引証史太林在一九一二年年底所著「馬克思主義與民族問題」那本書中一句話，那句話是這樣說的：民族的斗争是資產階級互相爭奪的。在特定的歷史條件下，思想藉此暗示他所走下的：

件下，民族運動是社會意義界說之正確，不過，史本林那本小冊子，是在帝國主義大戰前著的。那时候民族問題，在馬克斯主義者看來，还不是一個全世界的問題。那时候，馬克斯主义者，關於民族自決权的要求還沒有當作資產階級社會主義革命的一部份。歐戰和十月革命，已把民族問題從資產階級民主主義革命（即的一部份），變成為資產階級社會主義革命的一部份。這正是看不清這一點，那未免太可笑了。列寧尚在一九一六年十月間，他就關於民族自決權問題討論的總結一文中說過：民族問題，關於民族自決權這個基本點，已不成其一般民主運動的一部份，他已經變成全部資產階級社會主義革命的一個補成部份了。列寧再以俄國共產主義的其他代表者，關於民族問題的許多深奧著作，那更不用提了。因此，在我們由於新的歷史環境的緣故，而進入於一個新的時代，世界資產階級革命時代的現在倉米契同志却引證史本林在側面資產階級民主革命時期所

著的那本書的一句話，含有什麼意義呢？他有這樣的一個意義，就是含米契夫同志的引証，是完全離開時間與空間，不顧到活的歷史環境。因此，這猶豫了辯証法的基本要求，沒有考慮到某一個歷史環境下的話，在某一個歷史環境下是不正確的。

由此可見，有兩種世界革命：第一種是屬於資產階級與資本主義範疇的世界革命，這種世界革命時期早已遠去了，還在一九一四年第一次帝國主義世界大戰爆發之時，尤其是一九一七年俄国十月革命之時就告終結了。從此之後，開始了世界第二種革命，即各產階級的社會主義的世界革命，這種革命，以資本主義國家的各產階級為主力軍，以殖民地半殖民地的被压迫民族為同盟軍。不管被压迫民族中間參加革命的階級，黨派或個人是何種階級，不管他們意願着這一些與否，他們主觀上了鮮這一點，只要他們反對帝國主義（他們的革命就成了一半產階級社會主義世界革命的一部份），他們就成了一半產階級