



杏子居士編

佛學叢論

大法輪書局發行

法輪叢書

佛學叢論

流通處 大法輪書局

中華民國三十七年四月再版

佛學叢論

選輯者 陳杏
發行者 蘇慧
印刷者 大法輪書局
子純局

上海(23)南京西路一四五弄12號
(舊名 哈同路慈厚北里十一號)

The Maha Dham cakra Book-
store

Lane 1451, No. 12, Nanking
Road (West), Shanghai, China.

佛學叢論第一輯 目錄

支那爲文明之美稱解	歐陽竟無
佛教與哲學	持松
科學之根本問題	王季同
世界新文化之標準	張化聲
佛教心理學淺測	梁啟超
歷代學佛名人略表	梁啟超
佛教之目的在打破常人之迷執	竇存我
東京留學生歡迎會演說詞	邢定雲
瘋子哲學	章太炎
佛學與科學之異同	陳念茲
甚麼是『我』	呂碧城
寄弟涓漁書	梁啟超
洪樵船	洪樵船
平等閣筆記	狄平子

佛學叢論 第一輯 目錄

二

幾位印度當代聖者的訪問.....陳男青譯

鷲峯佛影記.....李玉良

致湘督趙夷午.....熊希齡

與景昌極居士.....多謙

答多謙教授.....景昌極

覆多謙教授.....張化聲

致黃攻素居士.....馬趣

曼殊畫譜序.....章太炎

佛教是醫世界病的聖藥.....陳男青譯

致中國世界佛學苑書.....衛禮賢

自我檢舉.....陳念茲

佛學叢論 第一輯

支那爲文明之美稱解

歐陽竟無

我國後生。既不讀書。無知淺陋。又隨風倒舵。事事惟外人聽命。人家說此物不好。亦不辨來由。則將毀棄此物。譬如支那是此方地名。日本無知之人。隨便說一句鄙薄語。乃直以二字爲日本所取的。恥而不用。設若有人說父母二字不好。將不叫爺叫娘乎。陋俗可憐。佛教是闊大主義。必合全局而觀。此方稱唐。稱漢。稱中華民國。皆不若支那之爲最。將來譯經。通是一律也。因作支那爲文明之美稱解。一篇如下。

支那是梵語。具名支那泥舍。省云支那。此方譯名。或爲漢國。或爲唐國。實爲神州之總稱。此方譯義。爲有思維。爲多計。作爲聲名文物之邦。茲細考之如下。梵語雜名云。梵云支那泥舍。此云漢國。玄應音義第四云。支那。此云漢國也。又無正翻。但神州之總名也。慧苑音義云。支那。卽今此漢國是也。法琳辨正論引樓炭經云。葱河以東名震旦。(震旦卽支那詳下)戒本疏云。崑崙東南方五千里號曰神州。亦名赤縣。西域記云。摩訶至那。(至那卽支那詳下)此曰大唐。又西域記云。至那提婆瞿咀羅。此云漢日天種。又云至那僕底。此云漢封。皆翻支那爲漢名也。案支那或云漢或云唐者。

佛學叢論 第一輯 支那爲文明之美稱解

在漢時屬漢國號而言漢。在唐時屬唐國號而言唐。皆非正翻。正翻地名但是神州之總稱。玄應音義是也。是則支那之名。本諸佛說。既有證矣。支那之地爲神州。既有古籍矣。然顧名思義。支那之義爲何。則又爲至極優美之義也。慧苑音義云。支那。此翻爲思維。以其國人多所思慮。多所計作。故以爲名。華嚴疏鈔第四十五云。支那。此云多思維。以情慮多端。故婆娑云。支那。此云文物國。即讚美此方是衣冠文物之地也。按此諸義。曰思維。曰計作。曰文物國。非至極優美之名而何。洪範思曰。睿。睿。作聖。支那人能思則聖矣。孟子。心之官則思。思則得之。此爲大人而已矣。支那人能思則大人矣。易曰。君子思患而預防之。論語。君子有九思。支那人能思則君子矣。能聖人。能大人君子。能思患而預防之。支那人性質之美爲何如也。此則支那之正義也。強梁者不思。侵貪者不思。慢侮者不思。愚蠢沉迷者不思。其亡也必矣。夢夢者可悲矣。無怪乎其惡支那也。此則支那之反義也。國語。夫民勞則思。思則善心生。支那人能計作而思則善心生矣。康誥曰。作新民。支那人能計作則民新矣。易曰。包犧氏作八卦。作結繩網罟。神農氏作耒耜。作市。黃帝堯舜作舟楫。作乘馬。作柂。作杵臼。作弧矢。作宮室。棺槨。作書契。一代興王必有制作。支那人能計作則王矣。能善能新能王。支那人性質之美爲何如也。則支那之正義也。陰險而侵盜者不作。摹倣無特性者不作。器小無大志者不作。不仁者不作。雖強乎其與幾。又無怪乎其惡支那也。此則支那之反義也。至於聲名文物。支那發達垂四千年。

誰能有是以文物之義則不美。則必以陰險野蠻無公理之義爲美。又何怪乎其惡支那也。此則支那之反義也。世間聖人既美思美作美文物。有如是矣。若夫出世之義亦莫不重思重作重文。佛爲世出世間一大思想家。其意云何。蓋佛觀衆生生老病死之苦。而卽拔衆生生老病死之苦。以是爲佛。其得力在思。又佛教衆生觀三界五蘊之無常。而卽詔衆生善用三界五蘊之無常。以是爲佛。其得力在思。故經論常曰如理作意思維。常曰聞思修。外道雖未徹悟。然曰神我是思。則亦知重思矣。又羅漢曰所作已辦。佛盡未來際作諸功德。菩薩六度精進徧於一切。則莫不重乎作矣。釋迦文佛號稱爲文。戒律條例彬彬可觀。則文之至矣。支那人有此思想。有此作爲。有此文物。擴而充之。敬而愛之。去其害馬者而扶持之。在世間則人人禹稷。家家堯舜。在出世間則光光相網。佛佛相逢。地獄盡空。黃金匝地矣。區區物質文明。直不啻大地爪土。而皆蘊涵於支那二字之中也。乃敬告之曰。此支那二字爲神聖不可侵犯之字。此支那二字爲香華燈塗禮拜供養之字。此支那二字爲摩須首羅。爲須彌山。極尊極最之字。哀彼蚩蚩吠堯吠月。解而宣之。豈獨爲我支那人芹獻哉。

佛說文殊師利法寶藏陀羅尼經云。爾時世尊復告金剛密迹主言。我滅度後。於瞻部州東北方。有國名大振那。（振那卽支那如下）其國中有山號曰五頂。（卽五台山）文殊師利童子遊行居住。爲諸衆生於中說法云云。按支那。佛稱爲大支那。大之云者。尊重讚歎至極之詞也。號稱

爲佛教國者。不得背叛佛言。佛尚敬之。乃敢鄙之。佛尚大之。乃敢小之。地獄如箭。無知妄作。哀哉。支那亦稱震旦。亦稱振旦。亦稱真丹。亦稱振丹。亦稱振那。亦稱脂那。亦稱至那。種種名稱。音但微異。實是一名。然玄應音義云。或云振旦。或云真丹。並非正音。正音應言那。是則種種名稱雖是一名。而必以支那之音爲正。

又法琳釋震旦之義。以爲東方屬震。以日初出曜於東隅。故稱震旦。此不知梵語。望文生義。不足爲訓。梵語悉達。乃云備悉通達。祖師呵斥。諸如是類也。

佛教與哲學

——講於靜安寺星期講座——

持松

此期講演本已約定丁桂樵居士。因丁居士身體欠爽。所以由鄙人臨時來填缺。在倉卒之間。一時想不出題目。忽憶前次丁福保居士講的是佛學與衛生。范古農居士講的是佛學與人生。馬公愚先生講的是佛學與藝術。所以我也想來一個佛教與什麼。但是丁福保居士是佛學家兼醫學家。對於衛生是有多年經驗的。范居士是佛學家兼學者。對於人生問題當然很有研究。馬公愚先生是佛學家兼藝術家。所以他們三位的佛學與什麼。是很切題的。而鄙人也來一個佛教與哲學。這簡直是笑話。我何嘗夠得上談哲學呢。不過我有一個希望。以爲星期講演的題目。最好是佛

學與什麼的繼續下去。甚麼道理呢。因為佛教的特點。就是無所不包的理智宗教。不比其他有教無學的感情宗教。所以佛教與經濟。佛學與政治。法律。道德。論理。美術。宗教。哲學。以及一切關於社會知識的。都可以用佛教的高深理論。補充進去。可以增加研究的興趣。並且一方面使佛學有應用的機會。不致始終與社會隔膜。可是應當注意的。只管擎佛法來補充學術。切不可將就妥協。反而使不信的人輕視。時常有人說。近來一般提倡佛法的人。都在利用科學。增高佛學的價值。說科學有的。佛法都有。這種說法當然是不明佛法的人說的。可是有人說。佛教的慈悲就是耶教的博愛。孔教的忠恕。佛教的緣起。就是愛因斯坦的相對論。佛教的什麼就是什麼。這樣彷彿怕人家瞧不起佛法。不承認佛法的地位。硬要利用別人似的。這是委屈了佛法。嚴格的說。就是謗法。何以呢。就擎慈悲和博愛來說吧。博愛是有界限的。只愛人類。不愛其他動物。慈悲是無界限的。連蟲蟻也平等的愛。不分優劣。這是博愛和慈悲不同的一點。第二點。博愛是相待的。我是能愛他的。他是被我所愛的。慈悲是絕對的。同體大悲。我即是他也。他即是我也。如左手。第三點。博愛是望報的。我愛他。他應當感謝我。慈悲不但不望他來報我。我反要報他。所以菩薩要報衆生恩。這完全和博愛根本不同。如何能將就妥協呢。不過要接引他。不妨擎我的來補充他。所以鄙人希望題目一律下去。再加注意。不將就妥協。而為接引補充起見的。既然如此。所以佛教與哲學。並不是說佛教的什麼是

哲學。哲學的那一點是佛法。只不過提出佛法究竟的。指出他不究竟的罷了。

人類的知識。是極有限的。生下地時。連自己的腳手都不知是誰的。捏着拳頭啜一頓。攀住腳胡裏胡塗喫一頓。津津有味。別人不代他取名字。連代表自己的符號。也說不上來。長大起來。漸漸的知道自己。知道自己的周圍又有許多人。還有許多事物。生活由簡單而複雜。於是想得一個合理的解釋。但是知識有限。何能把複雜的萬有都弄清楚呢。莊子所謂生也有涯。而知也無涯。要是用半張紙把眼睛遮住。連面前的東西都看不見了。而光陰又只有短短幾十年。有誰能弄明白了一死的大抵莫名其妙。而來。莫名其妙而去。偏偏要說萬物之靈。現在的文明。不過是生活物質比較奢侈了。享受比較適意了。就誇獎得了不得。實在自己的身子。和周圍的事物。到今天還沒有弄明白。所謂宇宙人生。終究是謎。在中國說是格物致知。格到現在。也沒格出所以然來。西方的哲學說是卽物窮理。窮到如今。也沒窮出結果來。反而像牽絲一樣。越牽越亂了。佛法比之曰羣盲摸象。古今的哲學家。只能算一羣瞎子。他們研究的對象宇宙人生的本質。是一個象。摸了幾千年。有主張一元論的。多元論的。唯物的。唯心的。就如說摸着耳朵的說象如箕。摸着鼻子的說象如梨柄。摸着腳的說象如石臼。摸着尾巴的說象如簾幕。摸着背脊的說象如石山。他們所以摸不準的原因。就是因為他們的主張。不是無因。一因就是邪因。因就是事物的根本。換句話說。就是他們都犯着根本

錯誤的毛病。這是佛用來批評一般印度外道的。不過西洋的哲學發源在希臘。希臘與印度接近。所以思想大半相同。印度的外道有九十六種之多。其最古的是奧義書時代。奧義書。梵語叫UPANISADA。主張萬有從梵天生。與耶穌教義大同。近代哲學家叔本華讀過拉丁文譯的奧義書。說這是世界最有價值的書。余得之。生前可以安慰。死後亦可安慰。叔本華是十九世紀的人。奧義書是紀元以前一千年的書。時代相差如此之遠。然而叔本華的思想完全根據奧義書而出的。不過印度哲學經幾世紀的進展。一直到佛出世以後。才通通把他們壓倒。說他們的主張。不是無因一因便是邪因。無因就是自然冥諦等。如老子虛無自然。儒教的無極等。一因是主張宇宙萬有由一種元素而成。或說地是萬有元素。或有說水火風的。如印度的事火教。希臘的古代哲學有此主張。邪因就是主宰神我上帝等。所以西洋哲學也不出乎這幾個範圍。有人說。可惜佛不生在此時。把他們不澈底的科學哲學。代他們糾正一下。但是經典多半尚在。肯用心研究。一樣可以糾正他們。現在的世界弄得這樣糟。真正像佛說的火宅一般。這責任應該誰負。我看要歸盧梭以後的三幾位大哲學家擔任的。難道他們是存心害人嗎。那是冤枉。他們完全是好心。並且當法國革命前後。一般人也以為是救世的良方。不過因為學說不澈底。以致弄巧反拙。譬如庸醫看病。他沒有希望病不能治的。只因方子配合不對。所以把病人醫壞了。可是病人自己。要不肯喫藥。也不致

壞。偏偏要喫庸醫的藥。所以不能專怪醫生。達爾文和馬克思是誤人的庸醫。生存競爭。弱肉強食。優勝劣敗。適者生存。是達爾文的藥方。唯物史觀。社會主義。階級鬥爭。是馬克思的藥方。現在的人正在信任這兩位醫生。大多數的人都喫過他們的藥。藥在肚子裏正發生作用。世界怎樣會安寧呢。除非一方面換醫生。一方面先服一帖解毒藥。再慢慢調理。或可有挽回的希望。不然。將來傳染開來。更不可收拾。有人歸罪於科學。說科學是功不掩罪的。許多年來用科學造成的。還不會享受。已經在短時期內用科學方法毀光了。豈非功小罪多嗎。這未免冤枉科學了。科學本身是無罪的。是用他的人不善用。譬如用火去燒飯。因為不當心。燒壞了手。甚至於連房子燒掉了。你能說火有罪嗎。所以根本在於改善思想。練習運用方法。科學還是有益於人類的。現在的步驟。一方面開導病人。使明瞭庸醫的方子不對。放棄服他的藥。一方面要介紹一位大醫王的佛來替代幾位庸醫。信任佛的話。喫佛的藥。那才有辦法。這是要介紹人出力的。所以在座諸位肯發大悲心救世。應多盡力宣傳。使人人知道信仰佛也。如現在信仰馬克思一樣。世界漸漸轉危為安。其功德不在禹下了。最近有一位王季同居士。他是研究科學哲學多年的。現在信佛了。出版了兩部書。一部是佛法與科學之比較。一部是馬克思主義批判。把辯證法的唯物論批駁得體無完膚。並且證明只有佛學配得上稱澈底的辯證法。這兩部書影響很大。前幾年有一位張純一居士。他先是基督教徒。

並且資格很老。地位很高。他信佛之後。著了一部佛化基督教。效力也很大。所以我希望演講題目總是佛學與什麼。都是專門學識的人講。才使人信服。就如馬克思。他也是先研究黑格爾的辯證法。因為不滿意他的觀念論的辯證法。所以才自己創唯物論的辯證法。而黑格爾又是先研究亞里斯多德的邏輯的。因為亞里斯多德的邏輯常常發生不圓滿的問題。所以他才發明辯證法的。可見每一種學問。都要有根底。不能假借一絲一毫。今天鄙人的佛教與哲學。就有點假借。但是爲求題目一律。所以才如此。這是不得已的事。要請諸位原諒。

科學之根本問題

王季同

歐克里得著幾何原本 (Euclid's "Elements") 推論精確。爲後世以科學方法治學之始祖。顧其公論十二 (Axion 12) 不爲後世多數學者所滿意。猶如偉大建築物營於流沙之上。未免根本動搖。故維巴怯夫斯基 (Lobatchewsky) 等得撇去此公論。別演爲非歐克里得幾何 (Non-Euclidean geometry)。雖然。生也有涯。而知也無涯。吾人學問固莫不以常識爲基礎。蓋所謂科學方法者。無非依邏輯 (Logic) 規律。據提案以求斷案耳。所得之斷案。爲新學說。爲新發明。所據之提案。非爲常識。卽爲他人先得之斷案。然先得之斷案。仍必據他提案以得之。故其最初之基本提案。終必爲常識無疑。至於常識究屬何物。雖有時亦得藉科學以回溯一步。而

其方法仍不外據他常識爲提案。以求此常識之斷案。以爲此常識之說明。其不能窺常識之源可知。故關於時 (Time) 空 (Space) 量 (Quantity) 質 (Mass) 等常識。其爲自然科學之基本提案。實與幾何原本之公論無殊。且其不能使人滿意。未必愈於幾何原本之公論十二。故今日之自然科學。雖發達已至可驚之程度。當知其基礎仍築在此。未有滿意說明之諸常識之上。更端以言之。則今日之科學。可稱爲歐克里得式之科學。而撇去此諸常識。亦仍可別演爲非歐克里得式之科學也。非歐克里得式之科學爲何。三千年前印度淨飯王家悉達太子所立之佛教是也。夫歐克里得幾何。基於一直線上同平面之諸垂線。無論如何引長。其距離恆不變之常識。而非歐克里得幾何。則基於認此諸垂線爲或漸湊近或漸遠離之條件。今自然科學基於物我對待之常識。而佛教則立萬法唯識。萬法者。一切心理生理物理現象。上文所謂常識。與立於此常識基礎上之種種科學問題。皆是唯識者。言其唯是心理作用也。然心體本來空寂。生識乃由於迷。因迷造業。因業感報。同業感總報。異業感別報。種種科學問題。與其所基之常識。皆不過吾人夙生同業所感之總報而已。而即此業報亦無實體。唯是心識。故曰萬法唯識。故曰。今日之自然科學。爲歐克里得式之科學。而佛教爲非歐克里得式之科學也。或曰。常識雖非可以邏輯證明。然爲人類之良知。至誠无妄。彼違反常識之非歐克里得幾何。不過等於遊戲問題。無裨實用。佛教既爲非歐克里得式。

之學問。則亦安足研究乎。曰。人類心習驟視之似良知。細考之而知其不然者。不勝摟指。大地平行。似良知也。地體靜定。星日運行。似良知也。物質依平行線墜落。似良知也。若謂違反常識者不足研究。然則力學天文學證明物質相吸。及地球繞日。科學家何以信爲的論乎。又如物質永存 (Conservation of matter) 能力永存 (Conservation of energy)。皆與常識違反者。而今則已成爲科學上顛撲不破之原則矣。至於時間與三乘之空間 (Three-dimensional space)。互爲獨立。此吾人極堅固之心習也。而愛因斯坦 (Einstein) 據天文學之記錄。及高深之數學。證明時間與空間相涉。成一四乘之幾何。又以物質散佈其間。更使此四乘幾何。由歐克里得的變而爲非歐克里得的。爲物質相吸之說明。非但違反常識。抑且有類於代數學中之幻量 (Imaginary quantity)。迥非吾人心力之所能想像矣。然自其說出後。舉世科學家方交口頌之。未嘗以其違反常識而鄙爲不足研究也。何獨於此萬法唯識之論。乃以違反常識疑之乎。或曰。物質相吸。地球繞日。乃至愛因斯坦之相對論。皆積精密之實驗與計算。以證明普遍見解之矛盾。與夫科學新說之密合。而後乃以學說易常識。今欲以萬法唯識之論代物我對待之常識。有何理由乎。曰。解剖學證明人之見物。不過眼底網膜 (Retina) 起化學變化。其聞聲不過耳內毛細胞 (Hair cell) 之震顫。然則我之見性聞性。未越網膜毛細胞一步。縱有與我對待之物。我何嘗能

見聞之。不特此也。我固未嘗自見我之網膜毛細胞。何況其與我對待之物所印之遺跡。更何況於能印此遺跡之物。然則物我對待之見解。果有何種根據乎。至於萬法唯識。固佛與地上菩薩得無分別智者之所親證。子自未修觀行。而不信佛說。此何異於不學無術之徒。自未習自然科學。行科學實驗。演科學計算。乃斥物質相吸。地球繞日。物質永存能力永存。及愛因斯坦相對論等爲無稽。子其認爲知言乎。或曰。然則子已得無分別智。證唯識實性否。曰。不佞雖未親證唯識。然閱三藏十二分教。理由充足。信其決非妄語耳。子信科學。豈曾於科學中種種問題一一自行實驗。自行推算。證明乎。抑大多數仍據前人記錄。聞前人說明。認爲理由充足而信之耶。或曰。子之言辯矣。雖然。學以致用爲貴。科學發達纔一二百年耳。而其增進人類之愉樂便利。固有實事可徵也。反觀佛說。利樂有情。未有實證。無乃徒屬理想乎。曰。所謂苦樂者。以人心之欣厭爲準則乎。抑僅以物質之精粗。豐儉爲準則耶。若謂人生在世。不必問心中之感想如何。而當以贊貨爲唯一之天職。是說也。恐無人肯承認之。然則苦樂固當以人心之欣厭爲準則無疑也。故簞瓢陋巷。有不勝其樂者焉。而大樓汽車。有難言其苦者焉。且今世物質文明。教人以任性縱慾。然世間之物力有限。吾人之所欲無窮。分配勢不能均。而競爭殺戮之禍。乃愈烈。今其成績已可觀矣。增進愉樂之效。固如是乎。竊願學問界之先進。對此根本問題。一潛心研究。毋徒墨守此不澈底之科學家言。而故步自封也。