

语文函授

YUWEN HANSHOU

4

扬州师范学院中文系函授短训组

1978

《语文函授》一九七八年第四期目录

· 读点鲁迅 学习鲁迅 ·

- 《藤野先生》主题思想小议……姜光斗 管武常 陈玉麟(1)
- 对《纪念刘和珍君》中几个句子的理解……薛滔(8)
- 浅谈《祝福》中的“夫权”……姚敏勇(16)
- 鲁迅杂文中的江浙方言词语浅释(选刊)……星祥 显文(21)

· 中学语文教材分析与研究 ·

- 《地质之光》(节选)试析……如皋县教育局函授组(29)
- 《白杨礼赞》试析……扬州市鲁迅中学 汤万民(36)
- 深刻的思想 鲜明的形象
- 《有的人》简析……中文系学员 肖瑞峰(41)
- 《论权威》的段落划分……公常(46)
- 谈《泰山极顶》的艺术构思……杨祖璜 李人伟(50)
- 略谈《在烈日和暴雨下》的景物描写
- ……赵庆成 芮和宏(58)
- “归谬法”辨
- 对《三月的租界》一节文字试解
- ……星祥 显文(60)

· 语 文 ·

要注意培养学生观察生活的能力……蔡四甲（64）

打开他们的眼界

——语文教学随感……………蔡肇基（69）

作文教学也要拨乱反正……………周桐淦（72）

要做到心中有“数”……………顾黄初（75）

“然而……”及其它

——标点符号教学点滴

……………滨海县教师进修学校 刘守立（77）

象征也是一种比喻吗？

——修辞杂谈之二……………徐炳昌（80）

· 语文基础知识和基本训练 ·

怎样运用成语……………权树威（86）

词语练习种种……………杨人龙（95）

要重视“思考和练习”的第一条…启东县中学 张文甫（98）

文言虚字“其”的一些用法

……………东台县教师进修学校函授语文组（103）

格律诗朗读中的一个问题

……………南通县教师进修学校 陈少松（107）

标点符号教学琐谈……………郁 雯（110）

语文信箱……………（113）

语文教学资料摘编

学习马克思好学不倦的宝贵品质

——《马克思的好学精神》的资料

..... 朱一凡整理 (117)

关于形象思维与逻辑思维关系问题的若干不同意见

..... (122)

• 中学语文教材作者介绍 •

徐迟简介..... (128)

附：对徐迟的报告文学作品的评论摘要..... (132)

茅盾简介..... (139)

杨朔简介..... (142)

老舍简介..... (146)

高士其简介..... (149)

关于提高中学语文教学效率问题（综合报道）〔续〕

..... (154)

《藤野先生》主题思想小议

姜光斗 管武常 陈玉麟

对于《藤野先生》主题思想的说法，历来分歧很大，归纳一下，约有四种意见。第一种认为：“这篇主要是赞扬藤野先生的优秀品质，写作者的爱国精神是次要的；题目叫‘藤野先生’就表明了它的主题思想是写藤野先生的。”①第二种认为：“这是青年爱国者鲁迅以他的革命热情谱成的一阕感人的战歌，是一首充满着爱国主义精神的激越的诗篇。”②第三种认为：“作者的爱国主义精神和中日两国人民的友谊是贯串全文的红线。”③还有一种意见，认为在《藤野先生》这篇散文中，藤野的优秀品质，作者的爱国主义精神，中日人民的友谊，三者兼而有之。④我们认为，《藤野先生》一文所表现的内容确实是丰富的、多方面的，但其中仍然有主有从。如果不搞清楚哪个是主要的，哪个是次要的，就会影响到对这篇作品的主旨的理解。毛主席说：“在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，规定或影响着其他矛盾的存在和发展。”⑤他又说：“研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的话，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解

了。”⑥同样，我们分析一篇作品，也必须抓住主要矛盾，才能使主题思想抉发得明确，使这篇作品中的一切问题迎刃而解。

所谓主题思想，对记叙文来说，就是作品所描写的中心人物和基本事件所透露出来的中心思想。要正确地把握作品的主题思想，必须对作品的内容作全面的分析，不仅要分析每一个侧面所表现的思想意义，而且还要分析各个侧面之间的关系，了解作品所描写的重点。如果任意抓住一个侧面来下结论，就容易以偏概全。

鲁迅在《藤野先生》中，写了东京“清国留学生”速成班的乌烟瘴气，写了自己在仙台的学习生活，写了日本学生的“强国”沙文主义，写了他弃医从文的经过，写了藤野先生认真负责的教学态度和严肃刻苦的科研精神，特别是重点写了藤野先生对中国留学生的尊重和无微不至的关怀，写了鲁迅自己别后对他的深沉怀念等等。我们除了对每一个侧面的内容作深入细致的分析以了解其真正的意义外，更重要的是，还必须深刻剖析各个侧面之间的相互关系，研究它们之间的内在联系（即文章的“意脉”），从这种关系的分析中掌握作者叙写的重点，以及它所显示的思想意义，从而切实把握主题思想。

应该说，无论是从文章的命题，还是从文章的结构布局来看，无论是从人物形象的刻画，还是从材料的详略取舍来看，藤野先生始终是本文的中心人物，藤野和作者的关系，就构成了这篇作品的基本事件。李何林同志说了一句“题目叫‘藤野先生’就表明了它的主题思想是写藤野先生”，就被人指责为这“看法有明显错误”。我们不知究竟错在何处？如果题目是“藤野先生”而文章的中心人物是别一个

（这样的文章恐怕也不大会有），这样的指责倒还有些道理。然而现在文章的题目和中心人物是一致的，由题目来把握主题思想又有什么不可呢？在《朝花夕拾》中还有一个《藤野先生》的姊妹篇《范爱农》，也是以文章中所写的中心人物为篇名的，虽然此文也写了作者自己和其他人的许多事情，但能说这篇文章的主题思想不是赞美和悼念范爱农的么？如果不对作品所写的中心人物和基本事件作具体深入的研究，而仅仅根据作者创作这篇作品时的思想基础来概括主题思想，那末，在鲁迅前期作品中，不是有很多作品的主题思想都可以“清一色”地概括成表现了作者的爱国主义精神吗？这种做法岂不是太简单化了一些？

再从文章的结构布局来看。这篇散文是按照时间的推移和地点的转换来安排和组织材料的，但它的中心始终没有离开过藤野先生。由于东京“清国留学生”速成班的乌烟瘴气，使鲁迅产生了“到别的地方去看看，如何呢”的想法和行动，终于到了仙台医专。所以关于东京的那段描写，一方面是为了表现作者和藤野结识的缘由，更重要的是一种有力的反衬：在当时日本那样的一片庸俗昏愤中，固然有象鲁迅这样怀着“科学救国”理想的、立志刻苦学习的学生，更难能可贵的是，还有象藤野先生这样真诚朴实，事业心极强，没有民族偏见，摆脱了军国主义思想的统治，对中国留学生十分尊重、无限关怀、希望他们能接受自己的学问来为中国的文明和进步服务的教师。如果没有这位正直而热心的教师，即使鲁迅有多么良好的愿望，也还是学不到什么也学不好什么的。同时，这样写还表现了鲁迅到日本寻求救国之道，初次碰壁后的失望和苦闷，为后面描写藤野先生的优秀品质“蓄势”。因为这里写鲁迅对东京的一片乌烟瘴气感到

失望和厌恶，后面再写他在继续探索的过程中忽然遇到藤野先生这样一位真诚地愿意帮助中国人的教师，就更令人感到藤野先生的可敬可亲，品质优秀，形象崇高。所以，这一段尽管对藤野不着一笔，但实际上处处在写藤野，这真是“不着一字，尽得风流”⑦，运用的是烘云托月的手法。

接着，作者写在去仙台的途中，从“日暮里”的地名，引起对“风雨如磐”的祖国前途担心，从对客死水户的明代遗民朱舜水的怀念，表达他对爱国人士的景仰。这仍然不是单纯为了表现作者自己的爱国主义精神，而是为了写出他对藤野特别崇敬的思想基础。到了仙台，作者所受到的优待，真令人哭笑不得，因为日本人那样殷勤的动机却是“物以稀为贵”。白菜、芦荟的比喻，难以下咽的芋梗汤的叙述，透露了鲁迅十分难堪的心境。这些描写，实际上仍然是在反衬藤野先生的伟大。只有象藤野先生这样真正尊重中国人、关心中国人、愿意把他的知识献给中国人民的日本人，才是中国人民的真正朋友。

在作了以上这些侧面烘托以后，藤野出现了。他是一个不修边幅、不讲穿戴、专意教学、潜心科研的饱学之士。第一堂课，他“挟着一迭大大小小的书”，其中“还有翻刻中国译本的”线装书，当他介绍解剖学在日本发展的历史时，特别提到“他们的翻译和研究新的医学，并不比中国早”，表示对中国人民的无限尊重（注意，这明明是鲁迅在转述藤野讲课的内容，但常常被曲解为鲁迅自己的看法）。后来，藤野先生曾给鲁迅的同级同学小村茂雄写过一封信，信中有这样一段话：“我少年时期，有一位野坂先生教过我汉文，我尊敬中国，也就觉得对那个国家的人也应该高看的……前后外国留学生只有周先生一人，因此我对帮他寻找住处，学

习日语，虽我能力有限，却要尽力关心……我是为了对道德的先进国家表示敬意而不单为周先生一人。”⑧由此可见，在那个深受军国主义思想毒害、“强国”沙文主义普遍泛滥的污浊环境中，竟出现了这样一位正直的、尊重中国、关心中国留学生的学者，无异是茫茫黑夜中的一盏明灯，一把火炬，鲁迅怎么能不“很吃了一惊，同时也感到不安和感激”呢？至此，虽然正面描写不过寥寥数笔，一位正直饱学的日本学者的形象已跃然纸上了。

接着，文章描写了日本学生会干事的无理取闹和看枪毙中国人的电影时日本学生的欢呼，鲁迅受到极大的刺激，从此决定弃医从文。有人就主要根据这一点，再加上文章开头对东京“清国留学生”速成班乌烟瘴气的厌恶和去仙台途中的感慨等描写，认为作品表现了作者强烈的爱国主义精神，而这就是作品的主题思想。实际上，对这两件事的描写，一方面固然是为了说明鲁迅离开藤野先生的原因，更重要的却是，以日本学生会干事和日本学生对中国人的歧视来反衬藤野先生思想品质的伟大，在军国主义思想占统治地位的泥潭里，他竟能出污泥而不染，以自己的言行来批判反动的军国主义思想，表现了对中华民族少有的热情。虽然此时事实已经轰毁了鲁迅“科学救国论”的幻想，决心离开藤野先生，以文学来唤醒人民，但他对藤野先生“小而言之，是为中国”，“大而言之，是为学术”的高贵品质，仍然怀着深深的敬意，怕刺伤了他的心，在离别时，说着安慰他的谎话。所有这些描写，都决不是作者的自我表现，而是为了突现藤野先生伟大品质的重彩浓墨。

在《呐喊·自序》中，鲁迅也写到自己弃医从文的思想转变过程。但由于文章的主题思想不同，两文材料的详略取

舍是完全不同的。在《藤野先生》中，为了以日本学生受军国主义思想毒害程度之深来反衬藤野思想品质的高贵，对电影在映到枪毙中国人时日本学生的拍掌欢呼作了具体的描写，而对他为什么弃医从文的思想，却一笔带过；在《呐喊·自序》中，则恰恰相反，对他为什么学医，后来又为什么弃医从文，作了详细的叙述，而对日本学生看电影时的反应则一笔带过。从这一对比中也可以使我们领会到《藤野先生》的表现重点和主题思想究竟是什么。

文章的最后一段，写作者离开藤野以后，仍然深深地怀念着他，从他身上不断汲取战斗的勇气和前进的动力。这是强调藤野先生优秀品质感人至深，经久而不衰，仍然是从另一角度在描写藤野。

综观全文，作者叙事、抒情、议论、状物，莫不以藤野先生的性格为中心。貌似散漫，实则丝丝入扣，这就是散文的“形散神不散”。同时，散文的描写人物，不同于小说和戏剧，小说和戏剧是通过曲折生动的故事情节和尖锐激烈的矛盾冲突来塑造典型环境中的典型性格的。散文写人，常常采用白描手法，抓住人物给作者印象最深刻的特征性行为，传神地勾勒几笔，似乎是东一鳞西一爪的，并且中间还常常穿插作者的议论、抒情和对其他事物的叙述。即使是以写人为主的散文，读者如不细心寻绎，也往往会认为作者仿佛不是在全力刻画人物。这也就是对《藤野先生》主题思想的想法所以如此分歧的一个重要原因。

总之，我们认为，《藤野先生》的主题思想就是表现藤野这样一位没有民族偏见、尊重中华民族、关心中国的命运、愿意把自己的知识贡献给中国人民的正直的日本学者的感人形象的。至于作者的爱国主义思想和中日两国人民的友

谊等，仅仅是这篇作品的某一思想侧面，完全是从属的、第二位的东西，是为表现上述主题思想服务的，我们没有必要违背作者的创作意图将其上升为主要的东西。

最后，我们再附带说一下，一九三五年日本岩波文库要出版《鲁迅选集》时，曾派人到中国来征求鲁迅意见，鲁迅表示“一切随意”，但强调一定要把《藤野先生》一文收进去，鲁迅这样做难道是为了自我表现吗？一九三六年夏，增田涉听到鲁迅患重病的消息，专程到上海来探望鲁迅。七月六日到鲁迅家，鲁迅又向增田涉打听藤野先生的消息，增田涉无奈地说：“没有下落。”鲁迅慨叹地说：“藤野先生大概已不在世了吧。”所有这些材料，虽然已游离于《藤野先生》这篇散文之外，但是作为佐证，不也很有力地证明它的主题思想是表现藤野的优秀品质而决不是作者的自我表现吗？

注：

①李何林《北京市中学语文课本中十五篇鲁迅作品的问题试答》，载《语文战线》一九七五年第四期。

②复旦大学上海师大中文系《鲁迅作品分析》。

③周桐淦《也谈〈藤野先生〉的主题思想》，载《语文战线》一九七六年第三期。

④南通地区、市教材编写组《江苏省中学语文第四册教学参考资料》。

⑤⑥毛主席《矛盾论》。

⑦司空图《诗品》。

⑧转引自薛绥之《鲁迅在仙台二三事》，载山东师院聊城分院《鲁迅作品教学手册》。

对《纪念刘和珍君》中 几个句子的理解

薛 滔

一、“我也早觉得有写一点东西的必要了，这虽然于死者毫不相干，但在生者，却大抵只能如此而已。倘使我能够相信真有所谓‘在天之灵’，那自然可以得到更大的安慰，——但是，现在，却只能如此而已。”

文章的第一、二两部分是说明写作意图的。鲁迅反复提到：“我也早觉得有写一点东西的必要了”，说明这篇文章并非单纯应别人请求而写，自己早有非说不可的话要讲；写纪念文章的动机也并非因为刘和珍生前就很爱看鲁迅的文章，因为这已经“于死者毫不相干”了。鲁迅写《纪念刘和珍君》，另有战斗的目的在（参看下一句的解释）。

在这两句话里，反复强调的“只能如此而已”，既凝聚着深沉的悲痛——死者已不可复生；又含有现在只能用文字来悼念死者、反击敌人的无可奈何的心情。一九二六年十月，鲁迅曾在校讫《华盖集续编》（三·一八惨案前后写的文章都编在这本杂文集里）时写下这样的话：

“这半年我又看见了许多血和许多泪，

然而我只有杂感而已。

泪揩了，血消了；
屠伯们逍遥复逍遥；
用钢刀的，用软刀的。

然而我只有‘杂感’而已。”（下略）

这几句话可以作为《纪念刘和珍君》里反复地说“只能如此而已”的心情的佐证。

二、“我不知道这样的世界何时是一个尽头！”

这样的世界，指北洋军阀统治下“似人非人的世界”，即黑暗的旧社会。这样的反动统治是早该走到尽头了，早该垮台了。然而群众的不觉悟，他们的容易忘却和安于“暂得偷生”，却在某种程度上起着维持这似人非人的世界的作用。

现在鲁迅写《纪念刘和珍君》和其他揭露反动政府的文章，就是要使群众牢记血仇，就是要赶走“忘却的救主”，也就是要使这个“似人非人的世界”维持不下去，使这样的世界早一点到尽头。

“我不知道这样的世界何时是一个尽头！”这句话不是推断之词而是表达了主观上渴望它早日垮台的强烈愿望。所以句末用了感情号。

综合本文第一、二两部分的内容看，鲁迅写《纪念刘和珍君》的动机，一是向逝者奉献自己最大的哀痛，使人们从何人悲痛、何人快意的事实中分清敌我；二是唤醒平常的人牢记血仇，使这似人非人的世界不能维持下去。

在本文第二部分里以真的猛士和庸人对举。真的猛士是应该赞许的，但鲁迅并不忽视庸人——平常的人的思想倾向。如果只有猛士在前面冲，而庸人却依旧在维持这似人非人的世界，那么这样的世界离尽头就还远。鲁迅写《纪念刘

和珍君》正是要使“苟活者在淡红的血色中”“看见微茫的希望”，使“真的猛士”，“更奋然而前行”。这样，似人非人的旧世界就维持不下去了。

三、“她不是‘苟活到现在的我’的学生，是为了中国而死的中国的青年。”

文章的第三部分着重写刘和珍流血牺牲的意义和她生前留给鲁迅的印象。这一部分共有两节：第一节是理性的评价，第二节是感性的形象。

“她不是‘苟活到现在的我’的学生，是为了中国而死的中国的青年。”这句话是本文三、四、五这三部分的总冒，是给刘和珍等死难青年以历史的评价，同时也表明了写纪念文章的立足点：不仅是站在教师的角度追悼学生，更重要的是站在渴望改变中国现状的革命立场追悼一个为中国而死的中国青年。这句话也使我们联想起鲁迅后来在《为了忘却的纪念》里所说的：“我沈重的感到我失掉了很好的朋友，中国失掉了很好的青年。”正因为作者与逝者的关系是在“为中国”这一点上联结起来的，因而悲愤的深度广度远远超出了寻常师友的范围。

四、“但她却常常微笑着，态度很温和。”

“常常微笑着，态度很温和”——这是刘和珍给人的突出的印象。为了使读者留下深刻的印象，鲁迅先用想象中的形象来衬托，以为一个敢于反抗广有羽翼的校长的学生，无论如何，总该是有些桀骜锋利的罢，然后写刘和珍的态度和想象中的形象恰好相反，不是桀骜，而是常常微笑着，不是锋利，而是很温和。这就等于色调上有了鲜明的对比，因而微笑温和的形象就更加突出。当女师大学生被强拖出校，在宗帽胡同赁屋授课的时候，是斗争处于最艰难的阶段，而刘

和珍“还是始终微笑着，态度很温和”；待到斗争胜利，女师大复校，而往日的教职员准备引退的时候，有远见的刘和珍却“虑及母校前途，黯然至于泣下”了。通过这一对比，我们对刘和珍的为人更加深了认识。

始终微笑着的和蔼的刘和珍的形象在这篇纪念文章中，反复出现；增强了悼念之情与控诉之力。这样的青年竟会无端在执政府前喋血，这是对段祺瑞政府蓄意屠杀爱国青年的最有力的控诉。鲁迅反复强调这次意想不到的凶杀，先是表示怀疑：“况且始终微笑着的和蔼的刘和珍君，更何至于无端在府门前喋血呢？”继而是悲愤的控诉：“始终微笑着的和蔼的刘和珍君确是死掉了，这是真的，有她自己的尸骸为证。”终而想到牺牲者的血不会白流，她的影响必将扩大，纵使时光流驶，认识她的人“也会在微漠的悲哀中永存微笑的和蔼的旧影”。刘和珍的微笑着的和蔼的形象反复呈现，每次都加深了悲愤的情绪和控诉的力量，同时也把用钢刀的、用软刀的屠伯们押到了审判台前。

五、“然而即日证明是事实了，作证的便是她自己的尸骸。”

“但段政府就有令，说她们是‘暴徒’！”

“但接着就有流言，说她们是受人利用的。”

在文章的第四、五两部分，鲁迅反复提到：“作证的便是她自己的尸骸”，“有她自己的尸骸为证”，这样的提法起了什么作用呢？

首先，这是对段政府的最有力的控诉。鲁迅认为即使用最坏的恶意来推测，也决不会料到反动派会下这样的毒手，因而听到噩耗，还有些怀疑。然而当天证明了这是事实，作证的不是某个人的报道，不是传闻，而是她自己的尸骸。被

杀害的不止一个，而且还是虐杀，作证的便是尸体上棍棒的伤痕，这是反动政府无法抵赖的罪证。

其次，这样写，在控诉中还具有反驳的力量。段政府杀了人，反诬徒手请愿的群众是“暴徒”。它们还伪造证据，用一根木棍，两支手枪，三瓶煤油，作为“暴动”的证据。这种“证据”是完全可以在事后作假的；而牺牲者的尸骸则是千真万确，无从作假的。鲁迅在《可惨与可笑》这篇杂文里已经揭穿反动派的伪证：“姑勿论这些是否群众所携去的东西；即使真是，而死伤三百多人所携的武器竟不过是这一点，这是怎样可怜的暴动啊！”

在写《纪念刘和珍君》的时候，鲁迅就不再作这样的反驳了。而是先把反动派屠杀爱国青年的罪证摆出来，使段政府和流言家们处于被告地位。然后再列举他们的造谣诬蔑之词，在事实面前，更加证实了他们的下劣凶残。他们诬蔑请愿者是暴徒，是受人利用的，却拿不出强硬的证据来，因而这两小节的话，恰好起了把反动派的嘴脸示众的作用。请愿者被虐杀，这是千真万确的，有她们的尸骸为证，有尸体上的棍棒的伤痕为证，而屠杀者反诬被害者为“暴徒”，有什么确凿可信的证据呢？“接着”一词很有分量地显示出流言的制造者跟着段政府定的调子播弄其如簧之舌，是反动派的帮凶和走狗。

六、“我懂得衰亡民族之所以默无声息的缘由了。沈默呵，沈默呵！不在沈默中爆发，就在沈默中灭亡。”

写《纪念刘和珍君》时，“三·一八”惨案发生已有两星期了，“时间永是流驶，街市依旧太平”。民众的默无声息，一方面是由于反动势力的压迫，另一方面却也有种种情况。如果多数是抱着“暂得偷生”的心理，那末这个民族可

能要走向衰亡了；如果是在沉默中积聚力量，一有机会就象熔岩喷溅那样爆发，那末这个民族还是很有希望的。事实上，一九一九年的五四运动，一九二五年底北京人民的反对段祺瑞的斗争，都是一种沉默中的爆发，表现了人民革命的巨大力量。对此，鲁迅是充分估计到的。

为了促使人们警惕，鲁迅故意用选择句以收激励人们的效果。文章先强调一句：“我懂得衰亡民族之所以默无声息的缘由了。”这是对“暂得偷生”者的当头棒喝，谁愿看到自己的民族走向衰亡呢？那末，当前社会上显得沉默的现象将预示着什么呢？“不在沉默中爆发，就在沉默中灭亡。”可能性虽然有截然相反的两种，而人们主观的选择却只能有一种，爆发。

鲁迅不采取号召的口气，而是采取让读者自己选择的语气，实际效果却能使人惊醒，更增强了鼓动的力量。

七、“人类的血战前行的历史，正如煤的形成，当时用大量的木材，结果却只是一小块，但请愿是不在其中的，更何况是徒手。”

“然而既然有了血痕了，当然不觉要扩大。”

文章的第六、七两部分着重谈斗争的意义，谈今后怎么办。鲁迅用一分为二的观点，冷静地总结了这次斗争，从推翻反动政权的斗争方式来说，鲁迅不赞成徒手请愿；从刘和珍等烈士的流血牺牲的意义来说，鲁迅认为烈士的血不会白流，它必将扩大革命影响。

鲁迅不赞成徒手请愿，并非一概否定流血斗争，而是“因为战士的生命是宝贵的。在战士不多的地方，这生命就愈宝贵。”（《华盖集续编·空谈》一九二六年四月二日）到了一九三五年，鲁迅还“重申九年前的主张，不要再请