

民國叢書

第一編
· 85 ·
歷史·地理類

曾國藩評傳

李鴻章

左文襄公在西北

何貽焜編著

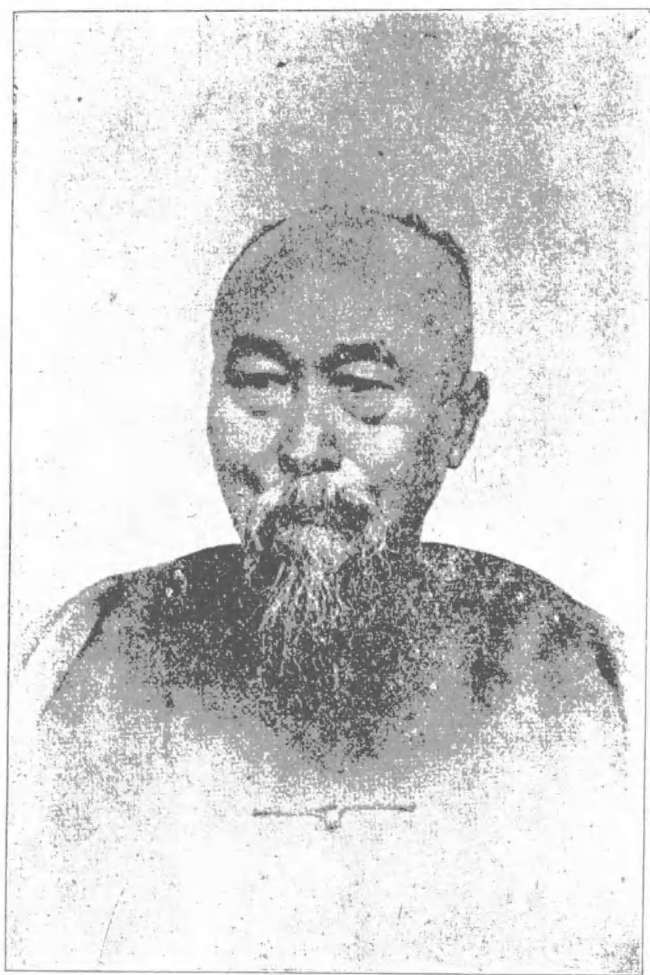
梁啟超著

秦翰才著

上海書店

梁啟超著

李鴻章



李鴻章之肖像

序例

一此書全仿西人傳記之體。載述李鴻章一生行事。而加以論斷。使後之讀者。知其爲人。

一中國舊文體。凡記載一人事跡者。或以傳。或以年譜。或以行狀。類皆記事。不下論贊。其有之則附於篇末耳。然夾叙夾論。其例實創自太史公。史記伯夷列傳屈原列傳貨殖列傳等篇皆是也。後人短於史識。不敢學之耳。著者不敏。竊附斯義。

一四十年來。中國大事。幾無一不與李鴻章有關係。故爲李鴻章作傳。不可不以作近世史之筆力行之。著者於時局稍有所見。不敢隱諱。意不在古人。在來者也。恨時日太促。行篋中無一書可供考證。其中記述誤謬之處。知所不免。補而正之。願以異日。

一平吳之役。載湘軍事蹟頗多。似涉支蔓。但淮軍與湘軍。其關係極繁雜。不如

此不足以見當時之形勢。讀者諒之。

一中東和約。中俄密約。義和團和約。皆載其全文。因李鴻章事蹟之原因結果。與此等公文關係者甚多。故不辭拖沓。盡錄入之。

一合肥之負謗於中國甚矣。著者與彼。於政治上爲公敵。其私交亦泛泛不深。必非有心爲之作冤詞也。顧書中多爲解免之言。頗有與俗論異同者。蓋作史必當以公平之心行之。不然。何取乎禍梨棗也。英名相格林威爾嘗呵某畫工曰。Paint me as I am 言。勿失吾真相也。吾著此書。自信不至爲格林威爾所呵。合肥有知。必當微笑於地下曰。孺子知我。

光緒二十七年十一月既望

著者自記

李鴻章目錄

第一章 緒論

第二章 李鴻章之位置

中國歷史與李鴻章之關係 本朝歷史與李鴻章之關係

第三章 李鴻章未達以前及其時中國之形勢

李鴻章之家世 歐力東漸之勢 中國內亂之發生 李鴻章與曾國藩之關係

第四章 兵家之李鴻章上

李鴻章之崛起與淮軍之成立 當時官軍之弱及餉源之竭 江浙兩省得失之關係 常勝軍之起 李鴻章與李秀成之勁敵 淮軍平吳之功 江蘇軍與金陵軍江浙軍之關係 金陵之克復

第五章 兵家之李鴻章下

四七

捻匪之猖獗 李鴻章以前平捻諸將之失機 曾李平捻方略 東捻之役 西捻之役

第六章 洋務時代之李鴻章 五八

洋務之治績 北洋海陸兵力 李鴻章辦理洋務失敗之由

第七章 中日戰爭時代之李鴻章 七二

中日戰事禍胎 李鴻章先事之失機 大東溝之戰 平壤之戰 甲午九月以後大概情形 致敗之由 李鴻章之地位及責任

第八章 外交家之李鴻章上 九〇

天津教案 法越之役 中日天津條約 議和 日本 停戰條約及遇刺

中日和約及其功罪

第九章 外交李鴻章下 一〇三

三國代索遼東 中俄密約 李鴻章歷聘歐洲 任外交官時代 膠洲之

役 旅順大連威海廣州灣九龍之役 李鴻章出總署

第十章

投閑時代之李鴻章

一一九

日本議和後入閣辦事 巡察河工 兩廣總督

第十一章

李鴻章之末路

一四三

義和團之起 李鴻章之位置 聯軍和約 中俄滿洲條約 李鴻章薨逝

身後恤典

第十二章

結論

一六一

李鴻章與古今東西人物比較 李鴻章之軼事 李鴻章之人物

李鴻章（一名中國四十年來大事記）

飲冰室主人著

第一章 緒論

天下惟庸人無咎。無譽。舉天下人而惡之。斯可謂非常之奸雄矣乎。舉天下人而譽之。斯可謂非常之豪傑矣乎。雖然。天下人云者。常人。居其千百。而非常人。不得其一。以常人而論。非常人。烏見其可故譽滿天下。未必不爲鄉愿。謗滿天下。未必不爲偉人。語曰。蓋棺論定。吾見有蓋棺後數十年。數百年。而論猶未定者矣。各是其所是。非其所非。論人者。將烏從而鑑之。曰。有人於此。譽之者。千萬而毀之者。亦千萬。譽之者。達其極點。毀之者。亦達其極點。今之所毀。適足與前之所譽相消。他之所譽。亦足與此之所毀相償。若此者。何如人乎。曰。是可謂非常人矣。其爲非常之奸雄。與爲非常之豪傑。姑勿論。而要之。其位置行事。必非可以尋常庸人之眼之舌所得燭照而雌黃之者也。知此義者。可以讀我

之『李鴻章』

吾敬李鴻章之才。吾惜李鴻章之識。吾悲李鴻章之遇。李之歷聘歐洲也。至德見前宰相比斯麥。叩之曰。爲大臣者。欲爲國家有所盡力。而滿廷意見與己不合。羣掣其肘。於此而欲行厥志。其道何由。比斯麥應之曰。首在得君。得君既事何事不可爲。李鴻章曰。譬有人於此。其君無論何人之言皆聽之。居樞要。侍近習者。常假威福。挾持大局。若處此者。當如之何。比斯麥良久曰。苟爲大臣。以至誠憂國。度末有不能格君心者。惟與婦人女子共事。則無如何矣。李默然云。此語此

據西報譯出尋常華文所登于星報日記者因有所忌諱不敢譯錄也

嗚呼。吾觀於此。而知李鴻章胸中塊壘牢騷鬱抑。

有非旁觀人所能喻者。吾之所以責李者。在此。吾之所以恕李者。亦在此。

自李鴻章之名出現於世界以來。五洲萬國人士幾於見有李鴻章。不見有中國。一言蔽之。則以李鴻章爲中國獨一無二之代表人也。夫以甲國人而論乙國事。其必不能得其真相。固無待言。然要之李鴻章爲中國近四十年第一流。

緊要人物。讀中國近世史者。勢不得不口李鴻章。而讀李鴻章傳者。亦勢不得不手中國近世史。此有識者所同認也。故吾今此書。雖名之爲『同光以來大事記』可也。

不謬惟是。凡一國今日之現象。必與其國前此之歷史相應。故前史者。現象之原因。而現象者。前史之結果也。夫以李鴻章與今日之中國。其關係既如此。其深厚則欲論李鴻章之人物勢。不可不以如炬之目觀察。夫中國數千年來。政權變遷之大勢。民族消長之暗潮。與夫現時中外交涉之隱情。而求得李鴻章一身在中國之位。置孟子曰。知人論世。世固不易論。人亦豈易知耶。

今中國俗論家。往往以平髮平捻爲李鴻章功。以數次和議爲李鴻章罪。吾以爲此功罪兩失其當者也。昔比斯麥又嘗語李曰。『我歐人以能敵異種者。爲功。自殘同種以保一姓。歐人所不貴也。』夫平髮平捻者是兄與弟鬪牆而監弟之牆也。此而可功。則爲兄弟者。其懼矣。若夫吾人積憤於國恥。痛恨於和議。

而以怨毒集於李之一身。其事固非無因。然苟易地以思。當夫乙未二三月。庚子八九月之交。使以論者處李鴻章之地位。則其所措置。果能有以優勝於李乎。以此爲非。毋亦旁觀笑罵。派之徒快其舌而已。故吾所論李鴻章有功罪於中國者。正別有在。

李鴻章今死矣。外國論者皆以李爲中國第一人。又曰。李之死也。於中國今後之全局。必有所大變動。夫李鴻章果足稱爲中國第一人。與否吾不敢知。而要之現今五十歲以上之人。三四品以上之官。無一可以望李之肩背者。則吾所能斷言也。李之死于中國全局。有關係與否。吾不敢知。而要之現在政府失一李鴻章。如虎之喪其張。瞽之失其相。前途岌岌。愈益多事。此又吾之所敢斷言也。抑吾冀夫外國人之所論。非其真也。使其真也。則以吾中國之大。而惟一李鴻章。是賴中國其尙有瘳耶。

西哲有恒言曰。時勢造英雄。英雄亦造時勢。若李鴻章者。吾不能謂其非英雄。

也。雖然。是爲時勢所造之英雄。非造時勢之英雄也。時勢所造之英雄。尋常英雄也。天下之大。古今之久。何在而無時勢。故讀一部二十四史。如李鴻章其人。之英雄者。車載斗量。焉若夫造時勢之英雄。則閱千載而未一遇也。此吾中國歷史所以陳陳相因。而終不能放一異彩以震耀世界也。吾著此書。而感不絕於余心矣。

史家之論。霍光惜其不學無術。吾以爲李鴻章所以不能爲非常之英雄者。亦坐此四字而已。李鴻章不識國民之原理。不通世界之大勢。不知政治之本原。當此十九世紀競爭進化之世。而惟彌縫補苴。偷一時之安。不務擴養國民實力。置其國於威德完盛之域。而僅撫拾泰西皮毛。汲流忘源。遂乃自足更挾小智。小術。欲與地球著名之大政治家相角。讓其大者。而爭其小者。非不盡瘁。庸有濟乎。孟子曰。放飯流歠。而問無齒決。此之謂不知務。殆謂是矣。李鴻章晚年之著著失敗。皆由於是。雖然。此亦何足深責。彼李鴻章固非能造時勢者也。凡

人生于一社會之中。每爲其社會數千年之思想習俗義理所困而不能自拔。李鴻章不生于歐洲而生于中國。不生于今日而生于數十年前。先彼而生。並彼而生者。曾無一能造時勢之英雄以導之翼之。然則其時其地所孕育之人物止於如是。固不能爲李鴻章一人咎也。而況乎其所遭遇。又並其所志而不能盡行哉。吾故曰敬李之才。惜李之識。而悲李之遇也。但此後有襲李而起者乎。其時勢既已一變。則其所以爲英雄者亦自一變。其勿復以吾之所以恕李者而自恕也。

第二章 李鴻章之位置

中國歷史與李鴻章之關係 本朝歷史與李鴻章之關係

欲評隲李鴻章之人物。則於李鴻章所居之國。與其所生之時代。有不可不熟察者兩事。

一曰李鴻章所居者。乃數千年君權專制之國。而又當專制政體進化完

滿達於極點之時代也。

二曰李鴻章所居者乃滿洲人入主中夏之國而又當混一已久漢人權利漸初恢復之時代也。

論者動曰李鴻章近世中國之權臣也。吾未知論者所謂權臣。其界說若何。雖然若以李鴻章比諸漢之霍光曹操。明之張居正。與夫近世歐美日本所謂立憲君主國之大臣。則其權固有迥不相侔者。使鴻章而果爲權臣也。以視古代中國權臣。專擅威福。挾持人主。天下側目。危及社稷。而鴻章乃既躬蹇蹇。無所覬覦。斯亦可謂純臣也矣。使鴻章而果爲權臣也。以視近代各國權臣。風行雷厲。改革庶政。操縱如意。不避怨嫌。而鴻章乃委靡因循。畏首畏尾。無所成就。斯亦可謂庸臣也矣。雖然李鴻章之所處。固有與彼等絕異者。試與讀者然犀列炬。上下古今。而一論之。

中國爲專制政體之國。天下所聞知也。雖然其專制政體亦循進化之公理。以

漸發達。至今代而始完。滿故權臣之權。迄今而剝蝕幾盡。溯夫春秋戰國之間。魯之三桓。晉之六卿。齊之陳田。爲千古權臣之巨魁。其時純然貴族政體。大臣之於國也。萬取千焉。千取百焉。枝強傷幹。勢所必然矣。洎夫兩漢。天下爲一。中央集權之政體。既漸發生。而其基未固。故外戚之禍特甚。霍鄧竇梁之屬。接踵而起。炙手可熱。王氏因之以移漢祚。是猶帶貴族政治之餘波焉。苟非有閹閹者。則不敢覬覦大權。范曄後漢書論張奐皇甫規之徒。功定天下之半。聲馳四海之表。俯仰顧盼。則天命可移。而猶鞠躬狼狽。無有悔心。以是歸功儒術之效。斯固然矣。然亦貴族柄權之風未衰。故非貴族者不敢有異志也。斯爲權臣之第一種類。及董卓以後。豪傑蠭起。曹操乘之以竊大位。以武功而爲權臣者。自操始。此後司馬懿桓溫劉裕蕭衍陳霸先高歡宇文泰之徒。皆循斯軌。斯爲權臣之第二種類。又如秦之商鞅。漢之霍光。諸葛亮。宋之王安石。明之張居正等。皆起于布衣。無所憑藉。而以才學結主知。委政受成。得行其志。舉國聽命。權傾

一時庶幾有近世立憲國大臣之位置焉。此爲權臣之第三種類。其下者則巧言令色獻媚人主竊弄國柄荼毒生民如秦之趙高漢之十常侍唐之盧杞李林甫宋之蔡京秦檜韓侂冑明之劉瑾魏忠賢穿窬斗筲無足比數。此爲權臣之第四種類。以上四者中國數千年所稱權臣畧盡於是矣。

要而論之愈古代則權臣愈多愈近代則權臣愈少此其故何也蓋權臣之消長與專制政體之進化成正比例而中國專制政治之發達其大原力有二端一由於教義之浸淫二由於雄主之布畫孔子鑒周末貴族之極敝思定一尊以安天下故於權門疾之滋甚立言垂教三致意焉漢興叔孫通公孫弘之徒緣飾儒術以立主威漢武帝表六藝黜百家專弘此術以化天下天澤之辨益嚴而世始知以權臣爲詬病爾後二千年來以此義爲國民教育之中心點宋賢大揚其波基礎益定凡縉紳上流東身自好者莫不兢兢焉義理旣入於人心自能消其梟雄跋扈之氣束縛於名教以就圍範若漢之諸葛唐之汾陽及近