

EXPLORATION & DEVELOPMENT



Papers on Architectural and Planning Education by the Tongji School, Series II

同济大学建筑与城市规划学院教学文集 2

传承与探索



TONGJI UNIVERSITY
CAUP

中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

College of Architecture and Urban Planning, Tongji University

同济建筑规划设计思想库
Collectanea of the Tongji School of Architecture and Urban Planning

传承与探索

EXPLORATION & DEVELOPMENT

同济大学建筑与城市规划学院教学文集2

Papers on Architectural and Planning Education by the Tongji School, Series II

同济大学建筑与城市规划学院 编

中国建筑工业出版社

本教学文集分为《开拓与建构》、《传承与探索》两册。

第一册精选了同济大学建筑与城市规划学院教师历年教学论文,反映了各个时期学院在办学思想、专业建设和教学方法等方面的研究成果。

第二册为同济大学建筑与城市规划学院在百年校庆之际对以往教学的回顾,以及在各层面上对教学工作所进行的新的探索。

同济建筑规划设计思想库

总顾问：冯纪忠 李德华

顾问委员会：（按姓氏笔画排列）

王仲谷 王克良 王绍周 王曾伟 邓述平 卢济威 司马铨 龙永龄 刘 仲
刘克敏 庄 荣 朱谋隆 朱锡金 朱 膺 阮仪三 余敏飞 吴一清 吴为廉
吴光祖 张为诚 张振山 李铮生 李锡然 来增祥 杨公侠 沈福煦 邵克仁
陈久昆 陈申源 陈亦清 陈光贤 陈 行 陈运帷 陈宗晖 陈秉钊 陈金寿
周君言 周若兰 宗 林 罗小未 郑 正 赵秀恒 黄承元 傅信祁 童勤华
董鉴泓 詹可生 詹鸿昌 路秉杰

主 编：吴志强

编委会：俞李妹 吴长福 周 俭 钱 锋 李振宇 吴国欣 陆居怡 常 青
唐子来 刘滨谊 王晓庆 张建龙 张尚武 李翔宁

编委会顾问：戴复东 陶松龄 郑时龄 陈秉钊 刘 云 王伯伟 鲍桂兰

学术委员会：吴志强 唐子来 常 青 卢永毅 殷正声 项秉仁 钱 锋
吴长福 王伯伟 莫天伟 李京生 黄一如 蔡永洁 周 俭
刘滨谊 赵 民

主编助理：干 靛 唐育虹 叶 青 杨 燕

本册编委会：

编委会：吴志强 俞李妹 吴长福 周 俭 钱 锋 李振宇 常 青 黄一如
蔡永洁 赵 民 唐子来 彭震伟 杨贵庆 刘滨谊 严国泰 周向频
殷正声 吴国欣 陈 健 娄永琪 范圣玺 陆居怡 王晓庆 张建龙
张尚武 李翔宁

主 编：吴长福 吴志强

参编人员：陈 燕 王 敏 胡 滨

目 录

回忆与经验篇

多学科、重实践、国际化

——同济大学建筑与城市规划学院教学特色的形成与发展

.....吴长福 钱锋（女）	3
记忆同济城规.....邓述平	12
写在毕业50年.....刘仲	16
20世纪五六十年代同济建筑系教学拾零.....赵秀恒	23
改革开放初的二则回忆.....卢济威	31
我的建筑声学历程.....王季卿	34
建筑设计课漫谈.....戴复东	45
理论和实践的锤炼是提升教学质量的必由之路.....陶松龄	54
回顾二十二年创业历程.....王曾纬	59

实践篇

从建筑声学课程改革谈起.....王季卿 祝培生	65
新形势下的硕士研究生建筑设计与理论课教学探索.....项秉仁	72
探索复合型、互动式、模块化的研究生专业课教学方法	
——“现代住宅类型学”课程的教学体会.....李振宇	77
分过蛋糕做什么——关于资源共享和教学互动的讨论.....刘昭如	81

扣时代脉搏 展历史风采	
——“中国营造法”课程教学在同济大学·····	李涪 89
物理模型在建筑设计教学中的运用研究·····	魏崐 97
新形势下人体工程学教学内容和教学模式之探讨·····	徐磊青 106
建筑实现体系的相关教学·····	李麟学 112
生态节能技术教学体系模式探讨·····	宋德萱 吴耀华 116
一份研习了20年的空间构成作业·····	周芃 郑孝正 123
演绎包豪斯理念——同济大学室内设计教学的思考·····	陈易 130
建筑学毕业设计教学改革的几点思考·····	左琰 137
我国城市规划教育大发展后的质量提升势在必行·····	赵民 141
城市总体规划课程实践与城市规划人才培养·····	彭震伟 148
高层次工科人才教育培养的若干问题	
——日本东京大学的经验与启示·····	张松 154
设计是研究城市问题的重要方法	
——浅谈研究生城市规划与设计课程教学改革·····	王伟强 葛丹 163
“住宅与社区”方向本科课程教学的思考·····	黄怡 175
现代景观学学科专业发展的大趋势	
——同济景观学学科专业发展建设的思考·····	刘滨谊 181
景观资源学课程体系教学方法研究·····	严国泰 189
历史景观的动态拓展	
——全球化背景下的中外园林史教学改进分析·····	周向频 王婧 196
风景旅游区总体规划教学思想与方法研究·····	吴承照 203
从硕士学位论文写作看同济景观学的研究发展	
——同济10年来景观学硕士学位论文回顾与展望·····	李瑞冬 刘滨谊 208
基于任务驱动教学模式的“遥感与GIS概论”	
与景观学专业课程协同教学研究·····	刘颂 216
思考、借鉴与实践——景观生态规划与设计教学研究·····	骆天庆 224
植物·生态·规划设计	
——“园林植物与应用”课渗透性教学设计·····	李文敏 234
大学专业外语的专业角色与课程设置初探	
——以景观学专业为例·····	王敏 238

多解规划在景观总体规划教学中的应用·····	李瑞冬	244
艺术设计教育创新的新思路·····	吴国欣	251
关于提高创造性艺术设计思维能力的研究与思考·····	范圣玺	257
走出记忆——形态基础教学的思考之一·····	周锐	265
多样化的出路·····	Pius LEUBA 朱小村	274
从场地到概念：在研究中做设计·····	朱小村 Pius LEUBA	280
城市，以动画的名义		
——2000年至2005年艺术设计系动态毕业设计回顾·····	吴洁	292
数字媒体设计教学之初探		
——数字化、综合化社会背景下交叉型设计师的培养·····	吴洁 达彦 忻颖	298
视觉识别中的吉祥物设计·····	高搏	303
体验表现——同济大学表现素描教育理念概述·····	吴刚	311
关于剪纸艺术课程的思考与教学·····	叶影	313

管理篇

做人——1987年9月至1999年1月学院党务工作的回顾·····	鲍桂兰	319
以学生全面发展为本 构建全员育人新格局		
——加强和改进大学生思想政治教育工作的研究·····	俞李妹	325
新时期高校党建工作中培养教育机制的研究·····	王晓庆 陆居怡	331
树魂立根，全员育人		
——基层党组织发挥政治核心作用，探索全员育人的新途径		
·····	李睿 王晓庆 金婕 董淑敏	341
倡导创新实践，发挥高校群体组织在创新人才培养中的作用		
·····	陆居怡 侯斌超 孙澄宇 李疏贝 马林海	350
以人为本，安心工作，提高教学教务管理水平·····	沈新春	358

回忆与经验篇

多学科、重实践、国际化

——同济大学建筑与城市规划学院教学特色的形成与发展

吴长福 钱锋（女）

同济大学建筑与城市规划学院在长期办学过程中，通过几代教师的不懈努力和探索，不仅形成了博采众长、缜思畅想的学术传统，而且在人才培养的各个环节上形成了个性鲜明的教学特色。

教学特色是办学的内在生命，它是在办学过程中长期积淀而形成的、本教学机构所特有的、优于其他教学机构的整体特质。教学特色应该对于优化人才培养过程，提高教学质量产生显著作用；同时应具有相对稳定性并在社会上有一定影响和得到公认的教学理念与教学举措。教学特色可分别体现在办学思想、教学管理、教学方法等各个方面。

同济大学建筑与城市规划学院历来重视教学的改革与研究，历任教师在不同时期、依据不同的岗位，持续开展了卓有成效的教学探索，形成了众多富有特色的教学作为，其中有教学环节的控制策略，也有课程教学的方法问题。经过反复凝炼、反映学院普遍认同的教学特色也随之逐渐显现。学院教学特色主要集中表现为三个方面，即：“多学科发展”、“重实践创新”和“国际化办学”。学院这些特色直接与学校综合性、研究型、国际化的总体发展目标相对应，综合反映在学院的培养模式、课程设置、具体教学方式以及教学手段等多个方面，对推进教学发展起到了积极的作用，使学院在与国内外同类院校的教学相比较中始终具有突出的自身优势。

学院的这些教学特色处于教学关系中的不同层面。其中，“多学科发展”强调学科交叉整合，体现了多专业的教学优势；“重实践创新”体现了规划建筑设计类学科的专业特点，突出了培养目标的最优化；“国际化办学”拓宽了办学视野，充分发挥了学院的时空优势。三个特色彼此独立，又相互渗透，共同促进了专业人才培养的各项工作。

特色之一：多学科整合发展，优化人才培养机制

建筑规划类学科具有综合性学科的特征，其内容涉及社会、经济、科学技术、人文艺术等诸多领域，在学科知识构成上具有高度的开放性和复合性。正确把握相关学科的学术定位及发展关系，对实现学科的长足发展和各学科的彼此促进将产生积极影响。学院在学科设置与建设方面进行了长期的探索，专业领域不断得到拓展，以保持各学科的相对独立性，推动学科的研究深度，并最终形成相关学科的优势互补与共同发展。

多学科相对独立发展，既是学术观，更是一种切实的教学策略，它符合客观的教学规律，使教学更具专业性。早在1952年学院前身建筑系成立时，就同时设立了建筑学和城市规划（初用当时苏联教学体系中“都市计划与经营”名称）两个方向的专业，并通过进一步努力在1956年申报高教部正式成立了我国第一个城市规划专业。学院创始人之一的冯纪忠教授明确指出“城市规划不是建筑师加点佐料就能做的，城市规划要从学业中培养。”当时建筑系独立设置城市规划专业进行发展的举措，与我国大多数建筑院校将城市规划专业从属于建筑学专业的做法截然不同。实践证明城市规划专业的创立，不仅为国家培养出急需的专业人才，也为城市规划学科的深入发展奠定了基础。

改革开放以后，建筑系中又成立了我国第一个园林专业，冯纪忠教授提出的“建筑、规划、园林景观三位一体”的学科发展模式，至今仍为一些建筑规划院校所沿用。目前，学院已拥有相对齐全的学科设置，设有建筑系、城市规划系、景观学系、艺术设计系等4个系，拥有建筑学、历史建筑保护工程、城市规划、景观学、工业设计、艺术设计等6个本科专业以及6个硕士点和5个博士点。学院学科涵盖人居环境设计的各个层面。形成了以强势学科为龙头、以学科交叉为优势的整体局面。由此，学院已成为国内同类学院中学科和专业设置最为齐全的教学与科研机构。

在各学科充分发展基础上，学院一直注重多学科的互为支撑、共同合作，以充分发挥多学科的资源优势，体现办学效益最大化。在教学方面，各学科的师资力量相互补充，协同承担学院各专业的教学工作。各种学科背景的教师在提供众多课程的同时，也把最为擅长、最为专业的知识带给了学生。建筑学、城市规划、景观学等各本科专业的的设计基础教学课程都由设计基础学科教师统一承担，使得学院的各专业均得到了扎实的形态设计基础训练；而高年级的专业课程则都由相关专门学科的教师来承担，如建筑学专业的城市规划原理、居住区规划等方面的课程则均由城市规划学科的教师来承担，基于专门化研究的

课程教学，维护了知识传授的准确性。不同学科的各自兴盛发展和相互支撑互补共同促进了学院教学质量的整体提高。

近年来，随着学院教学改革与研究的深入，已从关注各专业的课程共享、扩大学生知识面等教学方法与教学手段问题，拓展到全院整个教学过程和教学关系上的系统化建设。通过建立多专业共享的学院一体化教学公共平台，发挥学科群的整体优势，整合学院教学资源，强调师生的跨专业交流，实现专业互补与连动，为优化教学环境，完善教学机制，提高教学质量以及全院各专业教学的整体发展创造良好条件。

学院一体化教学公共平台的建立，进一步理顺了院、系在专业教学中的位置。学院与各系在行政管理上的从属关系，在教学关系中体现为：系对专业建设进行直接管理；学院对专业建设以及专业间的共同协作进行横向管理，并通过教学资源配置与教学过程管理为各专业的发展创造条件。在教学关系中，专业教学的建设与发展是院系工作的中心任务，学院设立的一体化教学公共平台为各专业教学提供了基本保障与发展空间。围绕各专业教学的公共平台包括课程教学平台、教学设施、实践设施、教学过程管理平台、对外交流机制以及学习激励机制等等。

根据专业教学特点，学院建立了“建筑规划”与“艺术设计”两个教学平台。其中“建筑规划”平台包括建筑学专业、城市规划专业、历史建筑保护工程专业和景观学专业；“艺术设计”平台包括工业设计专业和艺术设计专业。平台内各专业的基础课、平台课打通，学生根据各专业要求选择学习课程，学院各专业均有明确的跨专业课程与跨平台课程选课要求。结合学校的整体改革，提出了一整套学院各平台内外学生互选专业的操作方案。学院在注重各专业学生能力构成、扩大其知识面的同时，努力做到让更多的学生能够按各自的学习志愿选择专业。学院内专业的差异性较大，有四年制、有五年制；有普通招生、有艺术类招生；有传统专业、也有新兴学科专业，经过多方案的反复比较和多层面的讨论研究，已经形成了既操作性强又符合学科建设规律的实施方案。

学院整合了部分教学设施和资源，以增强不同年级、不同专业之间的交流互动。一方面，学院在高年级中打破了原本固定的基本教室，将各教室的班级、人数的概念相对模糊，学生可以根据作业的实际需要，灵活流动地使用教室空间，便于他们更加自由地互相交流和学习；另一方面学院成立了教学档案馆，统一管理原来分散在各系的专业教学资料，这些资料可以提供给各系各专

业作为参考，为各专业提供了互相借鉴和共同提高的机会。教学设施和资源的整合使学院各学科之间的联系和互补作用更加强化，促进了整体教学系统的完善。

学院还设立了教学实践创新基地、国际暑假学校以及鼓励学生参与国内外设计竞赛与专业课程学习的激励机制。学院设立的一体化教学公共平台的功能不断得到拓展，各专业教学资源共办的办学效益充分显现。

学院各种学科的存在促进了多学科的综合发展。各学科方向师资齐全，教学课程丰富，专业互补性增强，为完善学生的知识结构创造了良好的条件。各学科之间既相互依存、又相互促进，学科的综合使学院整体办学能力及学科的发展均得到了全面的提升。而学院采取的一体化教学公共平台建设和各专业互补和连动的方法，又极大地发挥了学院学科群的整体优势，使学生在综合能力培养方面得到进一步加强。

特色之二：注重实践创新，倡导教学与实践相结合

面向社会、面向实践是学院专业教学重要特点。学院内建筑、规划等各个专业均具有很强的工程性和应用性，实践能力是专业素质与专业能力构成的重要组成部分。此外，实践活动更是激发学生创造性思维的必要基础，是学生创造能力培养的主要教学环节。

实践是专业性质的需要，同时也是专业思想的体现。学院老一辈教师一贯强调规划建筑工作者的职业道德和社会责任感，遵从“关注社会、服务大众”的宗旨，鼓励教学和研究工作密切联系实践。这种办学思想是和欧洲现代建筑运动以及包豪斯的社会理想相一致的，某种意义上联系实践正是老一辈教师的教育观念和学术思想的传承和体现。他们所宣扬的是真正扎根基层，“具体为人民服务，想人民所想，解决好人民衣食住行问题”的实际工作。从学院承担的早期的众多校舍规划建设，到大规模的工人新村规划设计，再到旧城保护更新改造等，均是各个时期的最迫切需要解决的大量性建设基本问题。学院的实践活动总是针对最为普遍的社会建设问题，始终具有面向最为广大的群众的特点，这也使得学院的实践重点与其他院校相比有着自身独特之处。

注重实践一直是学院的优良传统。早在1953年，当时作为学院前身的建筑系的教师和建筑学毕业班学生们便响应国家和学校的号召，协助组织成立学校校舍设计处，为本校及华东地区多所高校设计建造了多所校舍，例如华东水利学院整体规划及工程馆、华东师范大学化学楼、中央音乐学院华东分院（漕河

泾校区)琴房,以及同济大学内和平楼、文远楼多处校舍等。这些工程一方面解决了当时刚解放各高校所面临的校舍紧缺的现实问题,另一方面也使学生在实践中得到了充分的锻炼,促进了其设计和综合能力的培养。

1958年时,建筑系又借鉴医学院设立附属医院为学生提供实习机会的做法,提出成立建筑设计院,使高年级学生可以在设计院学习的同时,与老师一起参加工程实践。当时师生们共同完成了上海及华东地区的大量实际建设项目。同年,规划专业学生在教师带领下,走遍江西省各地,为80个城镇编制了总体规划。这些都是学院师生面向社会、参与国家经济建设的重要实践。之后在各个年代,学院也从未中断过教学结合实践的办学方式,并取得了令人瞩目的成绩。1989年,由陶松龄、董鉴泓、李铮生等教授主持的“城市规划专业坚持社会实践,毕业设计出成果出人才”课题获得国家教委优秀教学成果特等奖;1998年,学院“结合实践的建筑设计教学改革”课题获上海市教学成果二等奖。

近年来,学院各专业教学结合实践的形式与内涵得到了进一步深化。在实践性很强的课程设计与毕业设计教学中,突出了选题与教学目标效果的从属关系,不仅强调做真题,而且更加注重对社会热点项目的选择,以及对专业实际问题的探究。最近几年,学院各专业带有研究性的真题已占到的全部毕业设计选题的98%以上。通过直接接触社会,学生的专业知识运用能力有了很大的提高。

同时,从社会发展对人才需求出发,顺应国家发展趋势,学院的本科实践教学正逐步从工程实践向经济、管理、社会、环境、文化等各方面拓展,社会实践课程的安排和内容的调整都开始向上述方向增补和转化。如城市规划专业的“社会综合实践”侧重于政策管理方面;“历史文化遗产调查”侧重于社会文化方面;景观学专业的“旅游项目策划”和“旅游资源调查”侧重于经济环境方面等等。

此外,学院建立了教学实践创新基地,以增强学生知识、能力、素质全面发展的需求。2004年成立的教学创新基地由10个分基地组成,分别为:设计基础形态训练基地(木工车间)、艺术教学创新基地(陶艺工场)、美术教学实习创新基地、城市规划综合实践创新基地、风景区规划综合实践创新基地、城镇历史文化遗产保护与利用实践教学创新基地、传统建筑测绘实践创新能力培养基地、上海优秀历史建筑资源调查实践教学创新基地、中国传统家具研究教学实践创新基地和社会实践创新基地。各基地规模和使用性质都不尽相同,地点有的在校内,有的则是利用社会资源进行共同建设。教学实践创新基地的内容

涵盖学院各专业创新实践能力培养的各个环节，创新基地在满足基本的教学职能的同时，也为学生自主自发地学习、探讨和研究提供了条件。学生通过创新基地，有了接触社会的更宽广的途径，在与课堂以外世界的充分互动中锻炼培养了创新能力。创新基地建立以来已涌现出大量成果，一些作品多次参加了国际性学生展览；一些调查报告、研究论文等已经公开发表，并产生了一定的社会影响。

教学密切结合实践活动对于教师和学生都产生了积极的作用。从教师角度来看，教学结合实践促进了教师的学术研究和思考，他们与社会和实践领域所保持的积极联系，使教学能够及时跟进社会和建筑实践发展的需要；从学生角度来看，教学结合实践充分调动了学生的主动性和积极性，开拓了他们的创造性思维，锻炼了他们的综合工作能力，使他们将来一方面能够迅速地适应实际工作，另一方面也能更好地结合社会发展来思考专业领域的各种理论问题。

特色之三：博采众长，坚持国际化办学

在经济力量和技术力量的推动下，世界正被塑造成一个共同分享的社会空间，几乎社会生活的所有领域都无法摆脱全球化进程的影响。高等教育就其本质而言带有全球性的特点，是整个人类文明发展的结果。大学的国际化即是全球化在教育界的具体表现，是当前世界教育发展的整体趋势。

学院充分认识到国际化办学的重要性，自1952年建筑系成立之日起便一直探索着国际化办学之路。首先，当时的师资来自于各地院系，并且大多有着不同国家的留学背景，他们开放的视野和广泛的国际学术联系，使学院成立之初就有着兼容并蓄的国际化学术氛围。1950年代，苏联、德国专家曾多次来学院作讲座并开设课程，国内其他建筑院系也纷纷派出教师前来听外籍教师讲课，成为当时罕见的国际交流的一个平台。1960年代，学院的国际化办学进一步发展，接纳了来自越南等国大量建筑规划专业的留学生，这些学生回国后大都在各自国家的相关领域担任了要职。

改革开放后不久的1980年代初，学院又将注意力投向西方建筑学界。当时建筑系主任冯纪忠和继任系主任李德华邀请了美国著名华裔建筑大师贝聿铭来同济讲学，邀请德国著名建筑学教授达姆施塔特大学的马克斯·贝歇尔和美国耶鲁大学的邬敬履教授来指导课程设计，为封闭了整整十年的中国建筑界带来了有关世界建筑发展潮流的新鲜信息。

1990年代中，学院又和美国普林斯顿大学、耶鲁大学、香港大学等国际著

名大学定期合作进行联合设计教学活动，有不少本科生和研究生由此获得国际交流机会，走出国门，开阔了眼界，和各国建筑学科师生进行了广泛的交流和研讨活动；同时也有大量国外师生来到上海，和学院的师生一起探讨上海城市建设中的实际课题。国际联合设计使学院师生们的学科思考和研究逐渐提升到国际建筑学科的高度，使学院在国内高校中率先走向国际化。

近年来，学院的国际化办学特色，无论在形式还是在内容上都日趋成熟与不断完善。学院已和国际上更多著名建筑院校建立起多种交流和合作关系，通过与这些建筑院校的学术交流和联合培养学生的合作计划，形成了更加密切和多层次的合作关系。学院还积极主办和参与各种国际学术会议，支持教师通过双向交流提高学术水平。同时学院也推进学生的各种形式国际交流，为培养具有国际视野的专业人才创造条件。

1. 开展合作办学，与国际一流院校同步发展

通过重点建设，目前学院已与德国、法国、美国、英国、意大利、澳大利亚、日本、新加坡等国家近20多所国际知名大学的相关学院建立了多层次、长期的合作与交流关系。根据合作方的不同优势和条件，学院进一步拓展合作的对象和方式，和这些学校形成了丰富立体的合作交流构架，为人员交流，教学合作，科研合作奠定了良好的基础。此外，学院还和俄罗斯，韩国，瑞典，加拿大，西班牙，荷兰，奥地利，芬兰，新西兰，印度等其他20多个国家的40多所学校和科研机构有不同程度的合作和联系，相互学习，取长补短，共同发展。

通过国际交流，学院邀请了国外高水平的教授和学者参与教学，加强了教学实力，提高了教学多样性。如邀请了贝聿铭（美）、黑川纪章、安藤忠雄（日）、柯里亚（印）、柯拉里（意）、维居尔（法）等国际建筑设计大师担任名誉教授；聘请了海尔勒（柏林工大），仙田满（东京工业大学）等与学院有长期良好合作关系的教授担任顾问教授等，为学院各学科的建设出谋划策。

2. 加强学术交流，提高学院国际影响力

近年来，学院主办了一系列具有重要影响的重大国际学术会议。2001年7月，首届世界规划院校大会在学院召开，来自全球69个国家和地区的1000多名专家学者汇集于此，共同讨论世界城市规划和专业教育发展的热点问题，会后成立了“世界规划院校联合会”，将秘书处设在同济大学，并在同济大学成立了全球规划教育网络组织，在学院建立了全球规划教育网站，使学院成为全球城市规划教育的联络中心，在世界规划学界产生了全球性影响。

除了举办大型国际会议外，到学院进行学术交流和讲学的国外专家学者

也日益增多，近期学院举办学术讲座活动的频率达到了平均每周2.5次/场。各国学者纷至沓来，在学院形成了学术气氛浓厚的交流平台。其中既有博塔（瑞士）、库克（英国）、文丘里（美国）、霍来因（奥）、阿瑞滋（荷）、格尔康（德）等著名建筑师和理论家，也有来自美、德、荷、西、法、日、韩、意、印度等各国的其他知名大学机构的教授专家。

同时，学院的对外学术交流从被动的引进转变为积极主动的双向交流。一批知名教授和中青年教师纷纷走向国际讲坛，除参加国际学术会议进行主题发言外，也经常被邀请至世界各地进行专场讲座，内容涉及建筑历史，城市发展，古建筑保护，住宅建筑，节能环保等多个题材，受到了各国同行们的欢迎。

3. 推进学生交流，培养国际化专业人才

学院全方位开展了国际学生交流活动，一方面派出大量学生前往国际知名建筑院校进行学习，另一方面也接受来自这些学校的国外学生加入学院学生队伍，联合培养，使得学院学生在国际交流办学模式中大为受益。

从2001年开始，学院每年选派本科生前往新加坡国立大学、香港大学进行交流，同时学院每年接受来自多个国家和地区的交换学生10余名。2006年全院本科生的留学生比例达到10%，学生来自于哈萨克斯、老挝、塞舌尔、加拿大、日本、韩国、新加坡、缅甸、西班牙、哥伦比亚等10多个国家。

学院将与国外建筑学校的联合设计逐步引入了本科教学计划，并且规模持续扩大。2003年，四年级教学中分别进行了中德澳和中日联合课程设计，有50多名中国学生和相同人数的德国、澳大利亚、日本学生参加了联合设计。2004年继续进行中德、中日、中美3个组的联合课程设计，有150多名中外学生参加。从2003年开始，学院每年推举100名以上研究生进行不同类型的国际交流，目前形成长期合作的学校有：美国的耶鲁大学、普林斯顿大学、伊利诺伊大学；德国的柏林工大、魏玛包豪斯大学、勃兰登堡工业大学、柏林工学院、德绍包豪斯基金会，斯图加特大学；澳大利亚的新南威尔士大学、悉尼大学；新加坡国立大学、中国香港特别行政区香港大学等。意大利帕维亚大学连续6年每年资助学院多名研究生去意大利参加暑期班。2005年，学院“国际联合建筑设计教学的体系化建设”课题获上海市教学成果一等奖。

2005年与2006年，学院利用社会资助，连续举办了两届国际学生暑期学校。通过院际合作关系和网上报名的形式，吸引了来自国内外的近三十名学生来同济参加为期两周的专业设计活动。暑期学校的定期举办，为学生创造了一