

選學膠言目錄

卷五

卒字有誤

甘泉宮

揚子雲

客薦揚雄

鉤陳

堪輿

猶狂

隔句用韻

迅當作訊

霧當作霽

帥爾

新雉

摧嗤

翠

玉樹

彷彿卽恍惚

皇搖泰一

迟泥

舊注

甸帥

牛耕非古

釋名脫字

玉輦

關車載戟

千千

三推

總髻當從晉書

吉字疑誤

茅字疑誤

子虛賦一首

別本同史記

廣倉

麟

雲夢非二澤

方言稱河

射干二字不當有

諸柘巴苴

燕麥

東牆

瓠盧

菴間

蛟與鮫異

鳥號之弓

纖阿

𠂇極同義

鄧曼

紓徐委曲

戌削卽卹削

駕字从馬

怠而後發游於清池

今月令

將卽巒字

暗用秦皇事

不夜

邪讀爲左

相如賦非一日能就

听卽晒

粵

桂林

太湖

鰐鮀鰐鮀

鯀鰐

屬玉非鶩

旋目

專古布字

射干香草

苧當作苧

角端

驢

盧橘非枇杷

胥邪

仁頻并閭

櫟檀木蘭

仞數不同

扶於

考工記注

躄卽歛

蜩

娛當作娛

虯

孫叔衛公

扈從

推蜚廉

郭璞老子經注

陰康氏

葛天氏歌

巴渝

干遮

鼙娛

羣雅

固居九百

靡

選學膠言卷五

錢唐張雲璈仲雅述

賦

卒字有誤

楊子雲甘泉

注引桓譚新論云雄作甘泉賦一首始成夢腸出收而內之明日遂卒何校駁之謂甘泉作於成帝時安得腸出遂卒之事子雲君山同時人不應作此語然則爲妄人附益者多矣非新論本然也胡中丞校云卒字有誤文賦注引新論作及覺病喘瘡少氣疑卒字當作病字

甘泉宮

三輔黃圖甘泉宮一曰雲陽宮秦始皇作在雲陽縣甘泉山漢武增廣之周十九里乃黃帝以來圜丘祭天處故武帝以後皆於此郊祀焉雲璈按程大昌雍錄云甘泉宮有三秦在渭南漢在雲陽磨石嶺上隋在鄆縣則漢之甘泉宮非卽秦之甘泉宮與黃圖增廣之說異矣

揚子雲

海昌朱子培云孝成時昭陽姊妹禍水方滋子雲甘泉賦乃以屏玉女卻宓妃爲言微辭諷諫其不屑脂

韋取容於斯可見何至有爲莽大夫及投閣美新之事乎漢書揚雄傳贊年四十餘自蜀來遊京師大司馬王音奇其文召爲門下史薦雄待詔歲餘奏羽獵賦除爲郎又云年七十一天鳳五年卒按雄奏甘泉賦在永始四年正月至新莽天鳳五年計三十一年而王音卒於永始二年正月旣召爲門下史又薦之待詔其間應亦稍稽歲月是雄至京師在永始之前明矣永始之前年已四十餘何以年七十一卒於天鳳五年乎今以法言考之莽於平帝元始元年稱安漢公法言稱漢公並未及新莽篡位後事然則雄年

七十一卒當在孺子嬰居攝時雄仕歷成哀平故云
三世不徙官若復仕莽則合子嬰爲五世矣且以莽
之篡竊而雄甘心覲顏爲之臣則前此董賢寵幸時
何以不奔走權要耶又前此莽居攝時何以不言符
命以博三公耶可見雄固未嘗仕莽元后誅及劇秦
美新或亦劉歆甄豐輩假託以取媚耳桓譚新論旣
不足信班史又多舛誤昭明復以劇秦美新入選遂
使一代名儒蒙失身黨惡之罪可哀也已雲璈按子
培此論欲洗才人千古之冤特爲翻案自是奇快然
自莽居攝至投闇之時凡十三年子雲之失節實無

可解免以比楚國龔勝能無汗顏但竟下同於劉歆
甄豐輩則真寃矣讀班史一贊持論最爲平允可以
得子雲之眞故錄子培之說而平情論之至美新之
作或以爲谷永或以爲劉歆考谷永死於王音之時
亦未可厚誣也

客薦揚雄

賦序曰孝成時客有薦雄文似相如者王琳野客叢
書云考方言雄答劉歆書云雄始草文先作縣邸銘
王佴頌階闡銘及成都城四堦銘蜀人有楊莊者爲
郎誦之於成帝成帝好之以爲似相如遂以得見乃

知客者楊莊薦雄文者縣邸銘等以爲似相如者帝
驚之語非客所薦之辭也雲璈按此說甚明賦序微
有不合然雄與歆書人多疑其僞作又漢書雄傳贊
云大司馬車騎將軍王音奇其文雅召爲門下史薦
雄待詔考成帝紀永始二年春正月王音薨三年冬
十月皇太后詔有司復甘泉泰畤汾陰后土諸祠則
雄雖爲王音門下史而未及薦其待詔薦之者蓋別
一人故序但言客而召雄待詔亦在郊祀甘泉之後
也班史似微誤

鉤陳

詔招搖與太陰兮伏鉤陳使當兵雲璈按鉤陳六星
在紫微宮中故天子殿前亦有鉤陳所以法天也見
隋書天文志又水經注卷五河水下云河南有鉤陳
壘世傳武王伐紂八百諸侯所會處尙書所謂不期
同時也紫微有鉤陳之宿主門訟兵陳故遁甲攻取
之法以所攻神與鉤陳并氣下制所臨之辰則決禽
敵

堪輿

屬堪輿以壁壘兮注張晏曰堪輿天地總名也善曰
許慎曰堪天道也輿地道也雲璈按孟康漢書注堪

輿神名造圖宅書者

猶狂

捐夔鼈而挾猶狂孟康注猶狂亦惡鬼也孫侍御曰
宋景文筆記引蕭該漢書音義云猶狂無頭鬼見字
林

隔句用韻

汪氏韓門云甘泉賦云八神奔而警蹕兮振殷鱗而
軍裝蚩尤之倫帶干將而秉玉戚兮飛蒙茸而走陸
梁齊總總以撙撙其相膠轔兮猋駭雲迅奮以方攘
駢羅列布鱗以雜沓兮柴虎參差魚頓而鳥瞵翕赫

召霍霧集而蒙合兮半散昭爛粲以成章此段裝梁
攘昞章五字爲韻而每句兮字之上又以蹕蹕二字
合爲一韻轕沓爲一韻乃隔句用韻法雲敷按此亦
偶然非必有意若如汪說上文詔招搖與太陰兮伏
鉤陳使當兵屬堪輿以壁壘兮捐夔魌而扶猶狂陰
與壘並不成韻又將何說

迅當作訊

叢駭雲迅漢書本傳作叢駭雲訊雲璈按禮樂記訊
疾以雅注奮訊也李注正引此而仍作迅字則傳寫
之誤也陸氏釋文訊本又作迅或當時李氏所見之

本是迅字耳

霧當作零

霧集而蒙合兮李注引爾雅天氣下地氣不應曰霧
霧與蒙同按爾雅云天氣下地不應曰零地氣發天
不應曰霧疑李誤引然何義門以宋本校之本是零
字後人誤刻霧字也是賦中蒙字當卽零字之譌

帥爾

帥爾陰閉雪然陽開雲散按帥爾卽率爾帥與率古
字通注晉灼曰帥聚也雪散也恐未然

新雉

列新雉於林薄注服云新雉香草也雉夷聲相近李
注新雉辛夷也雲璈按本草別錄辛雉木味苦香溫
可作浴藥實如桃似木中自有一種新雉並非草類
不必讀雉爲夷也今世所謂辛夷卽木筆花恐又未
必卽此辛夷

摧唯

於是大厦雲譎波詭摧唯而成觀通雅以爲摧唯卽
崔嵬雲璈按李注言大厦之高而成觀闕也正是言
崔嵬之意而摧音子罪唯音子水義同而音別不必
如方說卽崔嵬二字也